Gemeente Oudewater

Gemeente Woerden

15R.00376

RAADSINFORMATIEBRIEF Oudewater
15R.00376

Van : college van burgemeester en wethouders

Datum : 9 juni 2015

Portefeuillehouder(s) : Wethouder L.W. Vermeij

Portefeuille(s) : ruimtelijke ordening / leefomgeving / handhaving

Contactpersoon : C.P.W. van den Berg

Tel.nr. : 0348-428367

E-mailadres : berg.p@woerden.nl

Onderwerp:

HandhavingsUitvoeringsProgramma 2015

Kennisnemen van:

Bijgaand HandhavingsUitvoeringsProgramma 2015 (HUP 2015)

Inleiding:

Op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is het wettelijk verplicht om een integraal HandhavingsUitvoeringsProgramma (HUP) op te stellen. Een dergelijk HUP is inmiddels gezamenlijk met de gemeenten Lopik, Montfoort, Stichtse Vecht, Woerden, IJsselstein en de Omgevingsdienst regio Utrecht en de Veiligheidsregio Utrecht voorbereid. Deze samenwerking vondplaats in het kader van efficiency en kwaliteitsverbetering. Er is, net zoals in de afgelopen jaren, afgestemd met de handhavingspartners als provincie, waterschap, Openbaar Ministerie en de politie.

Wettelijkeverplichting
Op grond van artikel 7.3 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) werkt het college van burgemeester en wethouders het handhavingsbeleid jaarlijks uit in een HUP.

Kernboodschap:

Naast het feit dat het opstellen van een HUP een verplichting is die voortvloeit uit het Besluit omgevingsrecht (Bor), geeft de inhoud van dit HUP een helder instrumentarium om te zorgen voor eenduidigheid en kan richting worden gegeven aan de invulling van toezicht en handhaving. Het HUP op zich zal niet zorgen voor een beter naleefgedrag, maar het kan wel als instrument worden gebruikt voor de uitvoering van toezicht en handhaving. Dit kan een positieve bijdrage leveren aan een beter naleefgedrag.

Eenmaal per jaar wordt verantwoording afgelegd over de wijze waarop de bestuursrechtelijke handhaving wordt uitgevoerd middels een jaarverslag.

Vervolg:

Het HUP 2015 wordt gepubliceerd op de gemeentelijke website en tevens kenbaar gemaakt via de gemeenterubriek in De IJsselbode.

Bijlage:

HandhavingsUitvoeringsProgramma 2015 (15.010788);

De secretaris

mr. P.E. Holtrigter

De burgemeester

mr. drs. P. Verhoeve

HandhavingsUitvoeringsProgramma

Oudewater 2015

HandhavingsUitvoeringsProgramma

Oudewater 2015

Milieu
Bouw- en woningtoezicht en ruimtelijke ordening
Brandveiligheid
APV en bijzondere wetgeving

Vastgesteld 16 juni 2015

Inhoudsopgave

1. Inleiding 3
1.1 Inleiding 3
1.2 Achtergrond en wettelijk kader HandhavingsUitvoeringsProgramma 3
1.3 Uitgangspunten 4
1.4 Afstemming handhavingspartners 4
1.5 Totstandkoming van het HandhavingsUitvoeringsProgramma 4
1.6 Leeswijzer 4

2. Ontwikkelingen 5
2.1 Verschuiving van taken en deregulering 5
2.2 Milieuregelgeving 5
2.3 Regionale uitvoeringsdiensten 5
2.4 Vergunningsvrij bouwen 5
2.5 Brandveiligheid 6
2.5.1 Vergroten veiligheidsbewustzijn 6
2.5.2 Niet-bouwwerken 6
2.6 Lokaal Veiligheidsbeleid 6
2.7 Bestuurlijk toezicht 6

3. Afstemming handhavingspartners 8
3.1 Algemeen 8
3.2 Openbaar Ministerie 8
3.3 Politie 8
3.4 Provincie Utrecht 8
3.5 Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden 8

4. Wijze van uitvoering 9
4.1 Kwaliteitseisen handhaving Wabo 9
4.2 Beleid en organisatie 9
4.3 Prioriteiten 9
4.4 Capaciteit 9
4.4.1 Benodigde capaciteit 9
4.4.2 Beschikbare capaciteit 9
4.4.3 Keuzes en borging capaciteit 10
4.5 Wat doen we niet 10
4.6 Kennisuitwisseling 10
4.6.1 Kennisuitwisseling intern 10
4.6.2 Kennisuitwisseling regionaal 11
4.6.2 Kennisuitwisseling Provincie 11
4.7 Bereikbaarheid 11

5. Communicatie 12
5.1 Handhavingscommunicatie 12
5.2 Effect 12
5.3 Toepassing 12

6. Monitoring en evaluatie 13
6.1 Monitoring 13
6.2 Evaluatie 13

7. Productbladen 14
7.1 Overzicht productbladen 14
1. Project Actualiseren van registratiesystemen en risicoanalyse 15
2. Actualisatie handhavingsbeleid 16
3. Handhavingsjaarverslag 2014 17
4. HandhavingsUitvoeringsProgramma 2016 18
5. Behandelen meldingen / klachten / handhavingverzoeken 19

6.	Handhaven oneigenlijk grondgebruik	20
7	Integrale controles brandveiligheid en milieu voor risicovolle bedrijven met opslag gevaarlijke stoffen > 1000 kg	21
8.	Reguliere controles activiteit milieu	22
9.	Reguliere controles voormalig provinciale bedrijven Oudewater	23
10.	Project vuurwerkcontroles	23
11.	Toezicht op geweigerde, ingetrokken en buiten behandeling gestelde aanvragen	24
12.	Toezicht op omgevingsvergunningen activiteit bouwen	25
13.	Toezicht op omgevingsvergunningen activiteit slopen	26
14.	Tijdelijke vergunningen met verstreken instandhoudingstermijn	27
15.	Recreatieterreinen controleren op bestemmingsplan en Woningwet	28
16.	Gebiedsgericht toezicht	29
17	Toezicht brandveiligheid	30
18.	Brandveiligheid (illegale) bewoning	31
19.	Structureel Terugdringen onechte en ongewenste brandmeldingen (STOOM)	32
20	Toezicht Evenementen	33
21.	Toezicht (en implementatie) Drank- en Horecawet	34
22	Projecten en diversen APV en Bijzondere wetten	35
23.	Reclame	36
24.	Handhaving openbare ruimte	37
25.	Handhaving parkeerexcessen	38
26.	Handhaving hondenregels	39

Bijlage 1: Lijst met veel gebruikte afkortingen
Bijlage 2: Samenvatting Risicomodule Bouwen en Ruimtelijke Ordening (gebiedsspecificatie)
Bijlage 3: Samenvatting Risicomodule Bouwen en Ruimtelijke Ordening (thema/object)
Bijlage 4: Samenvatting Risicomodule Milieu
Bijlage 5: Samenvatting Risicomodule APV en Bijzondere wetgeving
Bijlage 6: Samenvatting Risicomodule Brandveiligheid
Bijlage 7: Voorstel keuzes uitvoering
Bijlage 8: Beoordelingskader overtredingen
Bijlage 9: Uitwerking prioriteitstelling voor optreden en/of klachten ruimtelijk bestuursrecht
Bijlage 10:Uitvoeringsprogramma Brandveiligheid 2015

1. Inleiding

1.1 Inleiding

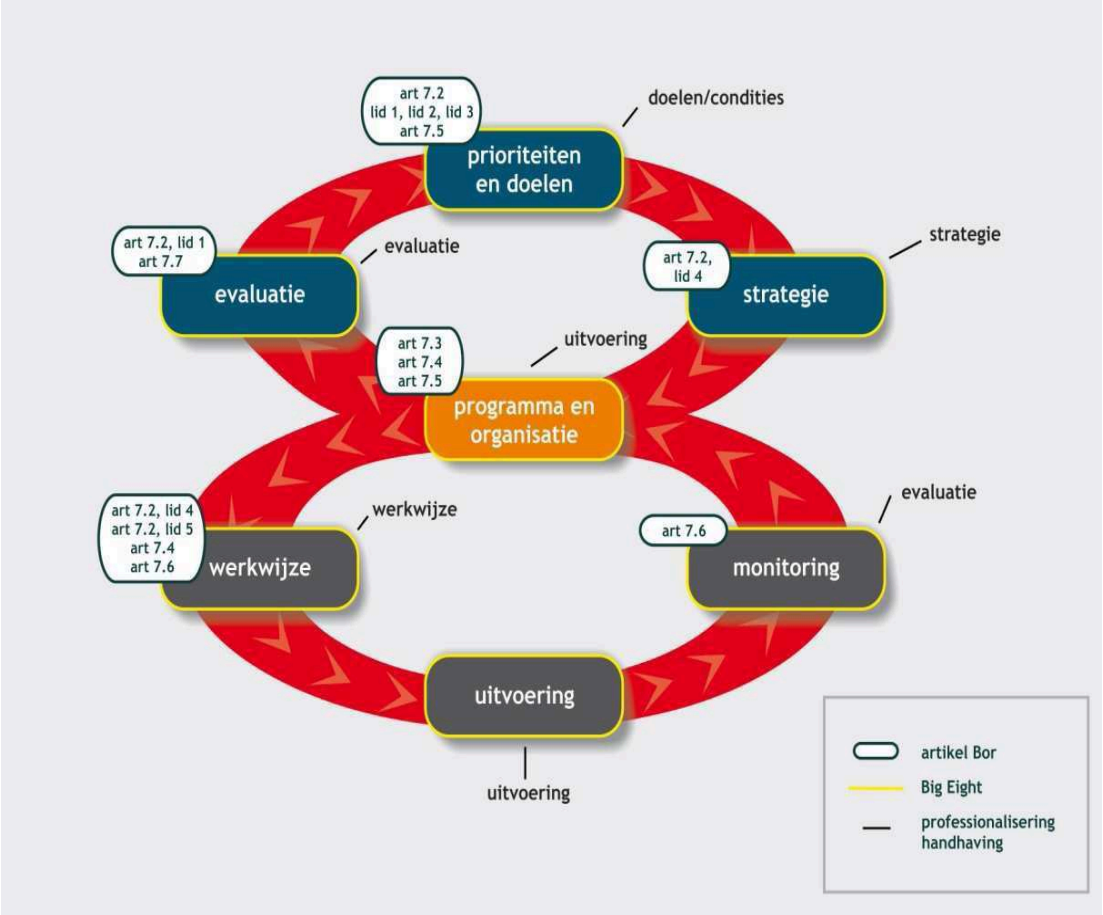
Voor u ligt het *HandhavingsUitvoeringsProgramma 2015* (HUP 2015). In dit HUP worden de voor 2015 gestelde handhavingsopgaven op het gebied van de fysieke leefomgeving –ofwel het omgevingsrecht– beschreven zoals die zijn ontleend aan het Integraal Handhavingsbeleid Oudewater 2015-2018.

Door het implementeren van de Wabo wordt gestuurd op klantgericht werken. Deze nieuwe manier van werken heeft gevolgen voor het uitvoeren van de handhavingstaken van het omgevingsrecht. Over de wijze waarop hier invulling aan gegeven kan worden, bestaan verschillende visies, van afstemming tot volledige integratie. Het is de tweede keer dat er een integraal HUP wordt opgesteld.

1.2 Achtergrond en wettelijk kader Integraal HandhavingsUitvoeringsProgramma

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) bepaalt in artikel 5.3 dat bij Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) regels worden gesteld in het belang van een doelmatige handhaving. Deze AMvB is het Besluit omgevingsrecht (Bor). Op grond van artikel 7.3 van het Bor werken burgemeester en wethouders het handhavingsbeleid jaarlijks uit in een uitvoeringsprogramma, waarin wordt aangegeven welke van de voorgenomen activiteiten het komende jaar worden uitgevoerd en welke niet.

Het programma voor de uitvoering van de handhaving vormt het hart van de cyclus. Het programma komt voort uit de probleemanalyse, prioriteiten en doelen en de daarbij gehanteerde strategie. Het programma wordt jaarlijks vastgesteld door het college. Wat volgt uit het programma is de monitoring en de verslaglegging (evaluatie). De verbetermaatregelen die voortkomen uit de evaluatie worden gebruikt als aanscherping en verbetering van de probleemanalyse en prioriteiten. Dit maakt de beleidscyclus van de handhaving rond.



Figuur: Dubbele regelkring met artikelen uit het Bor

In het Bor zijn vereiste minimumcriteria opgenomen waaraan een handhavingsorganisatie moet voldoen. Om te voldoen aan deze criteria moet een aantal stappen systematisch worden doorlopen. Voor de totstandkoming van dit HUP is aansluiting gezocht bij de structuur van de dubbele regelkring (big 8 cyclus, figuur vorige pagina).

Het HUP wordt door het college bekendgemaakt aan de gemeenteraad en andere handhavingspartners.

1.3 Uitgangspunten

Handhaving is strikt genomen inherent aan het bestaan van regels. Een overheid die regels en wetten maakt dient ook te zorgen voor de naleving ervan. De overheid nieuwe stijl kenmerkt zich echter door het zo veel mogelijk verplaatsen van verantwoordelijkheden naar de burger/ondernemer (eigen verantwoordelijkheid) en door het afschaffen van overbodige regels. Zolang er sprake is van een integraal, doorzichtig, consequent en solide handhavingsbeleid laten burgers en bedrijven zich ook aanspreken op hun eigen verantwoordelijkheid. De verantwoordelijkheid voor naleving van de regels ligt immers altijd bij de inrichtingen-/vergunninghouder of eigenaar/gebruiker. Deze en andere uitgangspunten zijn breder uitgewerkt in paragraaf 1.4 van het Integraal Handhavingsbeleid Oudewater 2015-2018.

1.4 Afstemming handhavingspartners

Het Bor en de Regeling omgevingsrecht (Mor) verplichten een afstemming en bekendmaking van het HUP aan betrokken bestuursorganen en strafrechtelijke partners. Hieraan is uitvoering gegeven. Een concrete uitwerking daarvan is opgenomen in hoofdstuk 3. Het vastgestelde HUP is toegezonden aan de betrokken handhavingspartners.

1.5 Totstandkoming van het HandhavingsUitvoeringsProgramma

Dit progamma is een product van regionale samenwerking tussen diverse gemeenten in De Waarden (Lopik, Montfoort, Oudewater en Woerden), Stichtse Vecht en IJsselstein), de Veiligheidsregio Utrecht (VRU) en de Omgevingsdienst Regio Utrecht (ODRU). Op onderdelen hebben de deelnemende gemeenten een eigen invulling gegeven, de zogeheten “couleur locale”.

1.6 Leeswijzer

Dit uitvoeringsprogramma bestaat uit zeven hoofdstukken. Hoofdstuk één beschrijft kort de aanleiding en geeft de context weer waarbinnen dit uitvoeringsprogramma tot stand gekomen is. Het tweede hoofdstuk biedt op hoofdlijnen inzicht in de actuele ontwikkelingen op het gebied van wet- en regelgeving en nieuwe vormen van toezicht en handhaving.

Hoofdstuk drie bevat een weergave van de afstemming tussen de diverse handhavingspartners. Uitvoering, capaciteit en organisatie zijn onderwerpen die terugkomen in hoofdstuk 4. Handhavingscommunicatie wordt beschreven in hoofdstuk 5. Het zesde hoofdstuk laat zien welke acties moeten volgen nadat het programma is vastgesteld.

De uit te voeren handhavingstaken worden uitgewerkt in het zevende en laatste hoofdstuk, de productbladen. Deze productbladen maken integraal deel uit van deze nota en vormen de kern van dit HUP. Per handhavingstaak wordt onder meer de doelstelling, prioritering en toezicht- en handhavingsstrategie beschreven.

Er is een tiental bijlagen opgenomen. De eerste bijlage bevat een overzicht van (veel) gebruikte afkortingen. De bijlagen 2 tot en met 6 geven inzicht in de uitkomsten van de diverse risicomodules. De zevende bijlage geeft aan welke prioriteit een productblad heeft, of het om een wettelijke taak gaat en welke keuzes er gemaakt zijn of gemaakt kunnen worden. De achtste en negende bijlage, bevatten een procedureel afwegingskader op basis waarvan een overtreding ‘beoordeeld’ kan worden en op welke wijze er keuzes gemaakt kunnen worden bij het gebiedsgericht toezicht. Tot slot, bijlage 10, bevat het uitvoeringsprogramma van de VRU.

2. Ontwikkelingen

Een aantal ontwikkelingen heeft invloed op de organisatie van toezicht en handhaving in Oudewater en op de uitvoering van de werkzaamheden.

2.1 Verschuiving van taken en deregulering

Handhaving staat landelijk en gemeentelijk niveau hoog op de politieke agenda. De Rijksoverheid heeft een aantal wetswijzigingen doorgevoerd, waardoor voor een aantal activiteiten niet meer vooraf een vergunning is vereist. Dit beperkt de administratieve last van burgers en bedrijven.

De afgelopen tijd is er diverse nieuwe wet- en regelgeving van kracht geworden, die van invloed is op de handhavingscapaciteit. Denk daarbij onder meer aan de Wabo, het Bor en het Besluit algemene regels voor inrichtingen Wet milieubeheer (Activiteitenbesluit). Door deze wijziging in regelgeving is er voor veel activiteiten geen vergunning meer nodig, waardoor een verschuiving van werkzaamheden plaatsvindt van vergunningverlening naar handhaving. De nadruk is nu veel meer komen te liggen op het houden van toezicht.

2.2 Milieuregelgeving

Sinds begin 2008 is het ministerie van Infrastructuur en Milieu gestart met de tweede fase van de modernisering van de algemene regels, die wordt onderverdeeld in tranches. Doel van deze tweede fase is om nog meer vergunningplichtige bedrijven onder het Activiteitenbesluit te brengen. Steeds meer bedrijven krijgen dan te maken met algemeen landelijk geldende regels in plaats van een vergunning of bepaalde voorwaarden aanvullend op een vergunning.

Inmiddels is 90-95% van alle bedrijven onder algemene regels gebracht. Bij een deel van de bedrijven geldt dat alvorens een melding oprichting of verandering kan worden geaccepteerd er eerst op een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) moet worden besloten.

De Landelijke Handhavingsstrategie (LHS) beoogt het optimaliseren van eenduidig handhavend optreden en een betere afstemming tussen bestuurs- en strafrecht. Dit uit oogpunt van rechtsgelijkheid, het creëren van “level playing field” voor bedrijven en het respecteren van het rechtsgevoel in de maatschappij. De LHS bevat instrumenten voor eenduidig bestuursrechtelijk optreden: het handelen van inspecteurs bij overtredingen wordt landelijk gelijkgetrokken. De implementatie van de LHS heeft inmiddels plaatsgevonden in het geactualiseerde handhavingsbeleid.

2.3 Regionale uitvoeringsdiensten

De Omgevingsdienst Regio Utrecht ondersteunt en adviseert vijftien gemeenten in de provincie Utrecht bij het uitvoeren van milieutaken en het ontwikkelen van milieubeleid. De ODRU verzorgt onder meer de vergunningen voor bedrijven, ziet toe op de naleving van milieuregels en adviseert bedrijven over duurzaam ondernemen. In de provincie Utrecht bestaat ook de RUD Utrecht, die sinds 1 januari 2014 bestaat, en voor de overige gemeenten en de provincie taken uitvoert. Op termijn wordt gekeken of de omgevingsdiensten nauwer kunnen samenwerken of één gezamenlijke uitvoeringsdienst voor de Provincie Utrecht kunnen vormen.

2.4 Vergunningsvrij bouwen

Sinds 1 november 2014 zijn de regels voor vergunningsvrij bouwen verruimd. Deze zijn met name van toepassing wanneer men besluit:

- aan- of uit te bouwen;
- bijgebouwen te plaatsen;
- kleine bouwwerken aan de achterkant van een woning/hoofdgebouw neer te zetten.

Een andere belangrijke wijziging per 1 november 2014 is dat het makkelijker is om een mantelzorgwoning in je tuin te bouwen. Er is namelijk in veel gevallen geen vergunning meer nodig. Om vergunningsvrij een mantelzorgwoning te bouwen, moet er wel aan heel wat voorwaarden worden voldaan.

Ook gaat voor de omgevingsvergunning vaker de korte (reguliere) procedure gelden bij afwijkingen van het bestemmingsplan: dat betekent acht weken in plaats van zes maanden.

Tot slot zijn begrippen gewijzigd en geïntroduceerd. Zo is het begrip 'achtererfgebied' gewijzigd in: "*het deel van het perceel aan de achterkant van een woning of een ander hoofdgebouw waar onder bepaalde voorwaarden zonder vergunning mag worden gebouwd*". Nieuw is het begrip 'bebouwingsgebied'. De grootte van dit gebied is bepalend voor de oppervlakte die op dit perceel vergunningsvrij gebouwd mag worden.

Deze wijzigingen hebben ook gevolgen voor het gebiedsgericht toezicht. Dat kan in specifieke situaties vrij complex zijn omdat bijvoorbeeld in 'het veld' maar nader uit te werken op het kantoor onder andere het achtererfgebied moet worden bepaald en berekend. Ook de te verzamelen gegevens zijn in veel gevallen veel uitgebreider dan voorheen. Hoewel van andere orde geldt dit ook voor mantelzorg. In het kader van de toezichtstrategie zal bij een geconstateerde mantelzorgsituatie de toezichthouder altijd om de medische verklaring vragen. Dat geeft de snelste indicatie of er daadwerkelijk sprake is van mantelzorg. Indien er nader onderzoek nodig is, zal dit op kantoor worden uitgevoerd.

2.5 Brandveiligheid

2.5.1 Vergroten veiligheidsbewustzijn

De Veiligheidsregio richt zich steeds meer op het voorkomen van brand. Onveilig gedrag leidt sneller tot brand. Dat is de reden dat steeds meer aandacht wordt besteed aan het vergroten van het veiligheidsbewustzijn bij de burgers, bedrijven en instellingen door hen meer te betrekken bij preventie. Deze ontwikkeling leidt onder andere tot verbetering van het naleefgedrag. Elke doelgroep vraagt om een aparte aanpak. Vandaar dat deze aan elke doelgroep aangepast zal worden. In het kader van het (Brand)veilig Leven (voorheen Community Safety) zal deze aanpak thematisch worden aangepakt. Voor een compleet overzicht, zie productblad 16 'Toezicht brandveiligheid'.

2.5.2 Niet-bouwwerken

Bij de inwerkingtreding van de Wet veiligheidsregio's in 2010 is een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) aangekondigd met voorschriften op het gebied van brandveiligheid van niet-bouwwerken (overige plaatsen). Deze AMvB zal de huidige gemeentelijke Brandbeveiligingsverordening vervangen. De AMvB bevat materiële voorschriften met bettrekking tot brandveiligheid en een vergunningen- en meldingensysteem. De AMvB zal naar verwachting medio 2015 in werking treden.

2.6 Lokaal Veiligheidsbeleid

In het Integraal Veiligheidsplan 2011-2014 van de gemeente Oudewater wordt aangegeven waar de prioriteiten liggen als het gaat om het gehele spectrum van veiligheid. Er zijn prioriteiten en aandachtspunten vastgesteld in het Integraal Veiligheidsplan die voor het jaarlijkse uitvoeringsprogramma van belang zijn en daarin dan ook moeten worden opgenomen. Zo krijgen de volgende thema's hoge prioriteit in Oudewater: tegengaan overlast horeca en evenementen en daaraan gekoppeld tegengaan alcohol en drugs(mis)bruik, tegengaan verkeersonveiligheid (parkeren, te hard rijden, zwaar verkeer), tegengaan woninginbraken en het tegengaan van autokraken.

Het IVP wordt in 2015 integraal herzien. De planning is dat medio 2^{e} en 3^{e} kwartaal 2015 deze herziening wordt voorbereid en dat eind 3^{e} of begin 4^{e} kwartaal de besluitvorming hierover plaatsvindt.

2.7 Bestuurlijk toezicht

In 2010 is de ambitie om integraal te handhaven in de wet verankerd. In de Wabo zijn kwaliteitseisen op het gebied van integrale handhaving opgenomen. De toen voorgenomen integraliteit van de handhaving is hiermee een feit.

In de afgelopen drie jaar is hier praktisch invulling aan gegeven. Ook in de wetgeving heeft dit z'n vervolg gekregen. Er zijn twee nieuwe wetten die op dit gebied spelen. Er zit een overlap in, maar er zijn ook verschillen. De *Wet Revitalisering Generiek Toezicht* (Wet RGT, in werking 1 oktober 2012), beoogt het eenduidiger weergeven van resultaten zodat toezicht (op de uitvoering door de gemeente) vooral door de gemeenteraad kan worden gedaan. Toezicht door Rijk/Provincie/Inspectie (op lagere overheden) zal als gevolg daarvan verminderen. Dit wordt ook wel Interbestuurlijk Toezicht (IBT) genoemd.

De *concept Wet Vergunningen, Toezicht en Handhaving* (Wet VTH, wordt van kracht en gaat onderdeel uitmaken van de Wabo[1]. Met de concept Wet VTH wordt de afbakening van het

[1] Naar verwachting per 1 januari 2016

basistakenpakket en de plicht om deze basistaken onder te brengen in de omgevingsdienst opgenomen in de wet (vanaf 1 juli 2015). In de wet worden geen aanvullende kwaliteitseisen opgenomen met betrekking ot de gemeentelijke VTH taken.

De gemeente is zelf verantwoordelijk voor het borgen van de kritieke massa als geheel (basistaken en niet-basistaken) en van het vergunningproces bij de niet-basistaken. Hiervoor krijgt ieder bevoegd gezag een zorgplicht. Gemeenten bepalen zelf op welke wijze invulling wordt gegeven aan deze zorgplicht. Het wetsvoorstel deelt een bevoegdheid toe aan de gemeenteraad om daarover regels (verordening) te stellen. Dit is dus geen plicht om regels te stellen. De zorgplicht voor kwaliteitsborging voor de niet-basistaken kan ook in beleid worden uitgewerkt.

In het dualisme heeft de gemeenteraad een kaderstellende, controlerende en volksvertegenwoordigende rol. De raad gaat over het WAT en niet zozeer over het HOE. De keuze voor een lokale verordening als instrument betekent in elk geval dat de inhoud en strekking moeten aansluiten bij de rol en positie van de gemeenteraad: kaderstellend en controlerend (meer WAT dan HOE). En dat moet worden voorkomen de verordening teveel in de technische details van de bedrijfsvoering treedt; dit is immers de competentie van het dagelijks bestuur.

Het handhavingsprogramma blijft wel verplicht (Wabo en Bor). Bij vaststelling van de concept Wet VTH zullen gemeenten moeten voldoen aan kwaliteitscriteria. Dit betreft kwaliteitscriteria welke worden gesteld aan medewerkers van het bevoegd gezag en betreffen zowel opleidingsniveau als minimale personele bezetting die per taak beschikbaar moet zijn. Deze eisen hebben nu (nog) geen wettelijke verplichte status.

De rol van de provincie als interbestuurlijk toezichthouder op gemeenten verandert, omdat de criteria voor kritieke massa en het proces van vergunningverlening niet wettelijk worden opgelegd. In plaats daarvan komt een meer algemeen wettelijk kader, blijven de proceseisen voor handhaving in het BOR behouden en kan vanuit IBT getoetst worden op de aanwezigheid van een verordening (en niet op de inhoud van deze verordening) voor de basistaken.

De nadruk van de provinciale professionaliseringswerkzaamheden zal de komende jaren verschuiven van het faciliteren en stimuleren aan de ‘voorkant’ naar controleren aan de ‘achterkant’. Dit is conform de nieuwe provinciale IBT-verordening. De beoordeling van (jaar)stukken als uitvoeringsprogramma en jaarverslag zal met ingang van 2015 plaatsvinden door de nu nog in opbouw zijnde provinciale unit ‘Interbestuurlijk Toezicht’. Mogelijk is, dat overheden die wat betreft hun jaarstukken in gebreke blijven, gevraagd zullen worden om mee te werken aan een externe audit.

3. Afstemming met handhavingspartners

3.1 Algemeen

Het Bor en de Mor verplichten een afstemming en bekendmaking van het HUP aan betrokken bestuursorganen en strafrechtelijke partners. In dat kader is, naast de bij dit HUP betrokken organen, contact opgenomen met het Openbaar Ministerie, het Regionaal Milieu Team (RMT) van de politie, het Hoogheemraadschap 'De Stichtse Rijnlanden' (HDSR) en de provincie Utrecht.

3.2 Openbaar Ministerie

Vanuit het Openbaar Ministerie (OM)[2] is aangegeven dat ze graag wordt betrokken bij het samenstellen van het HUP, maar dat gelet op de personele capaciteit het niet mogelijk is in overleggen te participeren. Wel heeft het OM schriftelijke stukken gezien en voorzien van commentaar. De vervolging van de milieuovertredingen, waarbij sprake is van economische delicten worden afgehandeld door het functioneel parket te Amsterdam. De vervolging van de overtredingen openbare ruimte worden afgehandeld door het Openbaar Ministerie van Midden Nederland.

3.3 Politie

Het Milieu Team (MT) van de politie Midden Nederland valt voor wat betreft aansturing onder het functioneel parket (FP) Amsterdam. In overleg met de Landelijke Milieukamer wordt bepaald welke zaken prioriteit hebben. Nog niet zo lang geleden lag de nadruk op handhaven. Dit is nu verleden tijd. Het MT behandelt nu zaken welke vallen onder de noemer middel en zware milieucriminaliteit, waardoor de nadruk nu op opsporing ligt. Speerpunten zijn onder andere bodem- en afvalzaken. Het MT wordt daarin gesteund door milieuagenten, werkzaam in de basisteams. Op het gebied van milieu zijn de milieuagenten het eerste aanspreekpunt voor de gemeente. Het MT komt vaak in beeld nadat de gemeentes en/of milieudiensten hun trajecten hebben uitgelopen. Uitgangspunt voor de politie is dat 70% recherchematige onderzoeken wordt gedaan en 30% onderzoeken op het gebied van handhaving.

In haar reactie[3] geeft de Politie aan dat het HUP de handhaving en toezicht breed van rood, blauw, grijs tot groen goed en overzichtelijk beschrijft. Aandacht wordt gevraagd voor wat betreft de verantwoordelijkheden en bevoegdheden bij de afhandeling zit er verschil in overtredingen betreffende de openbare ruimte en de milieuzaken, die een economische delict bevatten.

3.4 Provincie Utrecht

De basis van de samenwerking met de Provincie lag van oorsprong in het 'Kernoverleg Handhaving'. Dit 'Kernoverleg Handhaving' bestrijkt nu het zogenaamde 'groene kleurspoor' (milieu). Dit Kernoverleg Handhaving is overgegaan in het ambtelijk ProvinciaalMilieuOverleg (PMO). Het ambtelijk PMO is het voorportaal van het bestuurlijk PMO. Gezamenlijke projecten worden in dit overleg besproken en waar nodig afgestemd. De jaarlijkse Handhavingestafette is een jaarlijks terugkerende activiteit die vanuit de Provincie wordt gecoördineerd en waarbij gemeenten en andere overheden zich kunnen aansluiten.

Er worden voor 2015 (nog) geen gemeenschappelijke afspraken gemaakt maar in incidentele gevallen wordt gezamenlijk opgetrokken en is het zinvol om contacten te leggen en informatie uit te wisselen.

3.5 Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden

Het waterschap[4] onderkent het belang van afstemming en samenwerking met gemeenten in regio 'De Waarden' op het gebied van toezicht en handhaving. Daarbij gaat het om zaken die grondwater of oppervlaktewater gerelateerd zijn zoals waterkwaliteit en –kwantiteit, medegebruik van openbaar water en nautisch toezicht op vaarbewegingen. Voor 2015[5] zijn afspraken gemaakt voor het samen bezoeken van twee inrichtingen en in incidentele gevallen wordt gezamenlijk opgetrokken. In dat kader vindt uitwisseling van gegevens plaats. In voorkomende gevallen vindt er signaaltoezicht plaats.

---

[2] Reactie mr. E.C. Visser (Officier van Justitie Justitieel parket Amsterdam), 29 maart 2012. Naar aanleiding van de consultatie voor het HUP 2015 is geen reactie ontvangen.
[3] Reactie A. van Donselaar (Leidinggevende regionaal milieuteam), 16 november 2013. Naar aanleiding van de consultatie voor het HUP 2015 is geen reactie ontvangen.
[4] Reactie van het Hoogheemraadschap 'De Stichtse Rijnlanden' (HDSR) van 29 november 2013
[5] Dat is een afspraak tussen de ODRU en HDSR. Er is geen reactie ontvangen met betrekking tot de consultatie van het HUP 2015.

4. Wijze van uitvoering

4.1 Kwaliteitseisen handhaving Wabo

Op basis van de Wabo zijn in het Bor en de Mor kwaliteitseisen geïntroduceerd voor handhaving. Het Bor en de Mor bevatten proceseisen maar het bevoegde gezag dient de inhoudelijke beleidskeuzen te maken. Ter invulling van deze eisen zijn in de productbladen zaken als omvang taak, doelstelling, indicatoren en strategie opgenomen.

4.2 Beleid en organisatie

Naast de primaire toezichts- en handhavingstaken zijn er ook nog andere activiteiten nodig om tot een adequaat product te komen. Daarbij moet worden gedacht aan: kwaliteitsverbetering, opleidingen, procesbeschrijvingen, rapporteren van managementinformatie, evaluatie en afstemming. Deze zaken vormen geen onderdeel van dit HUP, maar krijgen achter de schermen wel de vereiste aandacht.

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen. De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten. In de gemeente Woerden heeft het team Vergunningen, Toezicht en Handhaving (VTH), ten opzichte van de andere teams, relatief veel te maken met overtredingen en daarmee met de handhaving in het kader van de rechtsgebieden genoemd in deze nota. Dit team behandelt daarnaast onder andere aanvragen om een omgevingsvergunning en aanvragen gebaseerd op de APV en Drank- en Horecawet en houdt zich daarnaast bezig met toezicht en controles.

4.3 Prioriteiten

Prioriteiten worden bepaald op grond het Integraal Handhavingsbeleid Oudewater 2015-2018 en de resultaten van de risicomodule. Op basis van deze gegevens van de risicomodule kan ook de verwachte capaciteitsbehoefte worden bepaald.

4.4 Capaciteit

4.4.1 Benodigde capaciteit

In de onderstaande tabel wordt, op basis van de uitkomsten van de risicomodule en de prioriteiten, de capaciteitsbehoefte aangegeven. Dit wil zeggen wat de minimale capaciteit moet zijn om de (hoog) geprioriteerde thema's op te pakken.

	Technisch	**Juridisch**	**Totaal**
Milieu	niet gespecificeerd	niet gespecificeerd	1595
BWT en RO	1974	550	2524 [6]
Brandveiligheid	niet gespecificeerd	niet gespecificeerd	392 [7]
APV en bijzondere wetgeving	niet gespecificeerd	niet gespecificeerd	niet gespecificeerd[8]
Klachten& meldingen	niet gespecificeerd	niet gespecificeerd	208 [9]

4.4.2 Beschikbare capaciteit

In de onderstaande tabel wordt de beschikbare capaciteit aangegeven, onderverdeeld per taakveld en per taakveld in technische en juridische uren. De benodigde uren voor bouwen, ruimtelijke ordening, milieu en brandveiligheid zijn vastgelegd in (dienstverlenings)overeenkomsten met de gemeente Woerden, de ODRU en de VRU. De overige uren zijn vastgelegd in de Begroting, het sectorplan en de individuele werkplannen. De daadwerkelijke besteding van de uren komt terug in de voortgangsrapportage en het handhavingsjaarverslag.

[6] Berekend op basis van de Risicomodule in relatie tot adequaat toezicht (zie hoofdstuk 5 van *Toezicht op maat*).
[7] De capaciteit komt voor uit het Antea onderzoek preventiecapaciteit VRU 2012 en is berekend in de risicomodule voor de taak Toezicht (inclusief projecten, evenementen).
[8] Bij diverse vergunningen/ontheffingen is het op grond van de Risicomodule óf niet noodzakelijk toezicht te houden óf wordt er al door de toezichthouders van de ODRU of VRU toezicht gehouden. Bij hoge prioriteit en/of calamiteit wordt zeker handhavend opgetreden en wordt er een beroep gedaan op de toezichthouder(s) van het Team VTH.
[9] Klachten en meldingen hebben voornamelijk te maken met bouwen, openbare ruimte en bijzondere wetgeving. Daarom zijn deze uren in een afzonderlijk benoemd en berekend.

	Technisch	Juridisch	Totaal
Milieu	niet gespecificeerd	niet gespecificeerd	1456
BWT en RO	1974	550	2524
Brandveiligheid	niet gespecificeerd	niet gespecificeerd	392
APV en bijzondere wetgeving	niet gespecificeerd	niet gespecificeerd	Niet begroot
Klachten&meldingen	niet gespecificeerd	niet gespecificeerd	208

4.4.3 Keuzes en borging capaciteit

Uit de vergelijking tussen de benodigde uren en beschikbare uren blijkt dat deze niet overeenkomen.

Uit de vergelijking tussen de benodigde uren BWT/RO en de daarvoor beschikbare uren blijkt dat deze niet overeenkomen. Het college heeft, naar aanleiding van een onderzoek, inmiddels ingestemd met uitbreiding van de capaciteit[10]. Een en ander is inmiddels geborgd in de meerjaren Begroting.

Uit de vergelijking tussen de benodigde uren en beschikbare uren voor het taakveld Milieu blijkt dat deze niet overeenkomen[11]. Voor een deel is dit te wijten aan de ongeveer 200 uur die ingeschat wordt voor onder andere klachtafhandeling van het Pluimveebedrijf Wiltenburg en een andere slepende juridische zaak. Daarnaast zullen klasse IV en V uit de risicomodule alleen bij klachten worden bezocht.

Wat betreft de VRU is er binnen de beschikbare uren een planning gemaakt. Deze is verwerkt in de diverse productbladen.

Uit de vergelijking tussen de benodigde uren APV en de daarvoor beschikbare uren blijkt dat deze niet overeenkomen. Voor een deel komt dat omdat toezicht op APV en bijzondere wetgeving binnen de reguliere toezichturen vallen en toezicht, gelet op de ervaringen, geen hoge prioriteit hadden. Daarbij komt de nieuwe ontwikkeling dat toezicht op de Drank- en Horecawet een nieuwe gemeentelijke taak is waarvoor binnen onze gemeente (en de regio) nog geen kengetallen beschikbaar zijn. Toezicht en handhaving op de APV en bijzondere wetgeving worden veelal al uitgevoerd door de VRU en/of ODRU. Diverse overige producten, waarop niet door de VRU en/of ODRU toezicht wordt gehouden, hebben op basis van de Risicomodule geen hoge prioriteit.

Ten aanzien van de benodigde handhaving en toezicht DHW zijn er wel kengetallen. Deze zijn afgeleid van het aantal controles die door de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) in het verleden gedaan, maar ook gebaseerd op ervaringen uit Nieuwegein. Er is een berekeningsformat opgesteld zodat aan de hand van de daarin ingevoerde prioriteiten berekend kan worden hoeveel capaciteit voor de handhaving/toezicht DHW ongeveer benodigd is. Daarbij geldt dat de uitkomst daarvan strookt met de landelijke richtlijn van 0,1 fte per 10.000 inwoners. De benodigde capaciteit is voor 2015 beschikbaar. Met de inhuur van de handhaver Openbare ruimte hebben we voldoende capaciteit om te voldoen aan de DHW. Het regionale handhavings- en sanctiebeleid wordt naar verwachting in het voorjaar van 2015 vastgesteld en ingevoerd.

Het HUP 2015 kan worden uitgevoerd zoals opgenomen in de Begroting 2015 en de vastgelegde (dienstverlenings)overeenkomsten met de handhavingspartners. Ook deze overeenkomsten zijn geborgd in de gemeentelijke begroting.

In bijlage 7 is een overzicht opgenomen van de afgewogen opties.

4.5 Wat doen we niet

Net als andere gemeenten kampt Oudewater met de toename van wettelijke taken vanuit Rijk en Provincie en de gevolgen van deregulering. Daarvoor worden vanuit Rijk en Provincie minder financiële middelen beschikbaar gesteld. Dit heeft tot gevolg dat niet alle taken op gebied van toezicht

[10] Teamplan VTH 2015 en '*Toezicht op maat. Toezicht bouwen en ruimtelijke ordening Oudewater*' (vastgesteld door het college op 12 februari 2013). Deze capaciteit is geborgd in de Dienstverleningsovereenkomst verwerkt in de Programmabegroting.

[11] Er is 140 uur tekort aan capaciteit. Mede veroorzaakt door de slepende klachtensituatie waardoor (soms ook oneigenlijk) een onevenredig deel van de handhavingscapaciteit gebruikt. Er is nu voor 2015 uur begroot. Uit ervaringen van voorgaande jaren weten we dat hierbij een factor 3-4 keer nodig is. Voor een deel van de capaciteit wordt later in het jaar extra budget gezocht en een ander deel van de vraag verdringt een deel van de algemene handhavingscapaciteit. Op dat moment wordt, in overleg met management en/of college, een keuze gemaakt en wordt een deel van het werk niet gedaan, tenzij als een formeel verzoek om handhaving wordt ingediend.

en handhaving kunnen worden uitgevoerd. Om deze reden wordt per productblad ook aangegeven welke taken niet worden uitgevoerd. De gemaakte keuzes zijn gebaseerd op de beleidsmatige prioritering en de resultaten van de risicomodule.

4.6 Kennisuitwisseling

4.6.1 Kennisuitwisseling intern

Maandelijks vindt binnen de gemeente een formeel handhavingsoverleg plaats met agenda en verslaglegging. Daar in worden concrete ervaringen uitgewisseld en kennis gedeeld.

Eenmaal in de twee weken is er op het Team VTH een vergunningenoverleg. Tijdens dit overleg worden de reguliere werkzaamheden en reguliere projecten Periodiek, eenmaal per week, vindt er overleg plaats met betrekking tot grote of complexe aanvragen om een omgevingsvergunning[12]. Bij dat overleg zijn de deskundigen vanuit disciplines bouwen, ruimtelijke ordening, milieu (ODRU), brandveiligheid (VRU) en openbare ruimte aanwezig[13].

4.6.2 Kennisuitwisseling regionaal

De projectgroepleden toezicht en handhaving binnen de regio De Waarden, de ODRU en de VRU, komen ongeveer zes maal per jaar bij elkaar om onderling ervaringen te delen, kennis uit te wisselen en projecten af te stemmen. Periodiek, minimaal tweemaal per jaar, is er een breed overleg met alle betrokken handhavingspartners.

In 2015 wordt er een regionale bijeenkomst voor toezichthouders Wabo georganiseerd waarin het werken met de nieuwe nota Integraal Handhavingsbeleid 2015-2018 centraal staat.

4.6.3 Kennisuitwisseling Provincie

De provincie is gevraagd worden om opleiding en training provinciaal te bundelen in verband met inkoopvoordelen en efficiencyvoordelen. Op deze manier wordt gestreefd naar een onderling gelijkwaardig en adequaat kennisniveau. Omdat dit traject, ondanks herhaald verzoek, niet in 2013 is opgestart is op initiatief van de gemeentes Oudewater en Lopik een eerste aanzet tot een leergang (ruimtelijk)bestuursrecht ontwikkeld. Deze leergang is in 2014 verder ontwikkeld tot een leergang met 21 modules. In 2014 konden 14 van de 21 modules gevolgd worden. Het voornemen is om in 2015 de overige 7 modules te verzorgen en te bezien of er behoefte is om enkele modules te herhalen. Uitgangspunten zijn: trainingen door gekwalificeerde docenten en erkende instituten waarbij voldaan wordt aan de (komende) kwaliteitscriteria, kennis en ervaring regionaal kunnen worden gedeeld waarbij kosten worden bespaard.

De provincie heeft, op verzoek van de gemeente Oudewater, naast het bestaande ‘Kernoverleg Handhaving’ (milieu) inmiddels ook een ‘rode kleurspoor overleg’ (ruimtelijke ordening, bouwen en slopen) opgericht. Alle gemeenten uit de Provincie Utrecht zijn hierbij uitgenodigd. Dit overlegplatform, waarin actuele ontwikkelingen worden besproken en ervaringen worden gedeeld, komt ongeveer drie tot vier keer per jaar bij elkaar.

4.7 Bereikbaarheid

Volgens het Bor moet de gemeentelijke organisatie ook buiten de gebruikelijke kantooruren bereikbaar en beschikbaar zijn voor de Wabo-handhaving. Denk daarbij aan het melden van acute klachten en beschikbaar voor het behandelen van incidenten. Om dit te waarborgen wordt dit in regionaal verband opgepakt en concreet uitgewerkt. De ODRU heeft vanaf medio 2015 een 24/7 consignatiedienst in werking voor klachten vanuit milieu. De gemeenten krijgen ook de mogelijkheid om klachten omtrent bouwen en RO onder te brengen in deze consignatiedienst, zodat op den duur deze consignatiedienst een regeling wordt voor klachten uit de bebouwde leefomgeving.

.

[12] Coördinatie Commissie (CoCo)

[13] De capaciteit van de VRU komt voort uit de urenberekening eenvoudige bouwplannen, dit betreft 52 uur.

5. Communicatie

5.1 Handhavingscommunicatie

Wordt communicatie gekoppeld aan handhaving met als doel de naleving te bevorderen, dan spreken we van handhavingscommunicatie. Handhavingscommunicatie[14] is: "*de planmatige inzet van effectieve communicatie middelen gekoppeld aan handhaving, ter bevordering van de naleving van wet- en regelgeving.*" Dit kan variëren van educatieve tot stimulerende of dreigende communicatie, afhankelijk van de oorzaak van de overtreding die kan voortkomen uit bijvoorbeeld onkunde, ongemotiveerd zijn of een doelbewuste handeling.

5.2 Effect

Door handhavingscommunicatie in te zetten als handhavingsinstrument wordt een hoger naleefgedrag nagestreefd met een gelijkblijvende of mogelijk verminderde inzet van fysieke controles. Als gevolg van de handhavingscommunicatie zal een deel van de burgers en ondernemers de regels beter gaan naleven en zullen uiteindelijk minder corrigerende maatregelen nodig zijn. Het betreft niet alleen het nalevingsgedrag van de gecontroleerde ondernemers maar ook dat van de niet-gecontroleerden die gehoord of gelezen hebben over de controles. Handhavingscommunicatie beoogt dan ook een preventief effect. Handhavingscommunicatie kan de handhaving echter niet vervangen. Er moet altijd sprake zijn van een reële inzet van de handhaving.

5.3 Toepassing

Handhavingscommunicatie kan op verschillende momenten en manieren binnen de handhaving worden ingezet. Zo kan er vooraf, tijdens en/of na de handhaving worden gecommuniceerd, bijvoorbeeld via 'De IJsselbode' en de gemeentelijke website.

Handhaving is het sluitstuk van de ter beschikking staande instrumenten en gaat uit van de relatie gezag versus onderdaan, terwijl naleving meer vertrekt vanuit een gelijkwaardige positie. Bij het bevorderen van naleving wordt bovendien gestimuleerd om creatieve oplossingen te zoeken in plaats van standaard een repressief middel te (moeten) gebruiken. Een dergelijke aanpak sluit beter aan bij de behoefte in de samenleving en werkt daarom vaak beter. Het is bovendien een landelijke trend aan het worden. Mits op een goede manier ingezet, kan op deze manier efficiënter gehandhaafd worden wat milieuwinst oplevert, alsmede besparingen bij de uitvoering en de naleving bevordert. Preventie is naar verhouding veel goedkoper dan repressieve handhaving. Voorwaarde is wel, dat bij de doelgroep een gedragsverandering plaatsvindt. Dit wordt niet altijd eenvoudig bereikt.

Met deze naar buiten gerichte aanpak zal de gemeente meer in de kijker komen te staan. Van belang is dat woorden overeenkomen met daden. In 2015 zullen periodiek publicaties over handhaving in de lokale krant en internetsite geplaatst worden.

Ter bevordering van de bewustwording brandveiligheid worden ook periodiek persberichten gepubliceerd met betrekking tot voorlichting preventie van de Veiligheidsregio Utrecht (VRU). Medio oktober 2015 zijn er de brandpreventieweken. De VRU sluit dan meestal aan op landelijke campagnes.

[14] Handhavingscommunicatie in theorie en praktijk, VWA oktober 2005

6. Monitoring en evaluatie

6.1 Monitoring

Monitoring is een methode om de resultaten van de handhavingsactiviteiten inzichtelijk te maken. Het is in feite het systematisch verzamelen, analyseren, gebruiken en communiceren van informatie over de voortgang van projecten of activiteiten. De informatie die hiermee wordt verkregen, wordt twee- tot driemaal per jaar ingezet om te beoordelen of de gestelde doelen kunnen worden/zijn behaald. De uitkomst van de monitoring kan leiden tot bijstelling van het uitvoeringsprogramma.

Monitoren is het verzamelen en analyseren van informatie over:

1. de fysieke voortgang: activiteiten en resultaten;
2. de kwaliteit van de voortgang: capaciteitsopbouw.

Samenvattend, er moet worden bijgehouden of hetgeen geborgd en gepland is strookt met wat wordt uitgevoerd.

6.2 Evaluatie

Om cyclisch en integraal te kunnen handhaven, zullen de resultaten van handhaving geëvalueerd moeten worden. De evaluatie biedt de basis voor bijsturing van doelen, programma's en werkwijzen. De echte waarde van evaluatie is uiteraard afhankelijk van de acties die daarop volgen, wat er daadwerkelijk gebeurt met de resultaten.

Over de uitvoering van het handhavingsprogramma zal jaarlijks worden gerapporteerd. Evaluatie is noodzakelijk om te kunnen volgen of de uitvoering van de handhaving ook daadwerkelijk bijdraagt aan de gestelde beleidsdoelen. Op basis van deze evaluatie kan worden bepaald of de doelen haalbaar zijn, de werkwijze de juiste is en of antwoord kan worden gegeven op de vraag of de gemeente haar middelen adequaat heeft ingezet. De conclusies die hieruit worden getrokken, worden geïmplementeerd in het HUP 2016.

7. Productbladen

De uit te voeren handhavingstaken worden uitgewerkt in productbladen. Het overzicht aan productbladen is hieronder opgenomen. Deze productbladen vormen ‘de kern’ van dit HUP. Per handhavingstaak wordt onder andere het wettelijk kader, de doelstelling, de prioritering en de toezicht- en handhavingsstrategie beschreven.

7.1 Overzicht productbladen

1. Project Actualiseren van registratiesystemen en risicoanalyse
2. Actualisatie handhavingsbeleid
3. Jaarverslag 2014
4. HandhavingsUitvoeringsProgramma 2015
5. Behandelen meldingen / klachten / handhavingverzoeken
6. Handhaven oneigenlijk grondgebruik
7. Integrale controles brandveiligheid en milieu voor risicovolle bedrijven met opslag gevaarlijke stoffen > 1000 kg
8. Reguliere controles activiteit milieu
9. Reguliere controles voormalig provinciale bedrijven Oudewater
10. Project vuurwerkcontroles
11. Toezicht op geweigerde, ingetrokken en buiten behandeling gestelde aanvragen
12. Toezicht op omgevingsvergunningen activiteit bouwen
13. Toezicht op omgevingsvergunningen activiteit slopen (inclusief asbest)
14. Tijdelijke vergunningen met verstreken instandhoudingstermijn
15. Recreatieterreinen controleren op bestemmingsplan en Woningwet
16. Gebiedsgericht toezicht
17. Toezicht brandveiligheid
18. Brandveiligheid (illegale) bewoning
19. Structureel Terugdringen onechte en ongewenste brandmeldingen (STOOM)
20. Toezicht Evenementen
21. Toezicht (en implementatie) Drank- en Horecawet
22. Projecten en diversen APV en Bijzondere wetten
23. Reclame
24. Handhaving openbare ruimte
25. Handhaving parkeerexcessen
26. Handhaving hondenregels

1. Project Actualiseren van registratiesystemen en risicoanalyse	
Toelichting taak	Voor het opstellen van het HUP wordt gebruik gemaakt van een risicoanalyse. Deze risicoanalyse moet jaarlijks worden herzien (zowel risico als naleefgedrag). Ook de werkprocessen zijn aan veranderingen onderhevig. Het huidige registratiesystemen (Word en Excel) daar waar gewenst aanpassen/verbeteren. Om aan het eind van het jaar te kunnen evalueren is een goede registratie onontbeerlijk
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit Omgevingsrecht en de Regeling omgevingsrecht.
Omvang taak	*Risicoanalyse* Om het risico te kunnen bepalen bij niet handhaven wordt gebruik gemaakt van de berekening ernst keer kans. Voor het HUP 2017 moet er een actualisatie plaatsvinden van de risicomodule. Globale scan in Oudewater en Woerden (DHW). *Registratie* Het registratiesysteem wordt desgewenst aangepast en verbeterd. *Synchronisatie* Verder is synchronisatie en afstemming tussen vergunningverlening en handhaving wenselijk waardoor onderlinge vergelijking en prioritering mogelijk is.
Resultaat 2014	De risicoanalyse zijn integraal herzien. Op verzoek van Oudewater heeft dit in provinciaal verband plaatsgevonden waardoor een substantiële kostenreductie kon worden gerealiseerd.
Aanbeveling uit Jaarverslag 2014	*Risicoanalyse* Integrale en volledige actualisering risicoanalyses per medio 2016 ter voorbereiding nieuw HUP 2017. *Registratie* Het registratiesysteem verder optimaliseren zodat op basis van prioriteiten zaken inzichtelijk zijn en behandeld worden. *Synchronisatie* Verdere synchronisatie en afstemming tussen vergunningverlening en handhaving.
Doelstelling 2015	Ten behoeve van het opstellen van het HUP 2016 zal in het vierde kwartaal van 2015 bezien worden of een gedeeltelijke actualisatie van de risicoanalyse wenselijk is.
Prioriteit	Hoog, wettelijke vereiste
Capaciteit	*Gemeente Oudewater* - 40 uur actualisatie risicomodule (juridisch en technisch, valt binnen totaal uren juridisch) - 40 uur registratiesysteem (juridisch, valt binnen totaal uren juridisch) - 30 uur synchronisatie (juridisch, valt binnen totaal uren juridisch) *Omgevingsdienst regio Utrecht* (deze uren vallen binnen de contracturen) - 25 uur actualisatie risicomodule - 60 uur registratiesysteem - 50 uur synchronisatie *Veiligheidsregio Utrecht* - de capaciteit is opgenomen in de uniforme risicomodule 2014
Wat doen we niet	n.v.t.
Indicatoren	Een actuele risicoanalyse Een registratiesysteem
Toezichtstrategie	n.v.t.
Signaaltoezicht	n.v.t.
Sanctiestrategie	n.v.t.
Communicatie	Interne afstemming en communicatie. Na (vaststelling) actualisatie kan dit worden gepubliceerd (op de website en in De IJsselbode)
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja.

2. Actualisatie Handhavingsbeleid	
Toelichting taak	Het handhavingsbeleid voldoet aan de wettelijke eisen
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit Omgevingsrecht en de Regeling omgevingsrecht.
Omvang taak	Actualiseren handhavingsbeleid op basis van evaluatie medio 2018. Deze taak omvat ook de (eventuele) aanpassing van prioriteiten op basis van de evaluatie van 2014 en actualiseren risicomodule. De evaluatie en actualisatie van het beleid zal in dezelfde samenwerkingswerkvorm plaatsvinden als waarin dit HUP tot stand is gekomen.
Resultaat 2014	Op hoofdlijnen is Integraal Handhavingsbeleid 2015-2018 afgerond. Naar verwachting wordt dit beleid vastgesteld in het 1e kwartaal van 2015. In februari 2015 is het huidige Integraal Handhavingsbeleid 'verlengd'.
Aanbeveling uit Jaarverslag 2014	Implementatie van het Integraal Handhavingsbeleid 2015-2018 en regionale instructie van de toezichthouders en juristen.
Doelstelling 2015	Afronding, vaststelling (1e kwartaal 2015) en implementatie van adequaat en actueel Integraal Handhavingsbeleid.
Prioriteit	Eerste kwartaal 2015 (vaststelling) en implementatie in het 2e en 3e kwartaal van 2015.
Capaciteit	*Gemeente Oudewater* - 30 uur actualisatie beleid (coördinatie, juridisch en technisch, valt binnen totaal uren juridisch) *Omgevingsdienst regio Utrecht* (deze uren vallen binnen de contracturen) - 10 uur actualisatie beleid *Veiligheidsregio Utrecht* - de capaciteit is opgenomen in de uniforme risicomodule 2014
Wat doen we niet	n.v.t.
Indicatoren	In 2015 vastgesteld, geactualiseerd handhavingsbeleid
Toezichtstrategie	p.m.
Signaaltoezicht	n.v.t.
Sanctiestrategie	n.v.t.
Communicatie	Interne afstemming en communicatie. Na vaststelling actualisatie moet de gemeenteraad en de (handhavingsregisseur van de) Provincie Utrecht worden geïnformeerd en wordt het geactualiseerde beleidplan gepubliceerd (op de website en in De IJsselbode)
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja.

3. Jaarverslag 2014	
Toelichting taak	Beschrijving uitvoering en resultaten 2014
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit Omgevingsrecht en de Regeling omgevingsrecht.
Omvang taak	Concrete beschrijving controles, naleefgedrag en opgelegde sancties in 2014. Deze gegevens koppelen aan doelstellingen HUP 2014 en vervolgens het formuleren en implementeren van verbeterpunten. Bekendmaking vastgesteld Jaarverslag aan gemeenteraad, provincie en handhavingspartners.
Resultaat 2014	Het jaarverslag 2013 is op 4 maart 2014 vastgesteld en vervolgens doorgestuurd naar de gemeenteraad, de provincie en handhavingspartners.
Aanbeveling uit Jaarverslag 2014	Het jaarverslag over 2015 uiterlijk eind maart 2016 afronden zodat de aanbevelingen nog verwerkt kunnen worden in het HUP 2016.
Doelstelling 2015	Vaststelling jaarverslag in februari 2014 uiterlijk 1e kwartaal 2014
Prioriteit	Hoog (1e kwartaal 2015)
Capaciteit	*Gemeente Oudewater* - 24 uur (juridisch, valt binnen totaal uren juridisch) *Omgevingsdienst regio Utrecht* (deze uren vallen binnen de contracturen) - 16 uur *Veiligheidsregio Utrecht* - de capaciteit is opgenomen in de uniforme risicomodule 2014
Wat doen we niet	n.v.t.
Indicatoren	Vastgesteld verslag
Toezichtstrategie	p.m.
Signaaltoezicht	n.v.t.
Sanctiestrategie	n.v.t.
Communicatie	Interne afstemming en communicatie. Na vaststelling Jaarverslag moet de gemeenteraad en de (handhavingsregisseur van de) Provincie Utrecht worden geïnformeerd en wordt het Jaarverslag gepubliceerd (op de website en in De IJsselbode)
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja.

4. HandhavingsUitvoeringsProgramma 2016	
Toelichting taak	Het HUP 2016 opstellen
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit Omgevingsrecht en de Regeling omgevingsrecht.
Omvang taak	Nieuw HUP 2016
Resultaat 2014	Op 8 april 2014 is het HUP 2014 vastgesteld. In het voorjaar van 2015 wordt, in regionaal verband (De Waarden, ondersteund door ODRU en VRU) het HUP 2015 voorbereid.
Aanbeveling uit Jaarverslag 2014	In het 4e kwartaal van 2015 starten met zowel de format voor het jaarverslag 2015 als de opzet voor een actueel HUP 2016 zodat medio februari 2016 beide documenten door het college vastgesteld kunnen worden.
Doelstelling 2015	Actueel en integraal HandhavingsUitvoeringsProgramma 2016
Prioriteit	Hoog (december 2015)
Capaciteit	*Gemeente Oudewater* - 40 uur (juridisch, valt binnen totaal uren juridisch) *Omgevingsdienst regio Utrecht* (deze uren vallen binnen contracturen) - 20 uur *Veiligheidsregio Utrecht* - de capaciteit is opgenomen in de uniforme risicomodule 2014
Wat doen we niet	n.v.t.
Indicatoren	Concept HUP gereed eind november 2015. Uiterlijk eind februari of begin maart 2016 een actueel en vastgesteld HUP
Toezichtstrategie	n.v.t.
Signaaltoezicht	n.v.t.
Sanctiestrategie	n.v.t.
Communicatie	Interne afstemming en communicatie. Na vaststelling HUP 2016 moet de gemeenteraad en de (handhavingsregisseur van de) Provincie Utrecht worden geïnformeerd en wordt het HUP 2016 gepubliceerd (op de website en in De IJsselbode)
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja.

5. Behandelen meldingen / klachten / handhavingverzoeken	
Toelichting taak	Behandelen van meldingen, klachten of verzoeken om handhaving die betrekking hebben op: 1. aanpassen nieuwe beleidsuitgangspunten; 2. illegale bouw of gebruik in strijd met het bestemmingplan; 3. inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer; 4. brandonveilige situaties; 5. horeca, evenementen, geluidshinder, openbare ruimte. Handhavingsverzoeken worden altijd opgepakt. Op grond van vaste jurisprudentie heeft het bestuursorgaan in deze gevallen immers een beginselplicht tot handhaving.
Wettelijk kader	Algemene wet bestuursrecht, Gemeentewet, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet, Bouwverordening, Bouwbesluit, Welstandsnota, Wet milieubeheer, Activiteitenbesluit, Wet Basisregistraties Adressen en Gebouwen, Algemene Plaatselijke Verordening en de Drank- en Horecawet.
Omvang taak	Aanbodgestuurde activiteit. Raming voor 2015: - ± 4 meldingen/handhavingverzoeken bouwen/ruimtelijke ordening; - ± 5 meldingen / handhavingsverzoeken milieu regulier. Daarnaast is er een forse ureninzet (70 uur) geraamd om de klachtensituatie rond Hekendorpse Buurt 8 te behandelen. Tevens is er een ureninzet (42 uur) voorzien in de klachtensituatie rond het perceel Zuid-Linschoterzandweg 15; - ± 4 meldingen/handhavingsverzoeken brandonveilige situaties; - ± 43 meldingen/handhavingsverzoeken horeca, evenementen, geluidhinder en openbare ruimte
Resultaat 2014	- 95% de meldingen is binnen vijf weken na ontvangst afgehandeld; - Op alle handhavingsverzoeken is tijdig besloten; - De geconstateerde overtredingen zijn in 90% van de gevallen na hercontrole opgeheven; - Bouwen en RO: aantal klachten, meldingen en handhavingsverzoeken is redelijk gelijk gebleven. - Milieu: aantal klachten, meldingen en handhavingsverzoeken was totaal 15, waarvan 10 met betrekking tot Pluimveehouderij Wiltenburg, Bij totaal 8 zaken is een controle uitgevoerd; de overige zijn direct afgehandeld. - Brandveiligheid: aantal klachten, meldingen en handhavingsverzoeken is (vrijwel) gelijk gebleven. In 2013 twee hercontroles (2011: vijf) en in 2012 1 klacht ontvangen. - APV en bijzondere wetgeving: het aantal klachten, meldingen en handhavingsverzoeken is gedaald (bestuursrechtelijk)
Aanbeveling uit Jaarverslag 2014	Geen concrete aanbevelingen voor 2015.
Doelstelling 2015	- Alle meldingen en klachten zijn binnen vijf weken afgehandeld; - Op alle handhavingsverzoeken wordt tijdig besloten; - De geconstateerde overtredingen zijn in 80% van de gevallen na hercontrole opgeheven. - Ontwikkeling criteria of model op basis waarvan meldingen, klachten en verzoeken om handhaving kunnen worden beoordeeld waarna een besluit valt of een dergelijke klacht of melding wel of niet in behandeling wordt genomen.
Prioriteit	Hoog (categorie I of II)
Capaciteit	*Gemeente Oudewater* - 208 uur op basis van ervaringen en verwachting *Omgevingsdienst regio Utrecht* (uren vallen binnen contracturen) - 108 uur voor de afhandeling van klachten (waarvan 70 uur voor afhandeling klachten Pluimveebedrijf Wiltenburg). Daarnaast wordt nog 42 gereserveerd voor slepende juridische kwestie. De verwachting is dat er circa 5 klachten worden ingediend *Veiligheidsregio Utrecht* - de capaciteit is opgenomen in de uniforme risicomodule 2014
Wat doen we niet	Privaatrechtelijke aangelegenheden (toelichting: burgers onderling). In beginsel geen anonieme meldingen, klachten en handhavingsverzoeken
Indicatoren	Aantal klachten, meldingen, handhavingverzoeken en overtredingen Aantal controles; Aantal ongedaan gemaakte overtredingen; Aantal bestuursrechtelijke handhavingstrajecten Afhandelduur handhavingsverzoeken.
Toezichtstrategie	Meldingen, klachten en verzoeken om handhaving worden geregistreerd, voortvarend gecontroleerd en -indien van toepassing- opgenomen per thema
Signaaltoezicht	Behoudens excessen niet van toepassing
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid. Bij overtredingen van de APV en bijzondere wetgeving kan door de BOA, aanvullend op het Integraal Handhavingsbeleid, de bestuurlijke strafbeschikking worden opgelegd.
Communicatie	n.v.t.
Voldoet aan wettelijk kader?	Nee. Mits het geval valt binnen het geaccepteerde risico

6. Handhaving oneigenlijk grondgebruik	
Toelichting taak	Het optreden tegen het onrechtmatig in gebruik nemen van gemeentegrond door burgers en bedrijven.
Wettelijk kader	Burgerlijk Wetboek, Algemene Plaatselijke Verordening en de bestemmingsplannen
Omvang taak	Aanbodgestuurde activiteit. Raming voor 2015: Aantal op basis van klachten/meldingen en spontane constateringen
Resultaat 2014	3 overtredingen geconstateerd. Deze overtredingen zijn ongedaan gemaakt.
Aanbeveling uit Jaarverslag 2014	Geen concrete aanbevelingen voor 2015.
Doelstelling 2015	De verjaring stuiten, terugvordering van het gemeentelijke eigendom, grond verkopen.
Prioriteit	Gemiddeld (per geval te beoordelen)
Capaciteit	25 uur (valt binnen totaaluren gebiedsgericht toezicht)
Wat doen we niet	n.v.t.
Indicatoren	Aantal overtredingen Aantal ongedaan gemaakte overtredingen Aantal verkochte percelen / vierkante meters Aantal privaatrechtelijke/bestuursrechtelijke trajecten
Toezichtstrategie	Er wordt gecontroleerd n.a.v. meldingen/klachten en spontaan geconstateerd.
Signaaltoezicht	In voorkomende gevallen (bedrijfspercelen)
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid
Communicatie	n.v.t.
Voldoet aan wettelijke norm?	Waarschijnlijk niet. Niet alle overtredingen kunnen worden gehandhaafd in verband met verjaring. Er wordt hierop ook niet actief toezicht gehouden.

7. Integrale controles brandveiligheid en milieu voor risicovolle bedrijven met opslag gevaarlijke stoffen > 1000 kg.	
Toelichting taak	Controle op brandveiligheidsaspecten en milieuaspecten in de gebruiksfase van bouwwerken. Het gaat om bouwwerken en inrichtingen waarvoor bij brand een verhoogd risico op slachtoffers of de omgeving bestaat. De controles worden afgestemd met de gemeente. De gemeente voert, behoudens uitzonderingen, geen toezicht uit. Uitvoering gebeurt door VRU en ODRU.
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Woningwet, Bouwbesluit, Ministeriële regeling Bouwbesluit, Bouwverordening, Wet op de veiligheidsregio's, Brandbeveiligingsverordening, Wet milieubeheer en het Activiteitenbesluit.
Omvang taak	2 industriegebouwen met opslag/verwerking 1.000 tot 10.000 kg
Resultaat 2014	In 2014 is het project niet uitgevoerd, omdat het programma van ITH erg zal gaan overschrijden door juridische procedures. Door dit project te schrappen hebben we de overschrijding beperkt.
Aanbeveling uit Jaarverslag 2014	Geen concrete aanbevelingen voor 2015.
Doelstelling 2015	1. Het bevorderen van naleving; 2. Het niveau van brandveiligheid en milieubescherming in risicogebouwen minimaal op het rechtens verkregen niveau houden; 3. Veilig repressief optreden door de brandweer borgen.
Prioriteit	Prioriteit / risicoklasse III
Capaciteit	*Veiligheidsregio Utrecht* - de capaciteit is opgenomen in de uniforme risicomodule 2015
Wat doen we niet	De integrale controles worden gehouden in vooraf bepaalde bouwwerken en inrichtingen met de Omgevingsdienst Regio Utrecht.
Indicatoren	Aantal controles Aantal overtredingen; Aantal ongedaan gemaakte overtredingen Aantal bestuursrechtelijke trajecten (bestuursdwang/dwangsom/ingetrokken vergunningen).
Toezichtstrategie	Integrale controle ter plaatse. VRU: controle op bouwkundige-, installatietechnische en organisatorische brandveiligheidsvoorzieningen en veilig repressief optreden door de brandweer. Tevens controle op milieuvoorschriften en BWT/RO. ODRU: controle op milieuvoorschriften.
Signaaltoezicht	Voor BWT/RO: constructieve veiligheid, illegale bouw, illegaal gebruik (in overleg kunnen toezichthouders BWT/RO ook mee gaan).
Sanctiestrategie	Conform handhavingsbeleid.
Communicatie	n.v.t.
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja

8. Reguliere controles activiteit milieu Oudewater	
Toelichting taak	Periodiek controleren van inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer op naleving van de vergunningvoorschriften en algemene regels.
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet milieubeheer, Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit), Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en het Besluit landbouw milieubeheer.
Omvang taak	IPPC bedrijven: 2 Type C bedrijven: 9 Type B bedrijven: 343 Let op! Hier zijn voormalig provinciale inrichtingen niet in meegenomen. Zie productblad 9.Specifieke producten op productblad Vuurwerk en Integrale controles brandveiligheid en milieu. Voor de overige inrichtingen wordt jaarlijks een selectie uitgemaakt van te bezoeken branches/bedrijven.
Resultaat 2014	In 2014 is in totaal bij 57 bedrijven een zogenaamde reguliere controle uitgevoerd. Bij 15 bedrijven (= 26 %) was een hercontrole noodzakelijk in verband met geconstateerde overtredingen. In deze weergave zijn inventarisatieprojecten als Integrale inventarisaties en Slimme deuren niet meegenomen.
Aanbeveling uit Jaarverslag 2014	Geen concrete aanbevelingen voor 2015.
Doelstelling 2015	Alle geplande bedrijven worden gecontroleerd en voldoen aan de milieuregelgeving. Streven is een naleefgedrag van 100%.
Prioriteit	De bedrijven worden gecontroleerd aan de hand van de klasse indeling van de Risicomodule. De beschikbare capaciteit wordt als eerste ingezet voor toezicht op alle bedrijven in de hoogste klasse. De overgebleven capaciteit zal vervolgens worden ingezet voor de overige klassen (II t/m III).
Capaciteit	In het uitvoeringsprogramma tussen gemeente en ODRU zijn de volgende projecten opgenomen met geraamd aantal producten en beschikbare uren: Project — beschikbare uren — geraamde producten 1. Overloop projecten 2014 — 14 — p.m. 2. Categorie 3 — 244 — 15 3. Categorie 4 — 190 — 7 4. Oplevercontroles — 56 — p.m. 5. (LPG) tankstations — 21 — 1 6. Opvolging afvalboekh. garages — 141 — p.m. 7. Agrarisch project — 142 — 16 8. Controle bovengrondse tanks — 258 — 140 9. Ondersteuning Energieakkoord — 31 — p.m. 10. Integrale inventarisaties — 70 — p.m. Op basis van een aantal actuele milieurelevante onderwerpen zullen een deel van de categorie 3 en een groot deel van de categorie 2 controles worden uitgevoerd in projectvorm. Dit verhoogd de integraliteit, relevantie, effectiviteit en het kennisniveau binnen de controles.
Wat doen we niet	De bedrijven genoemd in de Risicomodule klasse II (type B) en klasse III bedrijven worden projectmatig gecontroleerd. De bedrijven in de klasse IV en V zullen alleen bij klachten worden bezocht.
Indicatoren	Aantal controles Aantal overtredingen Aantal ongedaan gemaakte overtredingen Aantal bestuursrechtelijke trajecten (bestuursdwang/dwangsom/ingetrokken vergunningen)
Toezichtstrategie	Controle ter plaatse door de Omgevingsdienst Regio Utrecht op de naleving van vergunningsvoorschriften en/of algemene regels. Waar doelmatig integraal toezicht met of voor meerdere vakdisciplines.
Signaaltoezicht	Voor VRU en BWT
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid
Communicatie	n.v.t.
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja.

9. Reguliere controles voormalig provinciale bedrijven Oudewater	
Toelichting taak	Periodiek controleren van inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer op naleving van de vergunningvoorschriften en op naleving van algemene regels. Het betreft de inrichtingen die tot 1 januari 2014 onder bevoegd gezag van de provincie Utrecht vielen en nadien zijn overgedragen.
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet milieubeheer, Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit), Besluit externe veiligheid inrichtingen.
Omvang taak	Voormalig provinciale bedrijven: 4.
Resultaat 2014	Deze taak is tot half 2014 uitgevoerd door de provincie en daarna door de ODRU. Er is een start gemaakt met het kennismaken bij de bedrijven en de stand van zaken goed in beeld te brengen.
Aanbeveling uit Jaarverslag 2014	Geen concrete aanbevelingen voor 2015.
Doelstelling 2015	Alle geplande bedrijven worden gecontroleerd en voldoen aan de milieuregelgeving. Streven is een naleefgedrag van 100%.
Prioriteit	De bedrijven worden gecontroleerd aan de hand van de klasse indeling van de Risicomodule. De beschikbare capaciteit wordt als eerste ingezet voor toezicht op alle bedrijven in de hoogste klasse. De overgebleven capaciteit zal vervolgens worden ingezet voor de overige klassen (II t/m III).
Capaciteit	In het uitvoeringsprogramma tussen gemeente en ODRU zijn de volgende projecten opgenomen, project: 1. Van den Hadelkamp Oudewater B.V., Elzenweg 27 (1 x per jaar) 2. Gemeentewerf Oudewater, Populierenweg 21 (1x per jaar) 3. Gebr. van Dam Auto's en onderdelen, Diemerbroek 17 (2 x per jaar) 4. Klein Zweden, Papekopperstraatweg 30 (2 x per jaar) Het Algemeen Bestuur heeft besloten dat de ODRU de taak van de voormalig provinciale bedrijven uitvoert. De DVO voor de gemeente Oudewater zal structureel worden opgehoogd. Het aantal beschikbare uren per voormalig provinciaal bedrijf is pro memorie.
Wat doen we niet	De bedrijven genoemd in de Risicomodule klasse II (type B) en klasse III bedrijven worden projectmatig gecontroleerd. De bedrijven in de klasse IV en V zullen alleen bij klachten worden bezocht.
Indicatoren	Aantal controles Aantal overtredingen Aantal ongedaan gemaakte overtredingen Aantal bestuursrechtelijke trajecten (bestuursdwang/dwangsom/ingetrokken vergunningen)
Toezichtstrategie	Controle ter plaatse door de Omgevingsdienst Regio Utrecht op de naleving van vergunningsvoorschriften en/of algemene regels. Waar doelmatig integraal toezicht met of voor meerdere vakdisciplines.
Signaaltoezicht	Voor VRU en BWT
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid
Communicatie	n.v.t.
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja.

10. Project vuurwerkcontroles Oudewater	
Toelichting taak	Voor de verkoopperiode van vuurwerk wordt de vuurwerkopslagplaats gecontroleerd samen met de brandweer. Tijdens de verkoopperiode wordt de locatie bezocht door de Omgevingsdienst Regio Utrecht eventueel samen met de VRU of de politie. Na deze periode vindt in januari een eindcontrole plaats. Gemiddeld wordt een locatie zo'n 5 keer per jaar (incl. 3 verkoopdagen) bezocht.
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet milieubeheer, Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit) en het Vuurwerkbesluit.
Omvang taak	1 vuurwerkopslagplaats (risicoklasse III)
Resultaat 2014	Er is 1 voorcontrole uitgevoerd en 3 controles tijdens de verkoopdagen. Er is geen overtreding geconstateerd.
Aanbeveling uit Jaarverslag 2014	Geen concrete aanbevelingen voor 2015. De ondernemer is voornemens de opslag te verplaatsten. Voor deze verplaatsing zal een omgevingsvergunning (bouwen) noodzakelijk zijn alsmede een nieuw UPD. Deze zaak in de gaten houden in de aanloop naar de vuurwerkverkoopperiode.
Doelstelling 2015	De gecontroleerde vuurwerkopslagplaats voldoen aan de regelgeving.
Prioriteit	Conform de Risico Module is een vuurwerkplaats ingedeeld in klasse I. Dit betekent dat aan deze locatie de hoogste prioriteit wordt gegeven.
Capaciteit	Voor de uitvoering van dit project is 24 uur begroot.
Wat doen we niet	n.v.t.
Indicatoren	Registratie van het naleefgedrag per branche of handhavingscategorie op basis van: Aantal controles Aantal overtredingen; Aantal ongedaan gemaakte overtredingen Aantal bestuursrechtelijke trajecten (bestuursdwang/dwangsom/ingetrokken vergunningen).
Toezichtstrategie	Controle ter plaatse. Bij strijdigheden met de vergunning, voert de inspecteur overleg met de vergunninghouder. Als de strijdigheden niet worden opgeheven, wordt overgegaan tot handhaving conform de handhavingsstrategie. Bij overtreding van de voorschriften op de overige disciplines, wordt dit direct afgestemd. op de overige disciplines, wordt dit direct afgestemd.
Signaaltoezicht	Voor BWT (en VRU tijdens verkoop)
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid
Communicatie	n.v.t.
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja.

11. Toezicht op geweigerde, ingetrokken en buiten behandeling gestelde vergunningsaanvragen	
Toelichting taak	Deze taak betreft het houden van toezicht op afgewezen of buiten behandeling gestelde vergunningaanvragen. Het is bekend dat een aantal aanvragers na de afwijzing/niet in behandelingneming alsnog tot bouw of sloop overgaat of anderszins zonder vergunning opereert (Drank- en Horecawet, evenementen kansspelen etc.).
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet, Bouwbesluit, Bouwverordening, Welstandsnota, Wet Milieubeheer, Wet Basisregistraties Adressen en Gebouwen, Drank- en Horecawet, Algemene plaatselijke verordening en de Wet op de Kansspelen.
Omvang taak	Aanbodgestuurde activiteit. Raming 2015: jaarlijks worden gemiddeld ± 1% van de aangevraagde vergunningen geweigerd of buiten behandeling gesteld.
Resultaat 2014	Geen overtredingen geconstateerd
Aanbeveling uit Jaarverslag 2014	Geen concrete aanbevelingen voor 2015.
Doelstelling 2015	Er wordt niet gebouwd of gesloopt zonder vereiste vergunning. Evenementen worden niet georganiseerd zonder vergunning, en ook wordt gecontroleerd op geweigerde drank & horecavergunningen, kansspelvergunningen en andere APV vergunningen.
Prioriteit	Laag (afhankelijk van uitkomst risicomodule en klachten)
Capaciteit	*Gemeente Oudewater* - 10 uur (inschatting, valt binnen totaal uren)
Wat doen we niet	Afhankelijk van uitkomst risicomodule de laagste prioriteit
Indicatoren	Aantal controles; Aantal klachten; Aantal overtredingen; Aantal ongedaan gemaakte overtredingen; Aantal bestuursrechtelijke trajecten (bestuursdwang/dwangsom/ingetrokken vergunningen).
Toezichtstrategie	Afhankelijk van het aantal aanvragen en weigeringen en het potentiële gevaar voor overtreding wordt gecontroleerd of er inderdaad sprake is van handelen zonder vergunning. Wanneer een inspecteur in de buurt is voor een andere controle, en tijd heeft, wordt ter plaatse gekeken. Verder wordt gecontroleerd naar aanleiding van klachten omwonenden en als het vermoeden bestaat dat zonder vergunning zal worden gehandeld.
Signaaltoezicht	Voor milieu, brandveiligheid en APV.
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid.
Communicatie	N.v.t.
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja.

12. Toezicht op omgevingsvergunningen activiteit bouwen	
Toelichting taak	Toezicht op werken waarvoor een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen is verleend.
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet, Bouwbesluit, Bouwverordening, Welstandsnota en de Wet Basisregistraties Adressen en Gebouwen.
Omvang taak	Aanbodgestuurde activiteit. Raming voor 2015: - omgevingsvergunning voor activiteit bouwen: 135
Resultaat 2014	6 overtredingen (± 4%)
Aanbeveling uit Jaarverslag 2014	Geen concrete aanbevelingen voor 2015.
Doelstelling 2015	Afhankelijk van de risicoanalyse (en *Toezicht op maat*) wordt de frequentie van het toezicht bepaald. Het accent ligt hierbij op de onderdelen constructieve veiligheid en brandveiligheid. De onderdelen Gezondheid, Bruikbaarheid, Toegankelijkheid, Duurzaamheid en Energiezuinigheid worden in de inspecties meegenomen.
Prioriteit	Hoog (overigens wel afhankelijk van de Risicomodule)
Capaciteit	*Gemeente Oudewater* - 1450 uur toezicht op vergunningen - 1050 uur juridisch (inclusief gebiedstoezicht bezwaar, beroep en hoger beroep) *Veiligheidsregio Utrecht* - de capaciteit is opgenomen in de uniforme risicomodule 2014
Wat doen we niet?	In de nota 'Toezicht op maat' zijn de toezichtsmomenten (en de gewenste diepgang) bepaald. Afhankelijk van de categorie projecten wordt er regelmatig en diepgaand tot steekproefsgewijs gecontroleerd
Indicatoren	Aantal aangevraagde omgevingsvergunningen (activiteit bouwen). Aantal gestarte en afgeronde bouwwerkzaamheden voor de activiteit bouwen. Aantal controles Aantal overtredingen.
Toezichtstrategie	In beginsel niet integraal. Bij publiektoegankelijke en/of grote bouwwerken wordt afstemming gezocht met de VRU en bij inrichtingen wordt contact gezocht met de ODRU. Indien er sprake is van complexe bouwwerken en/of voorzien van brandveiligheidinstallaties zal er gezamenlijk met de VRU toezicht worden gehouden. Uitgangspunt is het beperken van de toezichtslasten. Afhankelijk van de situatie wordt integraal toezicht gehouden. In eerste aanleg wordt bij overtreding de vergunninghouder aangesproken.
Signaaltoezicht	Voor milieu, brandveiligheid, openbare ruimte.
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid.
Communicatie	n.v.t.
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja.

13. Toezicht op omgevingsvergunningen activiteit slopen/sloopmeldingen	
Toelichting taak	Toezicht op vergunningsplichtige / meldingsplichtige sloopwerkzaamhedenwerken. Bij de uitvoering van de werkzaamheden wordt in het bijzonder gelet op asbest en veiligheid.
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet, Bouwverordening, Asbestverwijderingsbesluit, Wet Basisregistraties Adressen en Gebouwen.
Omvang taak	Aanbodgestuurde activiteit. Raming voor 2014: - 30 omgevingsvergunningen of meldingen
Resultaat 2014	3 overtredingen geconstateerd, waaronder 1 illegale asbestdemping. De kosten van deze demping zijn verhaald op de overtreder.
Aanbeveling uit Jaarverslag 2014	Geen concrete aanbevelingen voor 2015.
Doelstelling 2015	Afhankelijk van de risicoanalyse (en Toezicht op maat) wordt de frequentie van het toezicht bepaald. Het accent ligt hierbij op de onderdelen constructieve veiligheid en volksgezondheid (asbest).
Prioriteit	Hoog (bijvoorbeeld categorie I of II)
Capaciteit	*Gemeente Oudewater* - 84 uur (valt binnen totaalaantal uren toezicht)
Wat doen we niet?	Actief illegale sloopwerkzaamheden opsporen.
Indicatoren	Aantal verstrekte sloopvergunningen; Aantal sloopmeldingen; Aantal gestarte en afgeronde werkzaamheden; Aantal controles; Aantal overtredingen.
Toezichtstrategie	In beginsel niet integraal.
Signaaltoezicht	Voor milieu, brandveiligheid, openbare ruimte.
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid.
Communicatie	n.v.t.
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja.

14. Tijdelijke vergunningen met verstreken instandhoudingstermijn	
Toelichting taak	Deze taak betreft het controleren op activiteiten waarvan de instandhoudingstermijn is verstreken.
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet en het Bouwbesluit.
Omvang taak	2 vergunningen en ontheffing waarvan de instandhoudingstermijn verstrijkt.
Resultaat 2014	Geen overtredingen geconstateerd.
Aanbeveling uit Jaarverslag 2014	Geen concrete aanbevelingen voor 2015.
Doelstelling 2015	Alle (tijdelijke) activiteiten voldoen aan de van toepassing zijnde regelgeving c.q. vergunning.
Prioriteit	Gemiddeld (bijvoorbeeld categorie III)
Capaciteit	*Gemeente Oudewater* - 6 uur (valt binnen totaalaantal uren toezicht)
Wat doen we niet	n.v.t.
Indicatoren	Aantal controles Aantal geconstateerde overtredingen; Aantal tijdig gestaakte activiteiten; Aantal ongedaan gemaakte overtredingen; Aantal bestuursrechtelijke trajecten (bestuursdwang/dwangsom/ingetrokken vergunningen).
Toezichtstrategie	Alles wordt gecontroleerd
Signaaltoezicht	In voorkomende gevallen
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid
Communicatie	Uiterlijk 3 maanden voor afloop van de instandhoudingstermijn wordt contact opgenomen met de vergunninghouder.
Voldoet aan wettelijke norm	Ja

15. Recreatieterreinen controleren op bestemmingsplan en Woningwet	
Toelichting taak	Structureel toezicht houden op de diverse recreatieterreinen aangaande bouw- en gebruik.
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet, Bouwbesluit en de Bouwverordening.
Omvang taak	5 recreatieterreinen
Resultaat 2014	Geen geconstateerde overtredingen.
Aanbeveling uit Jaarverslag 2014	Geen concrete aanbevelingen voor 2015.
Doelstelling 2015	De (bouwwerken op de) terreinen voldoen aan de wet- en regelgeving
Prioriteit	Conform risicomodule
Capaciteit	*Gemeente Oudewater* - 10 uur (onderdeel gebiedsgericht toezicht)
Wat doen we niet	Conform risicomodule
Indicatoren	Aantal controles; Aantal overtredingen; Aantal ongedaan gemaakte overtredingen; Aantal bestuursrechtelijke trajecten (bestuursdwang/dwangsom/ingetrokken vergunningen).
Toezichtstrategie	Er wordt gecontroleerd op (het gebruik van) bouwwerken. Met name in de winterperiode wordt op gebruik gecontroleerd.
Signaaltoezicht	Brandveiligheid en Milieu
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid
Communicatie	n.v.t.
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja

16. Gebiedsgericht toezicht	
Toelichting taak	Het houden van toezicht (op vergunningsvrije) activiteiten op basis van een vooraf geprogrammeerde gebiedsindeling waarbij de resultaten van de uitkomsten van de Risicomodule (bestaande situatie) zijn verdisconteerd.
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet, Bouwbesluit, Bouwverordening, Welstandsnota en de Wet Basisregistraties Adressen en Gebouwen
Omvang taak	De gemeente Oudewater is verdeeld in 15 deelgebieden. Conform de planning (*Toezicht op maat*) worden ieder jaar 5 (deel)gebieden gecontroleerd.
Resultaat 2014	In 2014 heeft een gebiedscontrole plaatsgevonden waarbij bijna 4 gebiedsdelen zijn gecontroleerd. Naar aanleiding van deze controle zijn ongeveer 50 –doorgaans relatief kleine– overtredingen geconstateerd. Deze overtredingen zijn in 2014 ook vrijwel allemaal ongedaan gemaakt.
Aanbeveling uit Jaarverslag 2014	Naar aanleiding van de gebiedscontroles is het wenselijk om prioriteiten te stellen op basis waarvan wel of niet (direct) handhavend zal worden opgetreden. Deze prioriteitstelling is al in voorbereiding maar het is wenselijk deze af te ronden en te implementeren.
Doelstelling 2015	Frequent toezicht houden op alle percelen in de gemeente en inventariseren van veelvoorkomende overtredingen.
Prioriteit	Gemiddeld
Capaciteit	*Gemeente Oudewater* - 525 uur toezicht - 1050 uur (totaal juridisch toezicht vergunningen en gebiedsgericht toezicht *Omgevingsdienst regio Utrecht* - uren vallen binnen contracturen
Wat doen we niet	Conform risicomodule
Indicatoren	Aantal gebiedscontroles; Aantal geconstateerde overtredingen; Aantal tijdig gestaakte activiteiten; Aantal bestuursrechtelijke trajecten (bestuursdwang/dwangsom/ingetrokken vergunningen).
Toezichtstrategie	Alles wordt (globaal en aan de hand van de prioriteiten en Risicomodule) gecontroleerd. Met betrekking tot de inventarisaties vanuit de ODRU wordt een plan van aanpak met planning overeengekomen en vindt signaaltoezicht plaats.
Signaaltoezicht	In voorkomende gevallen (bedrijfspercelen)
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid
Communicatie	n.v.t.
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja.

17. Toezicht brandveiligheid	
Toelichting taak	Controle op brandveiligheidsaspecten in de gebruiksfase van bouwwerken. Tevens controle op deze aspecten in de gebruiksfase van inrichtingen.
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Woningwet, Wet milieubeheer, Bouwbesluit, Bouwverordening, Wet veiligheidsregio's en de Brandbeveiligingsverordening.
Omvang taak	Nieuwe vergunningen en meldingen worden altijd gecontroleerd. Bestaande vergunningen en meldingen worden gecontroleerd op basis van de risicoanalyse (risicomodule, zie bijlage 6).

Risicoklasse	Aantal bouwwerken	Aantal controles HUP 2015
I	14	20
II	7	10
III	26	14
IV	57	14
V	7	2
Totaal	111	59

Resultaat 2014	Naleefgedrag: in 2014 naleefgedrag 92% (in 2013 was dit 73%).
Aanbeveling uit Jaarverslag 2014	Geen concrete aanbevelingen voor 2015.
Doelstelling 2015	1. Het bevorderen van naleving; 2. Het niveau van brandveiligheid in risicogebouwen minimaal op het rechtens verkregen niveau houden; 3. Veilig repressief optreden door de brandweer borgen.
Prioriteit	Prioriteiten programma brandveiligheid (risicomodule), zie bijlage 6. De beschikbare capaciteit wordt als eerste ingezet voor toezicht op alle bouwwerken in de risico klasse I t/m III.
Capaciteit	*Veiligheidsregio Utrecht* - de capaciteit is opgenomen in de uniforme risicomodule 2015
Wat doen we niet	Zie bijlage 10
Indicatoren	Aantal controles; Aantal overtredingen; Aantal ongedaan gemaakte overtredingen; Aantal bestuursrechtelijke trajecten (bestuursdwang/dwangsom/ingetrokken vergunningen).
Toezichtstrategie	Controle op bouwkundige-, installatietechnische en organisatorische brandveiligheidsvoorzieningen (BIO), Gebruik (voorwaarden vergunning/melding), Integrale (gezamenlijk ODRU en eventueel gemeente) en veilig repressief optreden door de brandweer.
Signaaltoezicht	Voor BWT (constructieve veiligheid, illegale bouw, illegaal gebruik). ODRU.
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid.
Communicatie	n.v.t.
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja

18. Brandveiligheid (illegale) bewoning	
Toelichting taak	Controle op illegale bewoning en brandveiligheidsaspecten.
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Woningwet, Wet milieubeheer, Bouwbesluit, Brandbeveiligingsverordening en NEN 2535
Omvang taak	Aan de hand van klachten/meldingen/handhavingsverzoeken van burgers, eigen steekproeven en informatie van de politie worden de gebouwen gecontroleerd.
Resultaat 2014	Naleefgedrag: geen klachten/meldingen ontvangen en in behandeling genomen
Aanbeveling uit Jaarverslag 2014	Geen concrete aanbevelingen voor 2015.
Doelstelling 2015	1. Het bevindingen van illegale situaties; 2. Het niveau van brandveiligheid in risicogebouwen minimaal op het rechtens verkregen niveau houden; 3. Het bevorderen van naleving.
Prioriteit	Gemiddeld
Capaciteit	Niet specifiek geraamd (valt binnen totaal aantal uren toezicht bouwen en ruimtelijke ordening)
Wat doen we niet	Kamerverhuur met meer dan vijf of meer wooneenheden is volgens de definities van de bouwregelgeving meldingsplichtig. De controles op dergelijke gebouwen vallen onder de periodieke controles brandveiligheid
Indicatoren	Aantal overtredingen; Aantal ongedaan gemaakte overtredingen Aantal bestuursrechtelijke trajecten (bestuursdwang/dwangsom/ingetrokken vergunningen).
Toezichtstrategie	Zoveel mogelijk integrale controle ter plaatse. Controle op brandveiligheidsaspecten, zowel bouwkundig als brandveilig gebruik.
Signaaltoezicht	In overleg door BWT (voor VRU, constructieve veiligheid en ruimtelijke ordening). Bij twijfel of overtreding dan gezamenlijke controle.
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid
Communicatie	n.v.t.
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja

19. Structureel Terugdringen onechte en ongewenste brandmeldingen (STOOM)	
Toelichting taak	Terugdringen aantal ongewenste en onechte meldingen waardoor het bewustzijn in verantwoordelijkheid van de abonnee toeneemt, beschikbaarheid brandweer voor echte meldingen wordt vergroot, de verkeersveiligheid wordt bevorderd en de betrokkenheid van brandweerpersoneel en (in geval van vrijwilligers) werkgevers behouden blijft.
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Woningwet, Bouwbesluit, Bouwverordening en de Wet veiligheidsregio's
Omvang taak	Het district Rijn & Venen van de VRU onderneemt actie zodra abonnees de norm beginnen te overschrijden.
Resultaat 2014	In 2014 is er een toename van 183% van de nodeloze meldingen gerealiseerd ten opzichte van 2013. De grootste oorzaak is de nieuwbouw van een zorginstelling waarvan de nieuwe brandmeldinstallatie 52% van de nodeloze meldingen in 2014 heeft veroorzaakt. In vergelijk met de doelstelling is de reductie 35 % ten opzichte van 2012.
Aanbeveling uit Jaarverslag 2014	Geen concrete aanbevelingen voor 2015.
Doelstelling 2015	1. De doelstelling binnen de VRU is om in 2016 het aantal nodeloze meldingen met 50% terug te dringen door STOOM. De invoering van verificatie in 2014 kan hier aan bijdragen. 2. Het terugdringen van het aantal onechte en ongewenste brandmeldingen van brandmeldinstallaties; 3. Het voorkomen van verminderde alertheid bij gebruikers van gebouwen; 4. Het voorkomen van nodeloze uitrukken door de brandweer.
Prioriteit	Prioriteit I
Capaciteit	*Veiligheidsregio Utrecht* - de capaciteit is opgenomen in de uniforme risicomodule 2015
Wat doen we niet	N.v.t.
Indicatoren	Aantal controles; Aantal onechte en ongewenste meldingen Aantal bestuursrechtelijke trajecten (bestuursdwang/dwangsom/ingetrokken vergunningen).
Toezichtstrategie	Controle ter plaatse. Controle op overschrijding van het toegestane aantal onechte en ongewenste brandmeldingen (op basis van de norm NEN2535). Bij strijdigheden met de rechtstreeks werkende voorschriften en/of voorwaarden van vergunning of melding, voert de inspecteur overleg met de gebruiker. Als de strijdigheden niet worden opgeheven, wordt overgegaan tot handhaving.
Signaaltoezicht	Voor Periodieke controles brandveiligheid
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid.
Communicatie	n.v.t.
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja

20. Toezicht Evenementen	
Toelichting taak	Door gebruik te maken van de risicoscan worden evenementen beoordeeld op de soort A, B of C. Over het algemeen komt hieruit: grote (type C), middelgrote (type B) en kleine evenementen (type A). Het toezicht tijdens de evenementen vindt plaats vanuit de verschillende handhavingsdisciplines (brandveiligheid, APV en bouwen). Vooraf van een type B en C evenement wordt er door de VRU altijd toezicht gehouden op naleving van de vergunningvoorschriften, soms gezamenlijk met de APV coördinator c.q. BOA of medewerker van BWT. Belangrijk aandachtspunt is brandveiligheid (nooduitgangen, materiaalgebruik, BHV organisatie, gebruik gasflessen enz.). Indien er grote podia en/of tribunes worden gebouwd wordt de constructieve veiligheid door BWT gecontroleerd. Afhankelijk van de grootte van het B evenement, maar zeker de C evenementen vindt er ook tijdens de activiteit controle plaats (VRU en evt. BOA).
Wettelijk kader	Woningwet, Bouwbesluit, Brandbeveiligingsverordening en de Algemene Plaatselijke Verordening
Omvang taak	Aantal evenementen: - type A: 20 evenementen - type B: 24 evenementen - type C: 1 evenement
Resultaat 2014	De VRU heeft voor 11 type A evenementen geadviseerd en 13 type B evenementen zowel geadviseerd als toezicht gehouden. Er zijn geen bijzonderheden geconstateerd met de controles.
Aanbeveling uit Jaarverslag 2014	Geen concrete aanbevelingen voor 2015.
Doelstelling 2015	De meest risicovolle evenementen type B en C worden gecontroleerd en bij de grotere/bijzondere vindt er een vooroverleg en een evaluatie plaats.
Prioriteit	1
Capaciteit	*Veiligheidsregio Utrecht* - de capaciteit is opgenomen in de uniforme risicomodule 2015
Wat doen we niet?	Toezicht houden op A-evenementen
Indicatoren	Aantal overtredingen; Aantal ongedaan gemaakte overtredingen; Aantal bestuursrechtelijke handhavingstrajecten (bestuursdwang/dwangsom/ intrekking vergunning); Aantal naar aanleiding van overtreding ingetrokken vergunningen (of in toekomst niet te verlenen vergunningen).
Toezichtstrategie	Controle ter plaatse. Afhankelijk van aard en omvang van een evenement kan meerdere vakdisciplines (o.a. brandveiligheid, bouwkundigheid, APV, vergunningvoorwaarden) integraal toezicht worden gehouden. Bij strijdigheden met de vergunning, voert de inspecteur overleg met de vergunninghouder. Als de strijdigheden niet worden opgeheven, wordt overgegaan tot handhaving. Bij overtreding van de voorschriften op de overige disciplines, wordt dit direct afgestemd.
Signaaltoezicht	Voor ODRU en openbare ruimte.
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid. Bij overtredingen van de APV en bijzondere wetgeving kan door de BOA, aanvullend op het Integraal Handhavingsbeleid, de bestuurlijke strafbeschikking worden opgelegd.
Communicatie	Voorafgaand aan de type B en C evenementen zal communicatie plaatsvinden over het toezicht dat gehouden gaat worden in zowel de opbouwfase als de uitvoeringsfase van de evenementen.
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja.

21. Toezicht (en implementatie) Drank- en Horecawet	
Toelichting taak	Met de inwerkingtreding van de nieuwe Drank- en Horecawet zijn er nieuwe taken bijgekomen voor de gemeente Oudewater. De Drank- en Horecawet geeft gemeenten meer mogelijkheden om overmatige alcohol gebruik van jongeren tegen te gaan en extra regels op te stellen voor de (para)commerciële horeca. Het toezicht van de Voedsel- en Waren Autoriteit is, voor wat betreft alcohol, overgegaan naar de gemeenten. Dit houdt ondermeer in dat de gemeente toeziet dat supermarkten geen drank verkopen aan jongeren onder de 18 en dat deze jongeren geen alcoholhoudende drank op zak hebben. De burgemeester is belast met de uitvoering van de Drank- en Horecawet.
Wettelijk kader	Drank- en Horecawet en de Algemene Plaatselijke Verordening.
Omvang taak	30 horecagelegenheden (commercieel en paracommercieel) in Oudewater. In regionaal verband is in beeld gebracht welke taken moeten worden uitgevoerd, hoeveel uren daarmee zijn gemoeid en welke prioriteiten er worden gelegd. Ook is berekend hoeveel capaciteit dit kost.
Resultaat 2014	In 2014 is een begin gemaakt met de uitvoering van deze taak. In het eerste kwartaal is een start gemaakt door middel van kennismakingsgesprekken met de horecaondernemers. Tijdens deze gesprekken zijn tevens de vergunningen doorgenomen, en hebben de ondernemers een hersteltermijn gekregen voor eventuele gebreken. In het tweede kwartaal en derde van 2014 heeft de BOA vervolgens basiscontroles gehouden. In het najaar heeft een hercontrole plaatsgevonden. Ook heeft de BOA inzet gepleegd bij diverse evenementen en toezicht gehouden op het verkopen en schenken van alcohol aan jongeren onder de 18. In oktober heeft een regionale controleweek plaatsgevonden waarbij horecaondernemers zijn gecontroleerd op vergunningen en leeftijdsgrenzenaanduiding. In het laatste kwartaal van 2014 is bekeken hoe, en wanneer een leeftijdsgrenzencontrole in de horecagelegenheden kon worden vormgegeven. Dit zal naar verwachting in 2015 worden uitgevoerd. Wel is er in het najaar van 2014 door twee 'mystery guests' o.l.v. de Toezichthouder DHW een aantal horecagelegenheden bezocht. Deze mystery guests hebben met name in één horecagelegenheid schenking aan en alcoholgebruik door jongeren die niet onmiskenbaar 18 jaar waren, geconstateerd. Deze ondernemer zal begin 2015 voor een gesprek met de burgemeester worden uitgenodigd en heeft in aanloop tot dat gesprek inmiddels de toegangsleeftijd verhoogd naar 18 jaar en ouder.
Aanbeveling uit Jaarverslag 2014	Geen concrete aanbevelingen voor 2015.
Doelstelling 2015	Doelstelling voor 2014 is dat er vanaf februari 2014 uitvoering wordt gegeven aan het in gezamenlijkheid vastgestelde Handhavings- en sanctiebeleid DHW.
Prioriteit	Hoog (categorie I of II)
Capaciteit	Technische uren: 180 (voornamelijk BOA) Juridisch/beleidsmatige uren: voornamelijk bij de Teams Jeugd, Leefbaarheid en Veiligheid en Wijkonderhoud Opmerking: het gaat hier over een relatief nieuwe taak waarbij nauwelijks/niet kan worden teruggevallen op ervaringscijfers. De benodigde inzet zal worden gemonitord en daarover wordt gerapporteerd. De Omgevingsdienst regio Utrecht zal voor de gemeente 12 integrale controles bij horecabedrijven uitvoeren. Naast milieu zal er signaaltoezicht worden uitgevoerd voor de VRU en de gemeente.
Wat doen we niet?	De prioriteiten komen te liggen het Handhavings- en sanctiebeleid DHW. Daaruit valt ook af te leiden wat er niet gedaan wordt.
Indicatoren	Aantal overtredingen Aantal ongedaan gemaakte overtredingen Aantal bestuursrechtelijke handhavingstrajecten (bestuursdwang/dwangsom/ intrekking vergunning).
Toezichtstrategie	Controle ter plaatse. Afhankelijk van de inrichting kan met meerdere vakdisciplines (o.a. brandveiligheid, bouwkundigheid, APV, vergunningvoorwaarden) integraal toezicht worden gehouden.
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid. Bij overtredingen van de APV en bijzondere wetgeving kan door de BOA, aanvullend op het Integraal Handhavingsbeleid, de bestuurlijke strafbeschikking worden opgelegd.
Signaaltoezicht	Voor milieu, brandveiligheid en openbare ruimte
Communicatie	Alcoholverstrekkers zijn actief betrokken bij het tot stand brengen van de Paracommerciële verordening.
Voldoet aan wettelijke norm	Ja.

22. Projecten en diversen APV en Bijzondere wetten	
Toelichting taak	Taken die niet kunnen worden ondergebracht onder één van de andere categorieën. Dit zijn: - Toezicht op de winkeltijden; - Wet op de Kansspelen; - BIBOB (Bevordering Integriteitbeoordelingen door het Openbaar Bestuur). - Marktverordening Daarnaast kunnen projectgewijs (indien daar aanleiding toe is) integrale controles worden uitgevoerd.
Wettelijk kader	Algemene plaatselijke verordening, Winkeltijdenwet, Winkeltijdenverordening Oudewater, Wet BIBOB, Marktverordening Oudewater, Notitie Standplaatsbeleid.
Omvang taak	Aan de hand van steekproeven en/of klachten en meldingen zullen horeca-inrichtingen, sportkantines, terrassen, de markt etc. worden bezocht. Het aantal is afhankelijk van de uitkomsten van de steekproeven en/of klachten en meldingen. Als er veel overtredingen worden geconstateerd wordt de steekproef uitgebreid en eventueel dit jaar of volgend jaar een project van gemaakt.
Resultaat 2014	Er zijn geen overtredingen geconstateerd.
Aanbeveling uit Jaarverslag 2014	Buiten afstemming met de BOA geen concrete aanbevelingen voor 2015.
Doelstelling 2015	Er wordt voldaan aan de regelgeving waardoor de leefbaarheid en veiligheid worden geoptimaliseerd en voldaan wordt aan de regelgeving.
Prioriteit	Laag (bijvoorbeeld categorie IV of V)
Capaciteit	Technische uren: ntb Juridisch/beleidsmatige uren: ntb
Wat doen we niet?	In 2015 zal de gemeente op bovenstaande wet- en regelgeving niet actief toezicht houden.
Indicatoren	Aantal controles; Aantal geconstateerde overtredingen; Aantal bestuursrechtelijke handhavingstrajecten (bestuursdwang/dwangsom/ intrekking vergunning).
Toezichtstrategie	Afhankelijk van de situatie wordt integraal toezicht gehouden.
Signaaltoezicht	Voor milieu, brandveiligheid, openbare ruimte.
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid. Bij overtredingen van de APV en bijzondere wetgeving kan door de BOA, aanvullend op het Integraal Handhavingsbeleid, de bestuurlijke strafbeschikking worden opgelegd.
Communicatie	n.v.t.
Voldoet aan wettelijke norm?	Nee (wel aan geaccepteerd risico gebaseerd op uitkomsten risicomodule)

23. Reclame	
Toelichting taak	Toezicht op verleende reclamevergunningen Wabo gerelateerd (omgevingsvergunning bouwen met als activiteit reclames) en reclame APV gerelateerd. In 2015 zullen (mogelijk) spontaan enkele integrale controles worden uitgevoerd.
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), Wet ruimtelijke ordening, Woningwet, Bouwbesluit, Bouwverordening, Welstandsnota, Reclamenota, en de Algemene Plaatselijke Verordening.
Omvang taak	Aanbodgestuurde activiteit. Raming voor 2015: 0 reclamevergunningen.
Resultaat 2014	4 reclame-uitingen zonder vergunning. In 3 procedures is de reclame verwijderd, in 1 procedure moet nog legalisatieonderzoek plaatsvinden.
Aanbeveling uit Jaarverslag 2014	Geen concrete aanbevelingen voor 2015.
Doelstelling 2015	Voor bepaalde reclame-uitingen wordt conform de Wabo een vergunningaanvraag gedaan. De vergunningaanvraag wordt getoetst aan de Welstands- en Monumentencommissie. Er wordt door ons gecontroleerd op illegale reclameborden langs de weg, uithangborden en gevelreclame.
Prioriteit	Laag (categorie V)
Capaciteit	Niet specifiek geraamd (valt binnen totaal aantal uren toezicht bouwen en ruimtelijke ordening)
Wat doen we niet?	N.v.t.
Indicatoren	Aantal verstrekte reclamevergunningen; Aantal illegale reclames; Aantal bestuursrechtelijke handhavingstrajecten (bestuursdwang/dwangsom/ intrekking vergunning).
Toezichtstrategie	Niet integraal c.q. controle na oplevering.
Signaaltoezicht	Behoudens excessen niet van toepassing.
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid.
Voldoet aan wettelijke norm?	Nee (wel aan geaccepteerd risico gebaseerd op uitkomsten risicomodule).

24. Handhaving openbare ruimte	
Toelichting taak	Deze taak betreft het houden van toezicht op naleving van de bepalingen uit de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) en de Afvalstoffenverordening. Het gaat hier onder meer om dumpingen, het veroorzaken van zwerfafval, afvaltoerisme en het onjuist aanbieden van grofvuil, huisvuil en bedrijfsvuil. Vernielingen algemeen en beschadigen bestrating en andere gemeentelijke eigendommen. Aantasting openbaar groen/ vernieling openbaar groen, illegaal gebruik openbaar groen. Illegale plakken, kladden, uitstallingen. Verontreiniging van de bodem of de openbare weg, inclusief water, door (potentieel) milieugevaarlijke stoffen
Wettelijk kader	Gemeentewet, Waterwet, APV, Afvalstoffenverordening, Wetboek van Strafrecht, Bouwverordening
Omvang taak	Aanbodgestuurde activiteit; - Reguliere aanpak in de gehele gemeente; - Behandelen meldingen/ handhavingverzoeken.
Resultaat 2014	10 overtredingen bij sector REV (veelal op basis van klachten/meldingen). Er zijn geen bekeuringen uitgeschreven voor het verkeerd aanbieden van afval. In alle gevallen is contact gezocht met de overtreder waarin de regelgeving is verduidelijkt. In het merendeel van de gevallen betrof het bijplaatsen van afval t.g.v. niet werkende (of volle) afvalcontainers. Grofvuil dat tegen de regels in werd bijgeplaatst, is door de BOA doorgegeven aan het Meldpunt. Buurtonderzoek en/of onderzoek naar de herkomst van het grofvuil heeft geen overtreders opgeleverd. Bij overige overtredingen van de APV, met name wildplassen door het uitgaanspubliek (natuurlijke behoefte doen buiten daarvoor bestemde plaatsen) is 30 keer geverbaliseerd. Ook zijn er vijf bekeuringen geschreven voor het overtreden van de afsteektijden van vuurwerk. Veel uitgaansoverlast werd ervaren door de bewoners van de binnenstad (met name de Wijdstraat en de Peperstraat). De BOA's hebben hier met name geverbaliseerd op wildplassen (zie boven) en het uitgaanspubliek aangesproken op luidruchtig gedrag. Op alcohol in de Openbare Ruimte kon niet verbaliserend worden opgetreden omdat er geen aangewezen non-alcohol gebieden zijn in Oudewater.
Aanbeveling uit Jaarverslag 2014	Buiten afstemming met de BOA geen concrete aanbevelingen voor 2015.
Doelstelling 2015	Verbeteren leefomgeving. Door snel reageren op meldingen/klachten en adequaat optreden een positief effect op het natuurlijke naleefgedrag uit te oefenen.
Prioriteit	Prioriteit I (toelichting: altijd reageren op basis van klachten)
Capaciteit	Niet specifiek geraamd (valt binnen totaal aantal uren toezicht bouwen en ruimtelijke ordening)
Wat doen we niet	Preventief toezicht houden (alleen op basis van klachten en meldingen)
Indicatoren	Aantal meldingen/handhavingsverzoeken; Aantal ongedaan gemaakte overtredingen Aantal bestuursrechtelijke handhavingstrajecten (bestuursdwang/dwangsom/ intrekking vergunning).
Toezichtstrategie	Surveillances, controles naar aanleiding van meldingen/klachten/ handhavingverzoeken/signalen van wijkbeheer, planmatig toezicht op hotspots.
Signaaltoezicht	Behoudens excessen niet van toepassing
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid. Bij overtredingen van de APV en bijzondere wetgeving kan door de BOA, aanvullend op het Integraal Handhavingsbeleid, de bestuurlijke strafbeschikking worden opgelegd.
Communicatie	n.v.t.
Voldoet aan wettelijke norm	Nee (wel aan geaccepteerd risico gebaseerd op uitkomsten risicomodule)

25. Handhaving parkeerexcessen	
Toelichting taak	Toezicht op parkeerexcessen. Het gaat hier onder meer om langdurig in de openbare ruimte geparkeerde caravans en aanhangwagens, het te koop aanbieden van voertuigen, illegaal geparkeerde grote voertuigen, auto- en fietswrakken, parkeren in de blauwe zone en het parkeren in groenvoorzieningen.
Wettelijk kader	Algemene Plaatselijke Verordening, Wegen- en verkeerswet 1994, en het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens.
Omvang taak	Aanbodgestuurde activiteit. Alleen raming mogelijk: - Surveillances / projectmatige aanpak caravans; - Behandelen meldingen/ handhavingverzoeken.
Resultaat 2014	5 overtredingen bij REV (voor substantieel deel geconstateerd naar aanleiding van klachten/meldingen). Betrokkenen zijn daarop persoonlijk (telefonisch) en schriftelijk geïnformeerd. De BOA speelt hier ook een rol. Het merendeel van de parkeerovertredingen betreft het parkeren in de blauwe zone zonder parkeerschijf (of het overschrijden van de parkeertijd) Tevens is, met name n.a.v. meldingen, geverbaliseerd op hinderlijk geparkeerde voertuigen. In totaal is er 200 keer geverbaliseerd voor (verkeerd) parkeergedrag. Aanhangers en caravans die langere tijd geparkeerd stonden, zijn doorgaans verplaatst op verzoek van de BOA. Een enkele maal is hiervoor geverbaliseerd.
Aanbeveling uit Jaarverslag 2014	Buiten afstemming met de BOA geen concrete aanbevelingen voor 2015.
Doelstelling 2015	Verbeteren leefomgeving. Door als toezichthouders zichtbaar te zijn en op te treden een positief effect op het natuurlijke naleefgedrag uit te oefenen.
Prioriteit	Prioriteit I (toelichting: altijd reageren op basis van klachten)
Capaciteit	Niet specifiek geraamd (valt binnen totaal aantal uren geraamd voor behandeling klachten/meldingen, 208 uur). Daarbij neemt de handhaver Openbare ruimte ook een deel van deze klachten mee en treedt op daar waar nodig.
Wat doen we niet	Preventief toezicht houden (alleen op basis van klachten en meldingen)
Indicatoren	Aantal meldingen/ handhavingverzoeken; Aantal overtredingen; Aantal ongedaan gemaakte overtredingen Aantal bestuursrechtelijke handhavingstrajecten (bestuursdwang/dwangsom/ intrekking vergunning).
Toezichtstrategie	Surveillances, controles naar aanleiding van meldingen/ handhavingverzoeken/ waarnemingen wijkbeheer. Thematische aanpak caravans in augustus/ september.
Signaaltoezicht	Behoudens excessen niet van toepassing
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid. Bij overtredingen van de APV en bijzondere wetgeving kan door de BOA, aanvullend op het Integraal Handhavingsbeleid, de bestuurlijke strafbeschikking worden opgelegd.
Communicatie	n.v.t.
Voldoet aan wettelijke norm	Nee (wel aan geaccepteerd risico gebaseerd op uitkomsten risicomodule)

26. Handhaving hondenregels	
Toelichting taak	Deze taak betreft het houden van toezicht op de regels over honden. Het gaat hier over het aanlijngebod, aanwezigheid honden op verboden plaatsen en hondenverontreiniging. De toezichthouder Openbare ruimte neemt in zijn ronde de bekende plekken mee maar kan op dit moment niet goed handhaven omdat op bepaalde plekken zoals Ruige Weide Park de juridische basis ontbreekt. Daarvoor moet eerst de APV worden aangepast/aanwijzingsbesluit worden genomen.
Wettelijk kader	Algemene Plaatselijke Verordening.
Omvang taak	Aanbodgestuurde activiteit: - Reguliere aanpak in de gehele gemeente; - Behandelen meldingen/ handhavingverzoeken.
Resultaat 2014	In 2014 zijn geen klachten ontvangen. De BOA heeft eigenaren van niet-aangelijnde honden aangesproken en verzocht de hond aan te lijnen op straffe van een bekeuring. Hier werd in alle gevallen aan voldaan. Er is in 2014 niet geverbaliseerd.
Aanbeveling uit Jaarverslag 2014	Buiten afstemming met de BOA geen concrete aanbevelingen voor 2015.
Doelstelling 2015	Een openbare ruimte met weinig overlast door honden door in 100% van de heterdaad geconstateerde overtredingen op te treden (waarschuwing, proces verbaal, bestuurlijke strafbeschikking, dwangsom).
Prioriteit	Prioriteit I (toelichting: altijd reageren op basis van klachten)
Capaciteit	Niet specifiek geraamd (valt binnen totaal aantal uren geraamd voor behandeling klachten/meldingen, 208 uur)
Wat doen we niet	Preventief toezicht houden (alleen op basis van klachten en meldingen)
Indicatoren	Aantal klachten Aantal overtredingen; Aantal ongedaan gemaakte overtredingen Aantal bestuursrechtelijke handhavingstrajecten (bestuursdwang/dwangsom/ intrekking vergunning).
Toezichtstrategie	- Themagerichte aanpak in seizoen voor speelplaatsen; - Meldingen worden geregistreerd en opgenomen in thema's of bij de surveillances, controles naar aanleiding van meldingen/klachten/ handhavingverzoeken.
Signaaltoezicht	Behoudens excessen niet van toepassing
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid. Bij overtredingen van de APV en bijzondere wetgeving kan door de BOA, aanvullend op het Integraal Handhavingsbeleid, de bestuurlijke strafbeschikking worden opgelegd.
Communicatie	n.v.t.
Voldoet aan wettelijke norm	Nee (wel aan geaccepteerd risico gebaseerd op uitkomsten risicomodule)

Bijlage I: Lijst met veel gebruikte afkortingen

Wetgeving

AMvB	Algemene Maatregel van Bestuur
APV	Algemene Plaatselijke Verordening
Bibob	Wet bevordering integriteits beoordelingen door het openbaar bestuur
BIO	Bouwkundige, Installatietechnische en Organisatorische blik op brandveiligheid
Bor	Besluit omgevingsrecht
BWT	Bouw- en woningtoezicht
DHZ	Doe het zelf(controles)
GBA	Gemeentelijke Basisadministratie
HUP	HandhavingsUitvoeringsProgramma
IPPC	Integrated Pollution Prevention and Control
Mor	Regeling omgevingsrecht
NEN	Nederlandse Norm
RO	Ruimtelijke Ordening
STOOM	Structureel Terugdringen Ongewenste Onechte Meldingen
Wabo	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Organisaties

BOA	Buitengewoon Opsporingsambtenaar
FP	Functioneel Parket (Openbaar Ministerie)
HDSR	Hoogheemraadschap ‘De Stichtse Rijnlanden’
IenM	Ministerie van Infrastructuur en Milieu
IPO	Interprovinciaal Overleg
NVWA	Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
OM	Openbaar Ministerie
ODRU	Omgevingsdienst Regio Utrecht
RMT	Regionaal Milieuteam (politie)
RUD	Regionale Uitvoeringsdienst
VNG	Vereniging Nederlandse Gemeenten
VRU	Veiligheidsregio Utrecht

Bijlage II: Samenvatting risicomodule Bouwen en Ruimtelijke Ordening (gebiedsspecificatie)

Klasse	Opmaak	Van	tot en met	
I	ZEER GROOT RISICO	37,1	41	punten
II	GROOT RISICO	33,1	37	punten
III	BEPERKT RISICO	29,1	33	punten
IV	KLEIN RISICO	25,1	29	punten
V	ZEER KLEIN RISICO	21,0	25	punten

Beschrijving	Totaal	Klasse
Binnenstad (deels)	40,5	I
Lange Linschoten	36,0	II
Ruige Weide e.o.	33,8	II
Hoenkoop-buitengebied	33,1	II
Willeskop N228	32,8	III
Hekendorp- dorp en lint	32,8	III
Papekop e.o.	31,2	III
Hoenkoop N228	30,9	III
Woonwijk Snelrewaard en lint	29,0	IV
Woonwijk Noord Syde	27,0	IV
Woonwijk Brede Dijk-Zuid	25,7	IV
Woonwijk Klein Hekendorp	24,5	V
Woonwijk Hoenkoop	24,5	V
Woonwijk Brede Dijk-Noord	24,5	V
Bedrijventerrein	21,1	V

Bijlage III: Samenvatting risicomodule Bouwen en Ruimtelijke Ordening (thema/object)

Klasse	Opmaak	Van	tot en met	
I	ZEER GROOT RISICO	17,6	19,5	punten
II	GROOT RISICO	15,6	17,6	punten
III	BEPERKT RISICO	13,6	15,6	punten
IV	KLEIN RISICO	11,6	13,6	punten
V	ZEER KLEIN RISICO	0,0	11,6	punten

Beschrijving	Totaal	Klasse
Bedrijf Cat. III > € 1.000.000 (bedrijfsgebouwen)	19,5	I
Publiek Cat. III > € 1.000.000 (voor publiek toegankelijke gebouwen zoals bijv. winkels, café's, supermarkten, bioscopen, etc.)	18,3	I
Publiek Cat. II € 100.000 - € 1.000.000 (voor publiek toegankelijke gebouwen zoals bijv. winkels, café's, supermarkten, bioscopen, etc.)	16,7	II
Wonen Cat. III > € 1.000.000 (grote wooncomplexen/seriematige woningbouw)	15,7	II
Sloopmelding met asbest	15,1	III
Bedrijf Cat. II € 100.000 - 1.000.000 (bedrijfsgebouwen)	14,5	III
Publiek Cat. I < € 100.000 (voor publiek toegankelijke gebouwen zoals bijv. winkels, café's, supermarkten, bioscopen, etc.)	14,5	III
Wonen Cat. I < € 100.000 (complex: uitbouw/aanbouw/bijgebouw meerlaags)	14,2	III
Wonen Cat. II € 100.000 - € 1.000.000 (nieuwbouw van woningen/seriematige woningbouw)	14,1	III
Archeologiebescherming	14,1	III
Sloopvergunningen (Rijksmonumenten / beschermd stadsgezicht)	13,1	IV
Bedrijf Cat. I < € 100.000 (bedrijfsgebouwen)	12,6	IV
Wonen Cat. I < € 100.000 (uitbouw/aanbouw/bijgebouw 1 laag)	12,5	IV
Beschermd stadsgezicht	12,2	IV
Monumentenbescherming (rijksmonumenten)	11,1	V
Monumentenbescherming (gemeentelijke monumenten)	11,1	V
Wonen Cat. I dakkapel	10,6	V
Overig Cat. I+II+III (restcategorie, niet elders genoemd, waaronder infra, weg- en waterbouw, kassen, etc)	10,3	V
Uitvoeren van een werk (o.a. aanlegvergunning)	10,3	V
Sloopmelding zonder asbest	9,3	V

Bijlage IV: Samenvatting risicomodule Milieu

Klasse	Opmaak	Van	tot en met	
I	ZEER GROOT RISICO	27	38	punten
II	GROOT RISICO	20	27	punten
III	BEPERKT RISICO	15	20	punten
IV	KLEIN RISICO	12	15	punten
V	ZEER KLEIN RISICO	0,0	12	punten

Beschrijving	Totaal	Klasse
Overige industrie chemisch	37,8	I
Tankstations met LPG	36,3	I
Garages met tankstation	28,2	I
Overige industrie	27,4	I
Afvalverwerkers	27,4	I
(Chemische) Wasserijen	27,1	I
Loonbedrijven cat 3/4	26,0	II
Opslag- en transportbedrijven cat 3/4	25,5	II
Garages zonder tankstation cat 3/4	24,4	II
Glastuinbouw cat 3/4	24,4	II
Autosloperij	24,1	II
Tankstations zonder LPG	23,8	II
Veehouderijen varkens/kippen	23,7	II
Metaal- en elektrabedrijven cat 3/4	23,3	II
Overige	23,2	II
Zwembaden	22,7	II
Drukkerijen cat 3/4	22,6	II
Loonbedrijven cat 1/2	21,7	II
Bouw- en houtbedrijven cat 3/4	21,3	II
Horecabedrijven cat 3/4	21,2	II
Jachthavens cat 3/4	21,1	II
Garages zonder tankstation cat 1/2	20,1	II
Overige industrie hout	20,0	II
Detailhandel en ambachtsbedrijven cat 3/4	19,6	III
Jachthavens cat 1/2	19,2	III
Rioolwaterzuiveringsinstallatie	18,9	III
Opslag- en transportbedrijven cat 1/2	18,5	III
Veehouderijen rundvee	18,2	III
Overige dienstverlening	18,1	III
Glastuinbouw cat 1/2	18,1	III
Drukkerijen cat 1/2	17,6	III
Metaal- en elektrabedrijven cat 1/2	17,5	III
Campings, bungalow- en recreatieparken	17,3	III
Sportcomplexen cat 3/4	16,3	III
Detailhandel en ambachtsbedrijven cat 1/2	16,2	III
Bouw- en houtbedrijven cat 1/2	16,1	III
Schildersbedrijven	15,7	III
Woon- en kantoorverblijven en scholen	15,7	III
Horecabedrijven cat 1/2	15,6	III
Medische gezondheidszorg	15,3	III
Zorginstellingen	15,0	IV
Dierenverblijven	14,2	IV
Veehouderijen graasdieren	13,6	IV
Instrument/tandtechniek	13,3	IV
Stookinstallatie	12,8	IV
Akkerbouw en fruitteelt	12,5	IV
Sportcomplexen cat 1/2	12,4	IV
Vuurwerk	12,1	IV
Tandartsen	11,8	V
Olietanks bij particulier	11,4	V
Propaanopslag	11,3	V
Paardenhouderijen	10,9	V
Telefooncentrale	10,5	V
Gasdrukregel- en meetstations	8,8	V
Riool- en poldergemalen	8,5	V

Bijlage V: Samenvatting risicomodule APV / Bijzondere wetten

Klasse	Opmaak	Van	tot en met	
I	ZEER GROOT RISICO	35	43	punten
II	GROOT RISICO	28	35	punten
III	BEPERKT RISICO	21	28	punten
IV	KLEIN RISICO	14	21	punten
V	ZEER KLEIN RISICO	0,0	14	punten

Beschrijving	Totaal	Klasse
Evenementen categorie C	41,2	I
incidentele festiviteiten inrichting	38,9	I
Kermis organiseren	38,7	I
Ontheffing tijdelijk schenken alcoholische dranken	35,2	I
Evenementen categorie B	34,9	II
Sluitingsuur horecabedrijven	34,8	II
Ontheffing geluidshinder	34,3	II
Vergunning Drank- en horecawet	33,0	II
openbare manifestaties	30,3	II
Vergunning voor het verkopen van vuurwerk	29,4	II
Betogingen	29,3	II
Terras exploiteren	28,8	II
Ontheffing kampeerterrein	28,5	II
Evenementen categorie A	27,6	III
overlast van hangjongeren	27,4	III
autocross	27,2	III
Afsteken (proffessioneel) vuurwerk	26,8	III
Snuffelmarkt	24,3	III
handelen in strijd met winkeltijdenwet	24,1	III
exploitatievergunning	23,7	III
Ontheffing openstelling winkels	23,3	III
Tijdelijke gebruiksvergunning	23,1	III
verontreinging van honden	22,7	III
Standplaatsen	22,4	III
Speelautomaten exploiteren	21,3	III
houden van hinderlijke en schadelijke dieren	20,8	IV
Loterij organiseren	20,5	IV
Ontheffing vuur stoken	20,3	IV
Vergunningen standplaatsen	20,1	IV
Vergunning inzameling geld of goederen	20,1	IV
Draaiorgel exploiteren	18,2	IV
Reclamemateriaal verspreiden	17,9	IV
parkeerexcessen (Mulderfeiten)	17,5	IV
Vergunning bruikbaarheid van de weg artikel 2:10 APV	17,5	IV
aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg	17,4	IV
In- en uitrit 2:12 APV	17,3	IV
dumpingen afval klein (verkeerd aanbieden huisvuil)	17,1	IV
Duiven	17,0	IV
Ligplaatsen	16,5	IV
Vrijstelling verplichting met betrekking tot het verkoopregister	16,5	IV
parkeren grote voertuigen/uitzichtbelemmerende voertuigen	16,0	IV
parkeren van voertuigen van een autobedrijf e.d.	16,0	IV
parkeren kampeermiddelen	16,0	IV
dumpingen grof vuil	16,0	IV
Gevaarlijke honden	15,6	IV
luchtballonnen oplaten	15,5	IV
Reclame tijdelijk in de openbare ruimte	15,1	IV
Textielinzameling	15,0	IV
parkeren van reclame voertuigen	14,5	IV
plaatsen van voorwerpen op of aan de weg ism publieke functie (niet tijdelijke reclame)	14,5	IV
Straatartiest	14,2	IV
Verwijzingsborden, ontheffing	14,0	IV
Uitstalling exploiteren	14,0	V
snoeproute middelbare scholen	13,7	V
Bijen	13,1	V
loslopende honden	12,8	V
Vergunning Opiumwet	12,1	V
Vergunning exploiteren sexinrichting\escort	12,0	V
autowrakken	11,6	V
overlast van fietsen en bromfietsen	10,9	V
Venten	9,6	V
fiets- en voetgangersgebied	9,4	V
Open vuur in bossen en natuurgebieden	9,3	V
spandoek plaatsen	9,2	V
Uitritvergunningen (incl. inritten/duikers)/omgevingsvergunning	8,5	V
stankoverlast	8,5	V
Woonbootvergunning	7,8	V

Bijlage VI: Samenvatting risicomodule Brandveiligheid

Beschrijving	effecten	naleving	sse	Totaal	up 2015	quentie	Notities
Bejaardenoorden / verzorgingshuizen - Woonzorgcomplexen	8,3	6,3	I	3	6	200%	Bio/thema controle
Kinderdagverblijf > 10 pers.	8,1	5,5	I	2	2	100%	Bio controle
Klinieken (poli-, psychiatr., ...) > 10 pers.	7,9	5,4	I	2	4	200%	Bio/thema controle
Woning met zorg - zorgclusterwoning 24 uur zorg in een woongebouw	7,0	6,2	I	1	1	100%	Bio controle
Woning met zorg - groepszorgwoning op afspraak	6,8	6,3	I	1	1	100%	Bio controle
Hotel > 50 pers.	6,1	5,6	I	1	2	150%	Bio/thema controle
School (l.l < 12 jaar) 250 - 1000 pers.	5,9	5,6	I	1	2	150%	Bio/thema controle
Dagverblijf (kinderen / gehandicapten) 10-50 pers.	5,6	5,9	I	3	3	100%	Bio controle
Hotel 10-50 pers.	5,5	5,7	II	2	3	150%	Bio/thema controle
School (l.l < 12 jaar) 10 - 250 pers.	5,4	5,7	II	3	5	150%	Bio/thema controle
Woongeb. met inpandige gangen	5,1	5,2	II	1	1	100%	Bio controle
Cafés, discotheek, restaurant > 500 pers.	4,5	6,7	II	1	1	100%	Bio controle
School (l.l. > 12 jaar) > 1000 pers.	4,2	5,9	III	1	1	50%	Bio controle
Zwembad	3,9	5,8	III	1	1	50%	Bio controle
Winkelgebouwen incl. gevaarlijke stoffen	3,8	6,0	III	2	2	75%	Bio/thema controle
Museum, bibliotheek 50-250 pers.	3,7	5,6	III	2	1	50%	Bio controle
Markt (periodieke markten)	3,7	6,4	III	1	1	50%	Bio controle
Fabrieken 0-50 pers. - industrie - BEVI	3,6	5,8	III	1	1	50%	Bio controle
Cafés, discotheek, restaurant 50-250 pers.	3,6	6,1	III	15	8	50%	Bio controle
Buurthuis, ontm.centrum, wijkcentr. > 250 pers.	3,6	6,2	III	2	1	50%	Bio controle
Tijdelijke bouwsels > 50 pers.	3,5	5,9	III	1	1	50%	Bio controle
Gebedshuis > 250 pers.	3,6	5,5	IV	4	1	25%	Bio controle
Overige gebouwen met bijeenkomstfunctie > 50 pers.	3,3	5,8	IV	1	0	25%	Bio controle
Winkelgebouwen 50-250 pers.	3,3	6,0	IV	3	1	25%	Bio controle
Sporthal, stadion 50-250 pers.	3,3	5,8	IV	3	1	25%	Bio controle
Fabrieken 0-50 pers. - industrie - gevaarlijke stoffen 1.000 kg - 10.000 kg	3,3	5,8	IV	3	1	25%	Bio controle
Gebedshuis 50-250 pers.	3,2	5,2	IV	3	1	25%	Bio controle
Buurthuis, ontm.centrum, wijkcentr. 50-250 pers.	3,2	5,8	IV	4	1	25%	Bio controle
Fabrieken 0-50 pers. - industrie - gevaarlijke stoffen tot 1.000 kg	3,2	6,0	IV	12	3	25%	Bio controle
Fabrieken 0-50 pers.	3,0	5,7	IV	24	6	25%	Bio controle
Kantoren 50-250 pers.	3,1	4,9	V	3	1	25%	Bio controle
Kantine, eetzaal > 50 pers.	3,0	5,1	V	4	1	25%	Bio controle

Tabel: Prioritering taakveld Brandveiligheid gemeente Oudewater

Bijlage VII: Voorstel keuzes uitvoering

Het onderstaande overzicht van productbladen bevat een eenvoudige weergave van de gekozen prioriteiten. Omdat er een verschil zat tussen 'benodigde capaciteit' en 'beschikbare capaciteit' is aan de hand van onderstaande tabel een keuze gemaakt. Deze tabel is ook toepasbaar in de situatie dat tussentijds er knelpunten, ontstaan waardoor voor een afwijkende uitvoering moet worden gekozen. De onderstaande keuze (kolom 'Prioriteit HUP') is de huidige gemaakte keuze. Op grond van artikel 7.5 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) dient dit inzichtelijk te worden gemaakt en dienen hiervoor de financiële en personele middelen beschikbaar te worden gesteld. In de voortgangsrapportage en het Jaarverslag worden afwijkende keuzes verantwoord. Afwijkingen worden tussentijds met de portefeuillehouder besproken.

Productblad	Prioriteit HUP	Wettelijk verplicht	Alternatief mogelijk?	Toelichting en alternatief voorstel
1. Project Actualiseren van registratiesystemen en risicoanalyse	Hoog	Ja	Niet aanpassen	In 2014 aanpassen
2. Actualisatie handhavingsbeleid	Hoog	Ja	Niet aanpassen	In 2014 nieuw Handhavingsbeleid opstellen
3. Jaarverslag 2013	Hoog	Ja	Niet aanpassen	Geen
4. HandhavingsUitvoeringsProgramma 2015	Hoog	Ja	Niet aanpassen	Geen
5. Behandelen meldingen / klachten / handhavingverzoeken	Hoog	Ja	Niet aanpassen	Geen
6. Handhaven oneigenlijk grondgebruik	Laag	Nee, tenzij verzoek tot handhaving	Faseren	Fasering mogelijk, wel verjaring stuiten
7. Integrale controles brandveiligheid en milieu voor risicovolle bedrijven met opslag gevaarlijke stoffen > 1000 kg	Gemiddeld	Ja	Faseren	Fasering op grond van je risicomodule is mogelijk
8. Reguliere controles activiteit milieu	Gemiddeld	Ja	Faseren	Fasering op grond van naleefgedrag en/of risicomodule is mogelijk
9. Reguliere controles voormalig provinciale bedrijven Oudewater	Gemiddeld	Ja	Faseren	Fasering op grond van naleefgedrag en/of risicomodule is mogelijk
10. Project vuurwerkcontroles	Hoog	Ja	Faseren	Op grond van naleefgedrag en risicomodule faseren
11. Toezicht op geweigerde, ingetrokken en buiten behandeling gestelde aanvragen	Laag	Nee	Nee	Steekproefsgewijs
12. Toezicht op omgevingsvergunningen activiteit bouwen	Hoog	Ja	Temporiseren	Op grond van naleefgedrag en risicomodule faseren en/of minder frequent controleren
13. Toezicht op omgevingsvergunningen activiteit slopen (inclusief asbest)	Hoog	Ja	Temporiseren	Op grond van naleefgedrag en risicomodule faseren en/of minder

Productblad	Prioriteit HUP	Wettelijk verplicht	Alternatief mogelijk?	Toelichting en alternatief voorstel
				frequent controleren
14. Tijdelijke vergunningen met verstreken instandhoudingstermijn	Gemiddeld	Ja	Niet aanpassen	Naleving belangrijk
15. Recreatieterreinen controleren op bestemmingsplan en Woningwet	Gemiddeld	Nee	Faseren	Op grond van naleefgedrag en risicomodule faseren en/of minder frequent controleren
16. Gebiedsgericht toezicht	Gemiddeld	Ja	Temporiseren	Minder frequent of steekproefsgewijs controleren
17. Reguliere controles brandveiligheid	Hoog	Ja	Faseren	Minder frequent of steekproefsgewijs controleren
18. Brandveiligheid (illegale) bewoning	Gemiddeld	Ja	Temporiseren	Minder frequent of steekproefsgewijs controleren
19. Structureel Terugdringen onechte en ongewenste brandmeldingen (STOOM)	Hoog	Nee	Uitstellen	Uitstellen
20. Toezicht Evenementen	Hoog	Nee	Temporiseren	Minder frequent of steekproefsgewijs controleren
21. Toezicht (en implementatie) Drank- en Horecawet	Hoog	Ja	Temporiseren	Minder frequent of steekproefsgewijs controleren of een pilot
22. Projecten en diversen APV en Bijzondere wetten	Laag	Ja	Temporiseren	Minder frequent of steekproefsgewijs controleren. Prioriteiten stellen
23. Reclamevergunningen	Laag	Ja	Temporiseren	Minder frequent of steekproefsgewijs controleren. Prioriteiten stellen
24. Handhaving openbare ruimte	Gemiddeld	Ja	Temporiseren	Alleen op basis van klachten/meldingen reageren
25. Handhaving parkeerexcessen	Hoog	Ja	Niet aanpassen	Alleen op basis van klachten/meldingen reageren
26. Handhaving hondenregels	Hoog	Ja	Niet aanpassen	Alleen op basis van klachten/meldingen reageren

Bijlage VIII: Beoordelingskader overtredingen

Naar aanleiding van een klacht, een verzoek om handhaving of een waarneming door de toezichthouder zelf kan leiden dat een overtreding wordt geconstateerd. In principe wordt, op basis van vaste jurisprudentie, handhavend opgetreden. Het kan vanwege diverse omstandigheden (vooralsnog) niet mogelijk, wenselijk of reëel zijn om handhavend op te treden.

Hieronder een kort afwegingskader, waarbij het volgende wordt meegewogen:

1. Beginselplicht tot handhaving
2. Handhavingsbeleid en HUP 2015 (prioriteiten)
3. Belangenafweging
   - is het een verzoek om handhaving: altijd oppakken
   - veiligheid (sociaal, verkeer, brand)
   - milieu en gezondheid
   - ruimtelijke kwaliteit (mede in relatie met omgeving)
   - precedentwerking
   - monument of beschermd stadsgezicht (zit eigenlijk al in beleid)
   - hoor en wederhoor
4. Zicht op legalisatie
5. Onevenredigheid

Hieruit volgt:

1. een handhavingstraject

of een

2. wrakingsbrief (waarmee je overtreder wijst op overtreding en uitlegt waarom je er niets of vooralsnog niets mee doet. Een verzoek om handhaving kan betekenen dat alsnog handhavend wordt opgetreden. Bij gehele of gedeeltelijke vernieuwing moet alsnog wel aan de regelgeving worden voldaan)

<u>Toelichting</u>

ad. 1. Op basis van vaste jurisprudentie is er de beginselplicht tot handhaving.

ad. 2. In het Handhavingsbeleid en op basis van het HUP zijn, mede op grond van risicomodule, prioriteiten en doelstellingen vastgesteld. Met de publicatie van je Handhavingsbeleid en het HUP geef je zelf aan welke consequenties je aan bepaalde overtredingen verbind waardoor je jezelf daaraan bind.

ad. 3. Op basis van vaste jurisprudentie is een ruime onderzoeksplicht en een belangenafweging verplicht. Dit onderzoek en deze afweging moeten zorgvuldig en objectief onderbouwd worden. De genoemde “thema’s” bespreken tussen vergunningverlening en toezicht.

Ad. 4. Is een overtreding door middel van een melding, ontheffing of vergunning te legaliseren (= alsnog vergunnen).

Ad. 5. Het handhavingsmiddel moet in verhouding staan met het te bereiken doel.

Bijlage IX: Prioriteitstelling voor optreden en/of klachten ruimtelijk bestuursrecht

1. Inleiding

Jaarlijks worden op het gebied van het ruimtelijk bestuursrecht veel overtredingen geconstateerd. In het HandhavingsUitvoeringsProgramma is, mede op basis van de nota 'Toezicht op maat', capaciteit gereserveerd en toegekend voor structureel toezicht op verleende vergunningen, gebiedstoezicht en het oppakken van overtredingen. Ervaring is dat niet alleen bij gebiedstoezicht maar ook bij toezicht op verleende vergunningen afwijkingen en/of overtredingen worden geconstateerd.

Daarom is, mede op basis van de nota 'Integraal Handhavingsbeleid Oudewater 2012-2014' en de uitkomsten van de Risicoanalyse de prioriteitstelling verder uitgewerkt. Deze prioriteitstelling wordt toegepast op individuele casussen. Doel hiervan is om eenduidig overheidshandelen te bevorderen.

2. Toelichting op de vragen uit het stroomschema

Hieronder een korte toelichting op de stappen of keuzes die men tegenkomt bij het doorlopen van het stappenplan of stroomschema.

Nr.	Keuze	Toelichting
0.	Is sprake van een overtreding?	De belangrijkste beginvraag is of er sprake is van een overtreding. Aan de hand van onder andere de Wabo en Bor kan dit worden beoordeeld. Als er geen overtreding is, dan kan er niet handhavend worden opgetreden en eindigt het onderzoek. Is er wel spraken van een overtreding dan moet op grond van wetgeving en jurisprudentie onderzocht worden of legalisatie mogelijk is. In die situatie gaat men naar 'vraag 1' in het stroomschema.
1.	Kan de overtreding worden gelegaliseerd?	Er is sprake van een overtreding. Belangrijke vraag is of, door middel van een vergunning (al dan niet met toepassing van een planologische afwijking), de situatie alsnog gelegaliseerd kan worden. Afhankelijk van de complexiteit bespreken met handhavingsjurist, bouwplantoetser of juist in RO-. Als de situatie te legaliseren is dan wordt het stroomschema vervolgd naar vraag/stap 2A. Als de situatie niet kan worden gelegaliseerd dan wordt het stroomschema vervolgd met vraag/stap 2B.
2.	Valt overtreding onder de doelen of speerpunten van het Handhavingsbeleid of uitvoeringsprogramma?	2A. In deze situatie is legalisatie mogelijk. Belangrijk aandachtspunt is of, vanuit het Integraal Handhavingsbeleid de overtreding ook als speerpunt van beleid wordt gezien. Als dit zo is dan wordt vervolgd met stap 6 en wordt men gevraagd een aanvraag om een omgevingsvergunning in te dienen. Bij afwezigheid van het indienen van een aanvraag wordt alsnog handhavend opgetreden. Is er geen sprake van een prioriteit of doelstelling van beleid dan wordt het stroomschema vervolgd met vraag 4. De prioriteiten en doelstellingen betreffende RO/BWT staan in § 3.2.4 - 3.2.6 (betreffen hoofdzakelijk monumenten, beschermd stadsgezicht, archeologie en landschappelijke aantasting) van het Integraal Handhavingsbeleid Oudewater. 2B. In deze situatie is sprake van een overtreding die niet kan worden gelegaliseerd. Onderzoeken of de overtreding onder de doelen en/of speerpunten van het beleid vallen. Is geen sprake van een prioriteit of doelstelling van beleid dan wordt het stroomschema vervolgd met vraag 4. Valt het wel onder de speerpunten dan kan onderzocht worden of er een alternatief is (vraag 3).
3.	is er een reëel alternatief?	In deze situatie is sprake van een overtreding die niet kan worden gelegaliseerd. Door een keuze voor een alternatieve uitvoering of realisatie is er wellicht geen sprake meer van een overtreding (vergunningsvrij) of is legalisatie alsnog mogelijk (= vraag 5). Wanneer legalisatie niet mogelijk is dan wordt het schema vervolgd en komt men bij "Handhaven met (hoge) prioriteit".
4.	Wordt het als belangrijk gezien (zie tabel 1 voor beoordeling)	Aan de hand van diverse criteria kan beoordeeld worden hoe ernstig of hoe groot de impact van een overtreding is (zie ook toelichting puntentoedeling in paragraaf 2): ●· hoge prioriteit: handhaven (onomkeerbaar? Strafbaar feit?) ●· gemiddelde prioriteit: opnemen in lijst, afweging per geval ●· lage prioriteit: afhandelen melding of ad hoc ingrijpen (in principe niet-handhaven, wrakingsbrief)

Nr.	Keuze	Toelichting
5.	In de gelegenheid stellen de situatie aan te passen (alsnog vergunningsvrij of legalisatie) waardoor de overtreding is beëindigd	Wanneer uit de beantwoording van vraag 3 blijkt dat door middel van aanpassing de situatie vergunningsvrij wordt of dat door aanpassing alsnog sprake is van een legaliseerbare situatie dan wordt men in de gelegenheid gesteld aan te passen of een aanvraag omgevingsvergunning in te dienen. Bij afwezigheid van het indienen van een aanvraag of wanneer het niet wordt aangepast/vergunningsvrij is gemaakt dan wordt alsnog handhavend opgetreden.
6.	Legaliseren door middel van indienen aanvraag omgevingsvergunning	In deze situatie kan, al dan niet met een ontheffing of planologische procedure, de overtreding worden gelegaliseerd. Bij bouwen en aanleggen is sprake van verhoogde leges. Bij afwezigheid van het indienen van een aanvraag wordt alsnog handhavend opgetreden.

3. Beoordeling

In de tabel op de volgende bladzijde is een beoordelingsmethodiek opgenomen. Aan de hand van categorieën / thema's kan bekeken worden of er bijvoorbeeld wel/geen sprake is van een monument, of sprake is van hinder en/of overlast. Deze thema's sluiten overigens ook aan op de vragen en criteria uit de Risicomodule. Hiervoor kunnen punten worden toebedeeld. Een overtreding kan 'laag scoren' maar er kan bijvoorbeeld sprake zijn van een dermate grote constructieve onveiligheid of hinder dat dit onacceptabel is, daarom is hiervoor een speciale kolom opgenomen waarin dit kan worden aangegeven.

Wanneer wordt dan handhavend opgetreden? Wanneer bij één van de onderdelen 'onacceptabel' staat wordt in principe altijd handhavend opgetreden. De tabel is een hulpmiddel om te bepalen of er wel of niet handhavend moet worden opgetreden. Uiteindelijk besluit, op advies van de organisatie, het college.

Bij de volgende puntenaantallen wordt gekozen voor:

punten	prioriteit	handhavend optreden?
0 – 5	laag	in principe gemotiveerd niet-handhavend optreden (tenzij 'onacceptabel' is ingevuld)
6 – 9	gemiddeld	belangenafweging per geval, in principe wel optreden (altijd handhaven bij tenminste één keer 'onacceptabel)
10 en meer	hoge	altijd.

De verdeling van puntenaantallen in drie categorieën (prioriteiten) is tot stand gekomen uit ervaringen met handhavingsroutes en toezicht op verleende vergunningen. Er kunnen altijd overwegingen zijn om in afwijking van de uitkomsten van de puntentelling een andere prioriteit toe te kennen.

Tabel 1

Nr	Categorieën	Niet	Enigs-zins	Ja	Zeer sterk	Onacceptabel	Totaal	Opmerkingen
		0 punten	1 punt	2 punten	3 punten	altijd handhaven		
Algemeen								
1.	Leeftijd overtreding	> 10 jr	6-10 jaar	2-5 jaar	0-1 jaar			Luchtfoto's, streetview etc.
Strijdigheid Bouwbesluit								
2.	Problemen constructieve veiligheid					Openbaar gebouw/terrein		
3.	Onveilige situaties							bijvoorbeeld deur bij plat dak zonder vloerafscheiding (= altijd handhaven maar beperken tot max. 2 brieven)
4.	Afwijkingen m.b.t. met brandveiligheid					Ontbreken gebruiksmelding		
5.	Afwijkingen m.b.t. gezondheid							
6.	Afwijkingen m.b.t. gebruik							
7.	Afwijkingen m.b.t. energiezuinigheid							
8.	Sprake van afval					Vermoeden van asbest		
Beeldkwaliteit / monument / beschermd stadsgezicht								
9.	Schaad het monumentale zaken?							
10	Impact beeldkwaliteit / in het zicht					Welstandsexces		
11	Is de afwijking "groot" (bijvoorbeeld > 10%)							Niet meetbaar, lees als "relatief groot"
Bestemmingsplan								
12	Mate van strijdig gebruik							
13	Mate van bouwen in strijd met bestemmingsplan							
14	Mate van strijdig aanleggen/werk zonder vergunning							
15	Mate van verstoring archeologie							
Overig								
16	Impact op de (sociale) omgeving							
17	Recidive							
18	Overlast naar omgeving?							
19	Kans op precedentwerking?							
20	Politieke gevolgen/-gevoeligheid							
21	Klacht / verzoek om handhaving					Zie opmerkingen.	n.v.t.	Besluit bij verzoek *)
	Totaal					n.v.t.		

*) Bij een verzoek om handhaving volgt er altijd een besluit. Het kan zijn dat er door meerdere personen een verzoek om handhaving wordt gedaan. Een dergelijk besluit kan inhouden dat er niet handhavend wordt opgetreden, ook bij meerdere verzoeken.

Bijlage X: Uitvoeringsprogramma brandveiligheid 2015

onderdeel van het gemeentelijk Integraal
HandhavingsUitvoeringsProgramma

Inhoudsopgave

1 Inleiding 9

2 Omgevingsanalyse 10
2.1 Brandveiligheid risicogebouwen 10
2.2 Huidig toezicht 10

3 Veiligheidsregio Utrecht 10

4 Risicoanalyse brandveiligheid 12
4.1 Uitleg risicomodule 12

5 Doelstellingen Brandveiligheid 13

6 Programma Brandveiligheid 13
6.1 Prioriteiten brandveiligheid 14
6.2 Toezichtstrategie 14
6.3 Evenementen 14
6.4 Sanctiestrategie 15
6.5 Structureel Terugdringen onechte ongewenste brandmeldingen 16
6.6 Indicatoren 16

7 Aandachtsgebieden in 2015 17
7.1 Brandveiligheid 17
7.2 Integraal (Bouwen en wonen/Milieu) 17
7.3 Stimulerende Preventie 17

Bijlage II: Prioriteiten programma brandveiligheid (risicomodule) Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

Inleiding

De afdeling Preventie van het district Rijn & Venen stelt jaarlijks het Uitvoeringsprogramma (UP) brandveiligheid op, welke aansluit op de kwaliteitseisen in de WABO[15]. Het uitvoeringsprogramma maakt onderdeel uit van het integraal handhavingsbeleid van de gemeente.

[15] Wet administratieve bepalingen omgevingsrecht; basis voor vergunningverlening, toezicht en handhaving.

Het uitvoeringsprogramma is opgenomen in het VRU jaarplan 2015 van het district Rijn & Venen. De risicomodule brandveiligheid vormt de basis voor het uitvoeringsprogramma. Op basis van effect en naleving zijn alle categorieën objecten in een prioriteringstabel in beeld gebracht. De capaciteit voor de UP komt voort uit het Save/Oranjewoud onderzoek preventiecapaciteit VRU 2012.

Omgevingsanalyse

Brandveiligheid risicogebouwen

Gemeenten hebben de zorg voor het brandveilig gebruik van gebouwen. Voor gebouwen met een verhoogd gebruiksrisico bestaat een stelsel van vergunningen en meldingen. Met dit stelsel wordt het brandveilig gebruik van gebouwen geregeld. Een brandveilig gebruik van een gebouw kan worden bereikt door bouwkundige - , installatietechnische - , of organisatorische voorzieningen. Eisen zijn van toepassing op bijvoorbeeld de grootte van een brandcompartiment, de weerstand van bijvoorbeeld muren en deuren tegen branddoorslag en brandoverslag, de verplichting tot het hebben van een brandmeldinstallatie of rookdetectie (rookmelders), het vrijhouden van vluchtroutes, het opstellen van meubilair en het toepassen van versieringsmaterialen. De focus van het toezicht in de gebruiksfase ligt bij gebouwen met een groot risico voor mensen die minder zelfredzaam zijn. Ook gebouwen waarin grote groepen mensen gelijktijdig aanwezig zijn, of gebouwen waarin wordt overnacht, hebben een hoge prioriteit.

Huidig toezicht

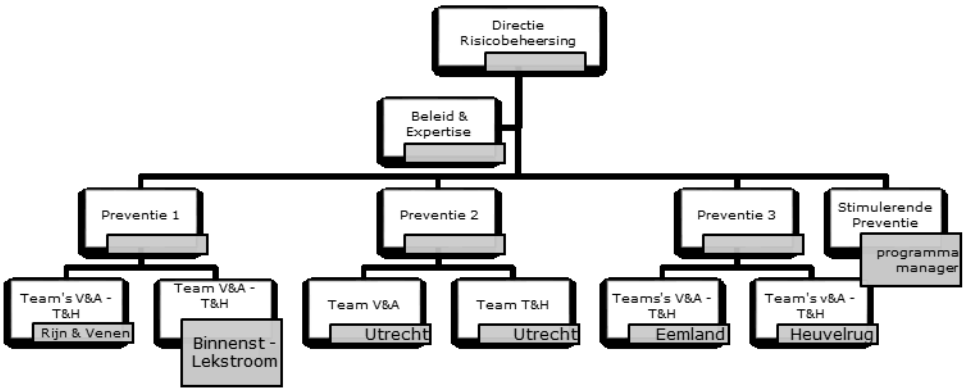
De vergunning- en meldingplichtige gebouwen (en ook enkele risicovolle, niet-meldingsplichtige gebouwen) worden door de brandweer gecontroleerd volgens het jaarlijkse Uitvoeringsprogramma. Het Uitvoeringsprogramma wordt jaarlijks integraal opgesteld. De brandweer voert toezicht en handhaving uit conform de vastgestelde gemeentelijke Handhavingsstrategie.

Veiligheidsregio Utrecht

De Veiligheidsregio Utrecht (VRU), is een samenwerkingsverband van 26 Utrechtse gemeenten op het gebied van brandweerzorg, geneeskundige hulpverlening en gemeentelijke crisisbeheersing. De VRU geeft conform de gemeenschappelijke regeling[16] uitvoering aan de opgedragen taken vanuit de wet Veiligheidsregio's. Op het gebied van brandveiligheid betreft dit advisering en toezicht in het kader van de Wabo en Brandbeveiligingsverordening (evenementen). Een onderdeel van de Wabo is de omgevingsvergunning. Vergunningaanvragen en toezicht in het kader van de Wabo worden beoordeeld op diverse onderwerpen, waaronder brandveiligheid en veiligheid van gevaarlijke stoffen.

[16] In 2015 wordt een Taakuitvoeringsdocument voorbereid voor 2015. Hierin wordt het basistakenpakket Risicobeheersing opgenomen

Vanaf 1 april 2015 vindt de volledige uitvoering van de taak Brandveiligheid plaats vanuit de directie



Risicobeheersing.
Legenda: V&A betreft Vergunning & Advies; T&H betreft Toezicht & Handhaving

Risicoanalyse brandveiligheid

Uitleg risicomodule

In de risicoanalyse met betrekking tot brandveiligheid wordt de omvang van het risico bepaald door de negatieve effecten van het optreden van brand en de kans dat dit gebeurt. Vanaf 2012 kunnen gemeenten gebruik maken van de Risicomodule brandveiligheid die is ontwikkeld door Save Oranjewoud. Hiermee kunnen toezicht- en handhavingstaken qua urgentie worden onderscheiden en kan de benodigde capaciteit voor dit taakveld worden bepaald. In deze risicomodule wordt de risicoanalyse gelijkelijk bepaald door de effecten van brand en de kans op de (niet)-naleving van de wet- en regelgeving op het gebied van brandveiligheid. De effecten en de naleving worden voor alle gebruiksfuncties bepaald.

Om de **effecten** van brand te bepalen wordt een weging gemaakt van de volgende variabelen:

1. Fysieke veiligheid en brandveiligheid (telt voor 80% mee). Criteria zijn zelfredzaamheid van de aanwezigen en het aantal aanwezigen.
2. Hinder, leefbaarheid en externe veiligheid, waaronder maatschappelijke impact van een brand en omgevingsschade voor mens en milieu (telt voor 10% mee).
3. Repressieve veiligheid, waaronder criteria als de complexiteit van ene gebouw en het risico voor de hulpdiensten om bij brand in een dergelijke gebouw op te treden (telt voor 10% mee).

Om de **naleving** te bepalen wordt een weging gemaakt van de volgende variabelen:

1. Attitude (telt voor 40% mee). De belangrijkste criteria zijn hier politieke en bestuurlijke gevoeligheid en interne en externe klachten en meldingen (telt voor 40% mee).
2. Naleving geanalyseerd volgens de tabel van 11 (telt voor 40% mee).
3. Ervaringscijfers met betrekking tot naleving van wet- en regelgeving (telt voor 20% mee).

Alle bestaande gebouwen binnen de VRU zijn naar gebruiksfunctie gescoord voor bovenstaande variabelen. Op basis van de risicoscores kunnen de prioriteiten in toezicht en handhaving worden benoemd. De risicoweging biedt de mogelijkheid om toezicht en handhaving meer te concentreren op de meest risicovolle gebruiksfuncties en minder risicovolle gebruiksfuncties niet of minder frequent te controleren. De scoring heeft plaatsgevonden op basis van de huidige inzichten. Jaarlijks kan de risicoanalyse opnieuw uitgevoerd worden, hierdoor kunnen elk jaar de meest recente inzichten met betrekking tot effecten en naleving worden meegewogen. Dit biedt ruimte voor politiek – bestuurlijke keuzen in de prioriteitstelling.

Doelstellingen Brandveiligheid

Vanaf 2012 werkt het district Rijn & Venen van de VRU, waar de gemeente Oudewater deel van uitmaakt, met de risicomodule Brandveiligheid. Periodiek rapporteert de VRU de voortgang van het naleefniveau op hoofdlijnen. In onderstaande tabel is het naleefgedrag 2014 en de nieuwe doelstelling voor 2018 weergegeven.
Voor 2013 is het naleefgedrag per risico klasse globaal in beeld gebracht. De verwachting is dat in 2016 de VRU het naleefgedrag specifieker in beeld kan brengen en als input kan gebruiken in de risicomodule.

Prioriteitsklasse	naleefgedrag 2014 (gemiddelde)	Doelstelling naleving 2018
Zeer groot risico	80%	75-95%
Groot risico	80%	75-95%
Beperkt risico	70%	70-90%
Klein risico	80%	75-95%
Zeer klein risico	80%	70-90%

Tabel: gemiddeld naleefgedrag 2014 VRU gemeenten in relatie gestelde doelstelling, doelstelling naleving 2018 taakveld Brandveiligheid

Programma Brandveiligheid

De afdeling Risicobeheersing van de VRU richt zich op de wettelijke taken en op advisering (Wabo/brandbeveiligingsverordening) en toezicht van (brand)veiligheidsrisico's voor wettelijke taken van gemeenten en provincie. De focus voor advisering en toezicht verschuift, op basis van een gedegen risicoanalyse, naar de meer complexe situaties. Dit zijn situaties waar sprake is van een verhoogd risico op slachtoffers bij brand (een concentratie van niet-zelfredzame, minder-zelfredzame of grote aantallen personen) en situaties waar bij brand sprake is van een verhoogd risico op slachtoffers onder hulpverleners.

Veiligheidsbewustzijn, zelfredzaamheid en het nemen van de eigen verantwoordelijkheid van burgers, bedrijven en instellingen wordt bevorderd. Stimulerende Preventie is een pijler van Risicobeheersing, naast advisering en toezicht. Risicobeheersing ondersteunt en adviseert burgers, bedrijven en instellingen bij het reduceren van risico's.

De VRU treedt - in het geval van een omgevingsvergunning ten behoeve van het bouwen en milieu wordt aangevraagd - hierbij in eerste instantie conform de afgesproken termijnen adviserend op.

Prioriteiten brandveiligheid

De prioriteiten worden benoemd op basis van risicogericht toezicht: de activiteiten of gebouwen met de hoogste risicoscore krijgen ook de hoogste prioriteit. Naast deze risicogerichte prioriteitstelling bestaat de mogelijkheid dat prioriteiten bepaald worden door gemeentelijke, provinciale en landelijke (politiek-bestuurlijke) speerpunten of worden ingegeven door de actualiteit.

Voor brandveiligheid geldt dat de berekende score voor de risico's analoog van toepassing is op de prioriteitsklassen. In toezicht en handhaving op brandveiligheid wordt in vergelijking met vroeger scherper geprioriteerd. De beschikbare capaciteit voor toezicht en handhaving wordt naar rato van de risicoscore verdeeld. De prioriteitsklassen voor brandveiligheid hebben dezelfde kleurschakering als de risicoscore :

Prioriteitsklasse brandveiligheid	Frequentie
Zeer groot risico	100 a 200% (1 a 2 x per jaar)
Groot risico	100 a 150% (1 a 2 x per jaar)
Beperkt risico	50% (1 x per 2 jaar)
Klein risico	25% (1 x per 4 jaar)
Zeer klein risico	25% (1 x per 4 jaar)

Toezichtstrategie

Bij reguliere en her-controles vindt er conform de afspraken vastlegging van de bevindingen in een controlelijst plaats. De termijn hiervoor na een controle is één week.

Vóór controle vindt dossieronderzoek plaats en wordt indien noodzakelijk overleg gevoerd met de collega van team Vergunningen en Advies. Afgestemd wordt of er beschikkingsprocedures lopen en of er bijzondere brandveiligheidsmaatregelen gelden.

Het overgrote deel van de overtredingen wordt ter plaatse opgelost. Is dat niet mogelijk, dan wordt een redelijke termijn geboden.

Van alle geconstateerde overtredingen wordt een rapportage op basis van een checklist opgemaakt. Dit wordt ter plaatse mondeling toegelicht aan de aanwezige contactpersoon. Na afloop van het bezoek worden de bevindingen per checklist teruggekoppeld met de rechthebbende (bijvoorbeeld houder van een vergunning). Kernovertredingen leiden altijd tot hercontrole. Bij kleinere overtredingen blijft het bij een waarschuwing via de checklist en wordt de verantwoordelijkheid tot actie bij de overtreder gelegd. Bij de controles wordt steeds meer gewerkt met regionaal geharmoniseerde controlesoorten en controlerapporten: BIO controles (op alle brandveiligheidsaspecten bouw, gebruik, installaties, organisatie en omgeving); Aspectcontroles (bijvoorbeeld versierselen tijdens een voetbalkampioenschap in de horeca); Themacontroles (bijvoorbeeld in de zorginstellingen zoals Geen nood bij brand en/of integrale controles met de ODRU/RUD enz.).

Daarnaast zijn in 2013 en 2014 proeven gehouden met signaaltoezicht voor andere diensten. De resultaten van de evaluatie zijn opgenomen in de UP 2015.

Evenementen

Op basis van een risicoscan worden evenementen ter advisering voorgelegd aan de VRU (brandveiligheid en evt GHOR). Voor evenementen is het uitgangspunt dat bij alle grootschalige B- en C evenementen toezicht wordt gehouden. Het doel van het toezicht is om de veiligheid bij

evenementen zoveel mogelijk te garanderen en de woon- en leefomgeving zo min mogelijk aan te tasten. Toezicht brandveiligheid zal worden gehouden op:

- doorgang voor hulpverleningsdiensten;
- nooduitgangen, blusmiddelen en bak- en braadkramen;
- gebruik van brandwerende materialen.

De taken op het gebied van Stimulerende Preventie bestaan uit preventiecommunicatie en Risicobeheersingsmaatregelen vanuit Veiligheidszorg op Maat (VOM). zoals het bevorderen van veiligheidsbewustzijn, eigen verantwoordelijkheid en zelfredzaamheid. De maatregelen voor VOM zijn beschreven in een Brandveilig Leven (BVL)-catalogus.

Advisering, toezicht, stimulerende preventie en beleidszaken vinden plaats op basis van gedegen kennis van (brandveiligheid en uniformere processen. Daarnaast zijn de kwaliteitscriteria van het omgevingsrecht uitgangspunt voor de organisatie en het personeel.

Sanctiestrategie

M.b.t. de sanctie op overtredingen adviseert de VRU de gemeenten. De keuze van het sanctiemiddel ligt in vrijwel de hele regio bij de gemeente. Op de sanctiestrategie wordt hier dan ook niet nader ingegaan.

Structureel Terugdringen onechte ongewenste brandmeldingen

De doelstelling STOOM binnen de VRU is om in 2016 het aantal nodeloze meldingen met 50% terug te dringen door STOOM. Voor de gemeente is in 2014 een gemiddelde van 35% gerealiseerd.

Automatische brandmeldingen (OMS/PAC) per gemeente	**Realisatie**				**Raming/norm**	
	2011	2012	2013	2014	2015 totaal (afname percentage tov 2012)	2016 totaal (afname percentage tov 2012)
Oudewater	25	26	6	17	16	13 (50%)
District totaal	502	471	317	274	**254**	251 (50%)

Indicatoren

De indicatoren voor het bereiken van doelstellingen zijn als volgt:

- percentage hercontroles t.o.v. het aantal periodieke controles (naleefpercentage);
- het aantal dossiers welke aan de gemeente zijn overgedragen voor handhaving (dwangsommen/bestuursdwang enz.);
- percentage afname loze meldingen ten opzichte van de voorgaande periode.

Aandachtsgebieden in 2015

In bijlage I worden de uit te voeren handhavingstaken nader uitgewerkt in productbladen. Per productblad wordt aangegeven hoe de beschikbare capaciteit zal worden ingezet. Naast deze inzet dient rekening te worden gehouden met de onderstaande aandachtsgebieden.

Brandveiligheid

In 2015 wordt op het gebied van de brandveiligheid extra aandacht besteed aan:

- *Nog nader in te vullen met de gemeente*

Integraal (Bouwen en wonen/Milieu)

In 2015 wordt op het gebied van bouwen en wonen extra aandacht besteed aan:

- *Nog nader in te vullen met de gemeente*

Stimulerende Preventie

In 2015 wordt op het gebied van Brandveilig leven / Stimulerende Preventie o.a. aandacht besteed aan:

- Zorginstellingen (Geen Nood bij Brand, trainingen interne organisatie zoals table-top, ontruimingsoefeningen etc.) *[vervolg 2014];*
- Voorlichting brandveiligheid basisonderwijs, specifiek groep 3-4 *[vervolg 2014];*;
- WMO samenwerking om het veiligheidsbewustzijn te verhogen bij WMO-cliënten die zelfstandig wonen. Dit vindt plaats door het trainen van WMO-consulenten en brandveiligheid onderwerp van gesprek wordt bij de keukentafelgesprekken.