



## Beantwoording rondvragen

20R.00729

**Van** : Wethouder W.J.P. Kok  
**Portefeuille(s)** : Ambtelijke samenwerking Oudewater - Woerden  
**Datum** : 06-07-2020  
**Contactpersoon** : W. van Barneveld  
**Tel.nr.** : 6406  
**E-mailadres** : barneveld.wilfred@woerden.nl

**Onderwerp:** Beantwoording vooraf gestelde vragen over raadsvoorstel 'Dienstverleningsovereenkomst 2021 - 2025 Oudewater - Woerden'

Deze rondvragen zijn gesteld door de fractie van Onafhankelijken, voorafgaand aan de vergadering van het forum Samenleving van 6 juli 2020.

### Beantwoording van de vragen:

1. In het concept Raadsbesluit staat onder d. dat periodiek gerapporteerd wordt aan de auditcommissie. Waarom niet rechtstreeks aan de Raad?

In de voorjaarsnota en de najaarsnota wordt over de uitvoering van de dienstverlening gerapporteerd. Zowel de voorjaarsnota als de najaarsnota worden eerst in de auditcommissie behandeld voor deze naar de raad gaan.

2. Wat houdt het begrip "kaderstellend" bij deze DVO in?

De raad geeft kaders mee voor de samenwerking en de uitvoering van de dienstverlening door de ambtelijke organisatie.

3. Op pagina 2 wordt onder j. gesproken over de huisvestingskosten. Deze vallen buiten de overeenkomst, maar de invulling lijkt elkaar te overlappen. Graag hierop een nadere toelichting.

Dit is omdat de gemeente Oudewater zelf eigenaar van de panden is waar de raad, griffie en het college zijn gehuisvest. Deze kosten maken dan ook geen onderdeel uit van deze DVO. De gemeente Oudewater draagt deze kosten zelf.

4. Niet genoemd worden bij dit onderdeel de overige kosten, zoals ICT en overige kantoormiddelen, vervoermiddelen, en machines en gereedschappen. Betekent dat dat deze kosten wel binnen de DVO

vallen?

Ja

5. In artikel 2 wordt gesproken over exclusiviteit ten aanzien van het afnemen van diensten. Een van de door de raad opgestelde kaders betrof het opheffen van “gedwongen winkelnering”. Hoe verhoudt dit artikel zich met het door de raad gestelde kader,

Exclusief wil zeggen dat er maar één partij de dienst kan leveren. Er kunnen dus niet gelijktijdig meerdere partijen dezelfde dienst leveren. Verder geldt dat indien Woerden een derde partij inschakelt voor de uitvoering van de dienstverlening aan Oudewater wordt altijd bekeken wat de meest effectieve en efficiënte keuze is waarbij de belangen en de wensen van Oudewater worden meegewogen in de uiteindelijke keuze. Deze afspraak wordt gecontinueerd.

6. In artikel 10 worden de kosten van de dienstverlening vastgelegd op iets minder dan 5,3 miljoen euro. Dit is ten opzichte van de begroting van 2020 een stijging van meer dan een 10% (een half miljoen). Wat is hiervan de oorzaak?

De kosten voor de DVO zijn in de begroting 2020 op 5.051.000,- begroot (inclusief de overige tussentijdse structurele uitbreidingen tot aan 2020). Het verschil is dus geen half miljoen.

7. Eveneens in artikel 10 (onder 5) staat dat van Oudewater geen bijdrage in investeringen t.b.v. het behalen van voordelen in de bedrijfsvoering. Geldt dit voor alle investeringen, dus ook bijvoorbeeld ICT?

Ja, dit geldt voor alle investeringen.

8. Er is gekozen voor een “harde” einddatum, zonder optie tot verlenging. Waarom?

Beide evaluatierapporten spreken van een overzichtelijke looptijd. In vijf jaar kan immers veel veranderen waardoor het opnieuw uitwerken en verbeteren van de DVO, inclusief een herijking van de financiële afspraken logisch is. Indien er nog steeds een goede samenwerking is, dan zal een nieuwe DVO waarschijnlijk snel zijn gerealiseerd. Mochten er tegen die tijd eventueel toch discussies ontstaan over de DVO dan is het sowieso raadzaam om te DVO te evalueren.

9. Wij hebben de indruk dat de bijlage basisdienstverlening niet volledig is. Zo ontbreekt bijvoorbeeld een nadere invulling bij het kopje “markten”. Op welke wijze wordt de juistheid en volledigheid van de bijlage bewaakt en op welke wijze kunnen omissies worden hersteld?

Deze lijst is in samen met de verschillende teams opgesteld. Het betreft een beschrijving op hoofdlijnen. Mochten er omissies zijn dan zal dit een plek krijgen in de uitvoeringsovereenkomst.

10. In de managementletter van de accountant van najaar 2019 heeft de accountant een aantal opmerkingen geplaatst over wijze waarop binnen de huidige DVO beide colleges hun verantwoordelijkheden kunnen uitvoeren ten aanzien van de kwaliteit van de financiële processen. Is met de accountant gesproken over het verwerken van zijn opmerkingen in de nieuwe DVO. Zo nee, waarom niet en zo ja wat was het resultaat?

Er is niet met de accountant over de DVO gesproken. Wel is rekening gehouden met de aanbeveling over de sturing op de DVO. Nadere afspraken tussen de twee colleges op dit punt worden in de uitvoeringsovereenkomst opgenomen.

11. De afgelopen jaren is gebleken dat de opdrachtnemer niet altijd in staat is de kwaliteit van de dienstverlening te waarborgen, waardoor voor de gemeente Oudewater schade ontstaat, c.q. extra kosten moeten worden gemaakt (voor een recent geval verwijzen we naar het antwoord op onze vragen over de bestrating van het IJsselveere). Artikel 7 gaat hier nauwelijks op in. Hoe borgt de DVO dat indien schade ontstaat c.q. extra kosten moeten worden gemaakt, de gemeente Oudewater zoveel mogelijk schadeloos wordt gesteld?

In de situatie dat de medewerkers nog op de loonlijst van Oudewater zouden staan dan was de gemeente Oudewater zelf risicodragend geweest voor schade die door medewerkers zou zijn veroorzaakt. Dat is ook min of meer het uitgangspunt geweest voor de ambtelijke samenwerking binnen de gekozen DVO-constructie. Afsproken is dat indien zicht een dergelijke situatie voordoet eerst binnen de directie wordt besproken hoe hier mee om te gaan. De uitkomst daarvan zal aan beide colleges worden voorgelegd. Overigens geldt dat indien een derde partij schade veroorzaakt er een claim bij deze derde partij zal worden neergelegd. Indien dit het uitkeren van een schadebedrag tot gevolg heeft, dan komt dit bedrag ten goede van de gemeente Oudewater onder eventueel aftrek van de kosten verbonden aan het indienen van deze claim.

**Bijlagen:**

Geen

W.J.P. Kok  
wethouder