



Beantwoording rondvragen 20R.00701

Van : Burgemeester en wethouders
Portefeuille(s) : wethouder B.C. Lont
Datum : 30-06-2020
Contactpersoon : R. Engels
Tel.nr. : 8433
E-mailadres : engels.r@woerden.nl

Onderwerp: Beantwoording rondvragen over de Voorjaarsnota 2020 - Kadernota 2021 e.v.
(20R.00606)

Deze vragen zijn gesteld door diverse fractie naar aanleiding van het toegestuurde raadsvoorstel.

Beantwoording van de vragen:

Vragen en antwoorden ChristenUnie-SGP

Vraag 1:

Voorjaarsnota/kadernota staat er boven. Is dit tevens de bestuursrapportage die vanuit de DVO krijgen?

Antwoord 1:

Ja, de bestuursrapportages die in de DVO worden bedoeld zijn de Voorjaarsnota/Kadernota en de Najaarsnota.

Vraag 2:

blz 1 impuls winkeliers binnenstad € 24.000. Wat word er met dit bedrag gedaan?

Antwoord 2:

Met de impuls winkeliers binnenstad worden meerdere acties uitgevoerd met het doel tot een goedlopend winkelgebied in Oudewater te komen. Acties zijn een gezamenlijk internet platform en inzet op stadspromotie.

Vraag 3:

Blz 1 sept.dec. Circulaire. Bedragen fluctueren nogal. Hoe komt dit?

Antwoord 3:

Deze fluctuaties worden veroorzaakt door aanpassingen van indicatoren die doorwerken naar andere jaren. Daarnaast is de aanpassing van het uitkeringsfactor van invloed. Deze fluctueert als gevolg van de

aanpassing van het accres (groei van de algemene uitkering).

Vraag 4:

Sluitende meerjarenbegroting? Blz 2. Er komen mutaties aan waaronder loon/prijsstijging, kosten gemeenschappelijke regelingen, uitkomsten meicirculaire van alg. Uitkeringen en we kwamen er nog een aantal tegen. U schuift belangrijke kostenposten door naar de begroting. Niet correct. Wat voor bedragen kunnen we verwachten?

Antwoord 4:

Er is altijd sprake van enige vertraging na het bekend worden van cijfers naar de verwerking in de financiële stukken. Op dit moment wordt de technische begroting opgesteld waar al deze zaken verwerkt gaan worden. Hetgeen we bij de Voorjaarsnota/Kadernota presenteren zijn met name de baten en lasten stijgingen 2020 met eventueel hun structurele doorwerkingen en de onvermijdelijke ontwikkelingen die op ons afkomen.

Vraag 5:

Budgetoverhevelingen blz 4. Gezien de bedragen waarover we spreken, komt hier nog een apart raadsvoorstel voor?

Antwoord 5:

Het raadsvoorstel over de budgetoverhevelingen is in de raad van 7 mei besproken. Over het al dan niet doorgaan van de taken-werkzaamheden die met deze budgetoverheveling zijn gemoeid wordt u bij voor- en najaarsrapportage geïnformeerd. Er komt geen apart raadsvoorstel hierover.

Vraag 6:

Budgetoverhevelingen blz 5 waar nog geen verplichtingen zijn aangegaan zijn on hold gezet. Welke zijn dit?

Antwoord 6:

In principe zijn alle budgetoverhevelingen on hold gezet, tenzij hier een verplichting tegenover staat waar we niet onderuit kunnen. Op dit moment loopt dat onderzoek nog, maar de eerste resultaten hebben wij al meegenomen in deze voorjaarsnota.

Vraag 7:

Vervanging bomen blz 7. Hier is een 5 jaar x 200.000 voor nodig. Zijn er andere alternatieven?

Antwoord 7:

Alternatieven zijn:

- *Het kappen van slechte bomen en niet vervangen van de bomen;*
- *Vervanging uitsmeren over meerdere jaren. Hierdoor wordt de jaarlijkse waarde verlaagd. Ook dan zal er sprake zijn van het weghalen en zonder nieuwe bomen te planten. Tevens risico voor onveilige situaties, omdat er bomen staan die al gebreken beginnen te vertonen.*

Vraag 8:

Ambitie op blz 9. Kan het college een prioriteitenlijst maken waar de raad uit kan kiezen?

Antwoord 8:

Zoals aangegeven gaan wij de tijd tot aan de begrotingsbehandeling gebruiken om zaken verder uit te werken. Deze uitwerkingen worden u bij de begrotingsbehandeling gepresenteerd.

Vraag 9:

Blz 11 onderaan. Weerstandratio onder de 1. Dit is op te lossen door risicoprofiel te verlagen. Hoe gaat u dit aanpakken?

Antwoord 9:

Om de weerstandratio omhoog te krijgen kan er aan verschillende knoppen worden gedraaid. Eén daarvan is het risicoprofiel. Hoe lager dit risico is hoe beter dit is voor de weerstandratio. Ook het op niveau brengen van de algemene reserve is een belangrijk punt van aandacht. Hoe hoger deze is, hoe hoger de ratio.

Vragen en antwoorden CDA

Vraag 1:

Gemeenschappelijke regelingen: De afgelopen tijd zijn er veel begrotingen van gemeenschappelijke regelingen geaccordeerd door de raad. Graag ontvangen we een update van de cijfers in het raadsvoorstel voor de geaccordeerde begrotingen.

Antwoord 1:

De gemeenschappelijke regelingen stellen hun begrotingen voor 2021 in deze periode vast (bijvoorbeeld AVU 1 juli, ODRU 2 juli). Deze cijfers van de gemeenschappelijke regelingen worden dan verwerkt in de technische begroting. Deze zijn verwerkt in de begroting die u in november van dit jaar behandelt.

Vraag 2:

Recente besluitvorming: De raad en het college hebben de afgelopen tijd meer besluiten genomen met financiële effecten. Denk aan de besluiten rond de precarioheffing. Deze zien we ook graag in een update meegenomen.

Antwoord 2:

Besluiten rond de precarioheffing worden opgenomen in de “Coronarapportage”. Verder zijn besluiten die zijn genomen en betrekking hebben op exploitatiebudgetten meegenomen in het dynamisch meerjarenperspectief, of worden meegenomen bij het opstellen van de begroting 2021 e.v..

Vraag 3:

Meicirculaire BZK: De maand mei ligt achter ons. De meicirculaire is een feit. Graag ontvangen wij een update van het voorstel voor de gegevens uit de meicirculaire.

Antwoord 3:

De meicirculaire kwam 29 mei uit. Momenteel wordt de meicirculaire doorgerekend. Over de uitkomsten hiervan ontvangt u in de eerste helft van juli een raadsinformatiebrief.

Vraag 4:

Openbare verlichting: Voor schades aan de openbare verlichting wordt in 2020 een (redelijk exact ogend) bedrag van € 9.200 geraamd. Hoe reëel is het te veronderstellen dat hier in latere jaren geen kosten voor zijn?

Antwoord 4:

De geraamde kosten voor de jaren 2021 en verder vormen onderdeel van businesscase “Terugkoop Openbare Verlichting”. Dit maakt onderdeel uit van de besluitvorming voor de kadernota.

Vraag 5:

Negatief saldo: In de tekst van de nota is op een aantal plaatsen sprake van een negatief saldo voor 2020 van € 247.844. In de tabellen is elke keer sprake van € 277.844. Wat is het juiste getal?

Antwoord 5:

Het juiste getal is € 277.844,--. Op het RIS is de verbeterde versie geplaatst.

Vraag 6:

Inkoop WMO: Bij de stijging van de kosten/uitstel inkoop WMO etc. (pag. 5) is sprake van een verwachte prijsstijging van 7-10% en meerjarig 2%. Waar komt die 2% in het staatje daarboven terug?

Antwoord 6:

De 2% komt niet terug in het bedrag, maar is de verwachte indexering die vanaf 2022 erbij komt.

Vraag 7:

Leges: (pag 8) het onderzoek kostendekkendheid leges is qua bouwleges niet verder opgepakt a.g.v. het uitstel van de invoering van de Omgevingswet en de Wet kwaliteitsborging. Hoe zit het met de andere onderdelen van het onderzoek?

Antwoord 7:

De totale legesverordening Oudewater bestaat conform het model van de VNG uit 3 Titels.

Titel 2 van de legesverordening is aangeduid met "Fysieke leefomgeving / omgevingsvergunning". Wegens capaciteitsgebrek en personele wisselingen geven wij nu titel 2 prioriteit omdat daar het meeste geld in omgaat en door de omgevingswet ook de processen veranderen. Titel 1 gaat over burgerzaken waar de producten met de meeste omzet maximale tarieven kennen. Titel 3 is onder andere horeca en daar worden juist vergunningen voor herzien.

Vraag 8:

Buurtbemiddeling: in Raadsinformatiebrief 20R.00561 worden de resultaten van de buurtbemiddeling door Kwadraad in 2019 toegelicht. Een mooi resultaat. In de brief is tevens te lezen dat 2021 het laatste jaar is dat de kosten in de gemeentebegroting zijn opgenomen. Is het college voornemens de buurtbemiddeling met ingang van 2022 te beëindigen?

Antwoord 8:

Buurtbemiddeling is gestart als pilot. De voortzetting van Buurtbemiddeling wordt in 2021 nog afgewogen. In deze afweging nemen we de resultaten, samenwerking met het Stadsteam en optionele integratie mogelijkheden mee om te komen tot een beslissing.

Vraag 9:

Zwembad: In Raadsinformatiebrief 20R.00662 (initiatief bouw zwembad) is de volgende zin te lezen: "Het college heeft echter geconstateerd dat de financiële situatie van de gemeente Oudewater een klassieke overheidsfinanciering niet geheel toelaat". Welke "klassieke overheidsfinanciering" is maar ten dele mogelijk en wat is de relatie met de financiële situatie?

Antwoord 9:

Het college geeft hiermee aan dat de totale kosten voor de realisatie van het zwembad niet door de gemeente Oudewater kunnen worden gedragen. Gelet op de financiële positie, weergegeven in de voorjaarnota.

Vraag 10:

Subsidie bibliotheek. Zijn er bij de bibliotheek verwachtingen zijn gewekt dat de huur in de Klepper lager zou worden?

Antwoord 10:

Nee. Er is een aanname gedaan, die voorbarig is gebleken. Totdat bekend is hoe de uitwerking van de Klepper zal zijn, dient het budget in overeenstemming te zijn met de huidige uitvoeringsovereenkomst met de bibliotheek.

Vraag 11:

Tekort 2020: Er is opgenomen dat een onderzoek om het tekort 2020 op te lossen doorloopt en dat de raad daarover in de najaarsnota de resultaten van gepresenteerd zal krijgen. Zichtbaar is dat de algemene reserve zo ongeveer uitgeput is/wordt en geen enkele bijdrage meer kan leveren om dit tekort af te dekken zonder consequenties. Is het dan niet verstandig om op dit moment alle niet noodzakelijke uitgaven waar we nog geen verplichting over zijn aangegaan stop te zetten.

Antwoord 11:

Het college is zich bewust van de ernst van de situatie. Er loopt een zoektocht naar minder noodzakelijke uitgaven, te beginnen met de overhevelingen (waar al een kleine oogst in de voorjaarsnota is opgenomen), maar ook naar andere uitgaven in het lopende jaar om het tekort terug te dringen. Bij de Najaarsnota als laatste bijsturingmoment in het jaar maken wij de balans op.

Vraag 12:

Stijging kosten maatwerk Jeugd: Er wordt nu een meerjarenbedrag van 81.000,= euro opgevoerd als onvermijdelijke ontwikkeling in 2021-2024. Bij de verklaring staat dat dit vooral t.g.v. verwachte prijsstijgingen (tarieven) komt. Echter bij de risico's sociaal domein staat dat er een taakstelling in de begroting zit van 100.000,= euro oplopend tot 250.000,= euro in 2023. De vraag is hoe die bedragen (+81.000 versus -100.000,=) zich nu tegenover elkaar gedragen/verhouden? Als de tarieven stijgen moet de gemeente ook de taakstelling tegen het licht houden omdat je met de taakstelling beoogt minder cliënten te behoeven te helpen.

Antwoord 12:

In het oorspronkelijk begrootte bedrag is de 100.000 verwerkt. De prijsstijging van 81.000 komt daar bovenop. Inhoudelijk staan de getallen los van elkaar. Het doel van de taakstelling is overigens niet om minder cliënten te gaan helpen. Het doel is dat de kwaliteit gaat toenemen omdat er sterker dan voorheen ingezet wordt op vraagverheldering, begeleiding van de cliënt door het Stadsteam zelf, en meer integraal gaan werken door voorzieningen als schuldhulpverlening en maatschappelijk werk in de toegang tot Jeugd en WMO te integreren. Hiermee is wel de verwachting dat we uitkomen op een lager aantal maatwerkvoorzieningen als ook minder (langdurige) specialistische zorg, waarmee de taakstelling behaald kan worden (zie hiervoor ook pagina 11).

Vraag 13:

Taakstelling Jeugdzorg: Er staat dat er vanuit wordt gegaan dat de taakstellingen ook daadwerkelijk gehaald worden voor 2020. Ook staat er dat zich dat nog moet uitwijzen op basis van monitoring van de cijfers van het lopende jaar. Vraag: welke indicaties zijn er nu halverwege 2020 inzake de haalbaarheid van deze taakstelling? Klopt het dat die taakstelling gehaald moet worden om het geprognosticeerde tekort voor 2020 van 247.844,= euro niet groter te laten worden?

Antwoord 13:

Antwoord op vraag 1: op basis van de huidige cijfers, onder andere veroorzaakt door een lagere instroom van nieuwe aanvragen, minder doorverwijzingen door externe verwijzers naar maatwerk en het sturen op zorgwaarte en zorgduur, gaan we er inderdaad vanuit dat de taakstelling dit jaar behaald gaat worden. Deze lagere instroom komt enerzijds door de coronacrisis, wat mogelijk een deels een eenmalig effect is. Anderzijds is onze inschatting dat de lagere instroom ook een gevolg is van de ingezette sturingsmaatregelen zoals beschreven op pagina 11 onder 'Taakstelling Jeugd'. Deze maatregelen hebben een structureel effect.

Antwoord op vraag 2: Ja dat klopt.

Vraag 14:

Vervangingsinvesteringen: In de tabel "(Vervangings)-investeringen" staan 4 regels waar alleen maar "0" staat ingevuld bij alle jaren. Echter als je de toelichting leest gaan we v.w.b. uitgaven wel investeringen doen. Gaarne toelichting op de tekst in relatie tot tabel.

Antwoord 14:

Dit betreft aanvullende investeringen die nog niet in de vorige meerjarenbegroting waren verwerkt. Ook hebben wij de investeringen genoemd die in 2024 e.v. worden gedaan. De kapitaallasten van deze investeringen worden vanaf 2025 verantwoord (het jaar na oplevering – afronding van de investering). Bij de kanttekeningen en risico's hebben wij hier ook een opmerking over gemaakt.

Vraag 15:

Ontwikkelingen Tappersheul 3 en revitalisering 1 en 2: Bij de door de raad vastgestelde (geheime) grondexploitatie TH3 bleef onder de streep mogelijk nog geld over om de revitalisering (deels) te bekostigen. Nu is opgenomen dat op de eindwaarde er 2 miljoen euro overblijft. Vraag: is er dan sinds de vaststelling van de GREX iets ten positieve gekeerd? De term revitalisering wordt in deze passage plots vervangen door 'kwaliteitsimpuls'. Waar heeft het college het dan precies over?

Nu wordt ook gesteld dat die opbrengsten van TH3 ook naar andere ambities mogelijk kunnen gaan.

Vraag: Gaat hier dan niet de kost voor de baat uit als we het bv gaan besteden aan de financiering van De Klepper?

Hoe wordt de BVO/VITAP betrokken als die keus gemaakt gaat worden?

Antwoord 15:

Nee, het project verloopt volgens planning en binnen het vastgestelde kader van de GREX. Met kwaliteitsimpuls wordt in deze context revitalisering bedoeld. Het klopt dat de kosten voor de baten uitgaan en er is geen wijziging voorgesteld om opbrengsten van TH3 anders in te zetten. BVO/VITAP zijn betrokken in het verleden en worden betrokken bij het opstellen van een revitaliseringsvisie.

Vraag 16:

Uitwerking & implementatie parkeerbeleid: Uitgangspunt was budgetneutrale oplossing. In de raad van 13-02-2020 is ons amendement om ook akkoord te gaan met een kleine eventuele draagvlak vergrotende investering niet aangenomen. Nu staat er dat er wel investeringen gedaan moeten worden. Hoe verhoudt zich dat nu met het genomen raadsbesluit op 13 februari 2020?

Antwoord 16:

Voor het kunnen uitvoeren van het parkeerbeleid voorzien wij kosten te moeten gaan maken. Hoeveel deze precies bedragen weten we bij het vaststellen van het beleid en de voorziene maatregelen.

Vraag 17:

Afval en heffingen: We stevenen af bij ongewijzigd beleid naar een verhoging van de afvalstoffenheffing van ca 20%. Er staat ook vermeld dat er een RIB is opgesteld en dat afhankelijk van de inbreng van de raad de uitkomsten hiervan verwerkt worden in de begroting. Vraag: Waarom komt het college (nog) met een RIB over dit voorstel? Waarom wordt er geen regulier raadsvoorstel opgesteld, waar we als raad kunnen debatteren en besluiten?

Antwoord 17:

Volgtijdelijk is dit zo gelopen. In de voorjaarsnota zijn de onvermijdelijke kostenstijgingen opgenomen. De RIB bevat maatregelen op andere onderdelen die deels bijstellen van ramingen zijn, deels collegebevoegdheid zijn en deels beleidsvragen zijn voor de raad. Wij vragen u de inhoud van de RIB te

betrekken bij de discussie over dit onderwerp in de voorjaarsnota-kadernota en richting te geven. Bij de aanbidding van de begroting later dit jaar verwerken wij dat en komen hier dan voor besluitvorming bij u op terug.

Vraag 18:

Ontwikkeling Statenland: Graag ontvangen wij meer inzicht in de stukken waaruit geconcludeerd wordt dat de eerste berekeningen fors lager uitvallen. Hoe is dat proces verlopen vanaf eerste inschatting (door wie met welke randvoorwaarden en uitgangspunten) naar de huidige conclusie (door wie met welke randvoorwaarden en uitgangspunten)? Over welke bedragen hebben we het dan?

Antwoord 18:

Het college zal bij de presentatie van de concept 'Kernrandvisie Oudewater Zuid' aandacht besteden aan het inzichtelijk maken van de onderliggende berekeningen en zal er ook gekeken naar berekeningen uit het verleden.

Vragen en antwoorden VVD-D66

Vraag 1:

Masterplan:

- a. Welke kosten van het Masterplan zijn al gereserveerd?
- b. Welke onderdelen van het Masterplan worden wel uitgevoerd en welke kosten worden pas vanaf 2025 gemaakt?

Antwoord 1:

- a) *Voor de kosten van het Masterplan Binnenstad hanteren wij het schema uit het raadsvoorstel van 1 oktober 2019 (19R.00756). In het raadsvoorstel treft u ook het financieringsschema voor het Masterplan aan;*
- b) *Vooralsnog worden alle activiteiten, zoals beschreven in het BeeldKwaliteitsPlan cq. Masterplan voor de binnenstad uitgevoerd. Hierbij wordt rekening gehouden om dit op een sobere en doelmatige wijze tot uitvoering te brengen.*

Vraag 2:

Afvalverwerking:

- a. Waarom gaan de kosten voor het ophalen van oud papier omhoog?
- b. Welke afspraken zijn er gemaakt met de verenigingen over het ophalen van het oud papier?
- c. Zijn er bezuinigingsmogelijkheden rondom het PMD afval? Zo ja, welke?
- d. Wat is de oorzaak van de flinke stijging van inzamelen en verwerken van restafval en GFT?

Antwoord 2:

- a. De verenigingen/stichtingen ontvingen in 2018 een lagere vergoeding voor het oud papier van hun transporteur, waardoor de gemeente meer vergoeding moest uitkeren vanwege de afgesproken 'garantieregeling' voor het inzamelen van oud papier.
De transportkosten zijn gestegen omdat er nauwelijks inzamelvoertuigen voor de zaterdag beschikbaar zijn. De marktprijs voor het oud papier is in 2019 fors gedaald (ca. € 70/ton).
- b. Nadat de transporteur van de verenigingen/kerken de samenwerking begin 2019 beëindigd had zijn de volgende afspraken gemaakt:
 - De bestaande inzamelwijze en gebiedsindeling wordt voorlopig voortgezet;
 - De gemeente draagt zorg voor inzamelvoertuigen;

- De verenigingen/stichtingen ontvangen een vergoeding van € 45/ton ingezameld oud papier;
 - De gemeente zorgt voor het vermarkten van het oud papier (via AVU) en de inkomsten komen ten goede van de gemeente;
 - De gemeente, verenigingen en stichtingen gaan samen opzoek naar kostenbesparende maatregelen voor het inzamelen van oud papier.
- c. Ja. Als gemeente waren wij verantwoordelijk voor het inzamelen en de post-collection (= overslag en transport, sorteren en vermarkten) van het ingezamelde PMD. Dit is geregeld in de Raamovereenkomst Verpakkingen 2012-2022. Met ingang van 1 april 2020 zijn wij overgestapt naar de nieuwe Ketenovereenkomst Verpakkingen 2020-2029. Met deze nieuwe Ketenovereenkomst zijn wij niet meer verantwoordelijk voor de post-collection en vervallen de kosten voor het verwerken van PMD (ca. € 350/ton). Wij ontvangen nu een lagere vergoeding van uit de verpakkingindustrie (Nedvang), maar het overstappen naar de nieuwe Ketenovereenkomst geeft een voordeel voor de begroting voor het verwerken van PMD. Daarnaast zijn wij in overleg met onze inzamelaar CyclusNV over de vergoeding voor het afvoeren van PMD uit de PMD-verzamelcontainers. De bezuinigingsmaatregelen zijn mede afhankelijk van de hoeveelheid PMD die ingezameld wordt en de kwaliteit daarvan (afkeur). Op basis van de huidige inzamelresultaten verwachten wij een kosten reductie van zo'n € 31.500/jaar ten opzichte van de 'oude' situatie*.
- d. De contracten van de AVU voor het verwerken van restafval en GFT lopen eind 2020 af en zijn opnieuw aanbesteed. Deze contracten zijn afgesloten in een periode dat er in de markt veel vraag naar afval en GFT was. Dit leidde toen tot zeer gunstige aanbiedingen voor het verwerken daarvan. Het afgelopen jaar heeft de AVU, na een marktconsultatie, deze werkzaamheden opnieuw aanbesteed. Het gebrek aan concurrentie in de markt en onzekerheid over de afzet van deelstromen, maatregelen rond CO2-besparingen en PFAS hebben daarbij geleid tot hogere verwerkingstarieven voor deze afvalstromen vanaf 2021. Overigens wijkt de prijs niet af van wat andere gemeenten buiten de AVU betalen.

Vraag 3:

Statenland:

- a. Waar is de opbrengst van het Statenland op gebaseerd?
- b. Met welke woningbouw programma is rekening gehouden in de berekening?
- c. Zijn er mogelijkheden om de opbrengst van Statenland te verhogen?

Antwoord 3:

A en B) Op basis van de stedenbouwkundige schets als onderdeel van de concept 'kernrandvisie Oudewater zuid' is de oppervlakte uitgeefbaar en het aantal woningen bepaald. Hierbij is rekening gehouden met een percentage sociale huurwoningen (35%) en vrije sector woningen.

C. Ja, bij de presentatie van de concept 'kernrandvisie Oudewater zuid' zal worden ingegaan op mogelijkheden om kosten te reduceren en/of opbrengsten te verhogen. Hier zal ook inzicht worden gegeven in de onderliggende berekeningen.

Vraag 4:

Is er in het weerstandsvermogen rekening gehouden met afnemende of wegvallende risico's?

Bijvoorbeeld omdat deze zich niet hebben gemanifesteerd op het moment dat ze zich zouden kunnen voordoen.

Antwoord 4:

Bij de bepaling van de weerstandsratio is uitgegaan van de dan bekende info. Bij de het opstellen van de

jaarrekening 2019 is het risicoprofiel geactualiseerd. Dit doen wij wederom bij het opstellen van de begroting 2021-2024.

Vraag 5:

Worden de mogelijkheden onderzocht om versneld gemeentelijk vastgoed te verkopen?

Antwoord 5:

Ja, het college onderzoekt actief de mogelijkheid om versneld gemeentelijk vastgoed te verkopen.

Vraag 6:

In de huidige begroting zijn er aanzienlijke bezuinigingen doorgevoerd op het Sociale domein. In de voorjaarsnota worden deze (deels) weer terug gedraaid. Wat is hiervan de reden?

Antwoord 6:

Er worden geen bezuinigingen teruggedraaid. Deze, waaronder de 'Taakstelling Jeugd', zijn allemaal reeds verwerkt in de begrote bedragen.

Vragen en antwoorden De Onafhankelijken

Vraag 1:

blz 4: Gemeentelijke verzekeringen: ik ga ervan uit dat de aanbesteding gedaan is samen met Woerden. Had de aanbesteding ook europees moeten zijn indien wij zelfstandig de aanbesteding hadden gedaan?

Antwoord 1:

De Europese aanbesteding is inderdaad samen met de gemeente Woerden gedaan.

Indien de gemeente Oudewater zelfstandig de aanbesteding had gedaan dan had dit niet via de procedure Europese aanbesteding behoeven te gebeuren. Bij de Europese aanbesteding is wel een afzonderlijke prijs per gemeente gevraagd. Een prijs die is gebaseerd op de situatie van de desbetreffende gemeente.

Vraag 2:

blz 6: index GGW: in 2019 zou sprake zijn van een te lage gehanteerde indexering. In 2020 is daarentegen wel goed geraamd. Waarom zou er dan in meerjarenperspectief in de begroting 2020 weer sprake zijn van een te lage indexering?

Antwoord 2:

De algemene indexering die door de gemeente wordt gehanteerd (CPI) wijkt soms sterk af van de indexering voor de Grond- Weg- en Waterbouw (GWW-sector). De GWW-sector is niet de enige sector die een sterk afwijkende indexering heeft.

Vraag 3:

blz 8 vervanging wagenpark. In tegenstelling tot het vastgoed en de automatisering zijn in de huidige DVO geen afspraken gemaakt over het wagenpark, machines en gereedschappen. Om een beter inzicht te krijgen in de kosten, niet alleen de eventuele vervangingsinvesteringen, maar ook de operationele kosten, zou ik graag willen weten waar dit terug te vinden is in de begroting en of deze eigendommen op de balans staan (en zo ja waar). Daarnaast was vroeger sprake van een reserve/voorziening "tractiemiddelen" ter dekking van vervanging van voertuigen. Wat is hiermee gebeurd?

Voor een betere afbakening van de diensten die Woerden levert is het wellicht beter om het wagenpark en alles waar verder nog geen afspraken zijn gemaakt over te dragen aan Woerden (net zoals dat bij de Brandweer ook is gebeurd). Is het College bereid deze optie te onderzoeken?

Antwoord 3:

De reserve/voorziening "tractiemiddelen" is al jaren geleden opgeheven. Als gevolg van een wijziging in de

BBV moesten dit soort zaken worden geactiveerd en mochten niet meer in één keer worden afgeschreven. Wat er toen nog in deze reserve/voorziening zat is toegevoegd aan de algemene reserve. Ons college is zeker bereid de aangedragen optie te onderzoeken.

Vraag 4:

Tot slot nog een algemene vraag: de afgelopen maanden zijn er nogal wat raadsbesluiten genomen, die consequenties hebben voor de begroting 2020 (bijvoorbeeld recent over precario rechten en toeristenbelasting). Zijn deze al in de nu voorliggende cijfers verwerkt, of komt dit er nog bovenop?

Antwoord 4:

Besluiten rond de precario rechten en toeristenbelasting worden opgenomen in de "Coronarapportage". Verder zijn besluiten die zijn genomen en betrekking hebben op exploitatiebudgetten meegenomen in het dynamisch meerjarenperspectief, of worden meegenomen bij het opstellen van de begroting 2021 e.v..

Vragen en antwoorden De wakkere Geelbuik

Geen.

--

Bijlagen:

Geen.

De burgemeester (wnd.)

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'W.G. Groeneweg', written over a horizontal line.

W.G. Groeneweg