



Beantwoording rondvragen

19R.00437

Van : Griffier
Portefeuille(s) : Algemeen bestuurlijke zaken
Datum : 20-05-2019
Contactpersoon : A. van der Lugt
Tel.nr. : 5909
E-mailadres : a.lugt@oudewater.nl

Onderwerp: Beantwoording technische over Verordening rechtspositie raads- en commissieleden

Deze technische zijn gesteld door de fractie van ChristenUnie/SGP voorafgaand aan de vergadering van het forum Samenleving van 27 mei 2019.

Beantwoording van de vragen:

1. Waarom is er gekozen voor de formulering 'commissielid', waaronder conform art. 1 ook forumlid te verstaan is? Is het niet duidelijker de formulering 'forumlid' toe te passen?

Er is voor de formulering 'commissielid' gekozen, omdat Oudewater ook een Auditcommissie kent en regelmatig andere commissie, zoals nu bijvoorbeeld de 'Commissie evaluatie DVO' worden ingesteld. Door de formulering 'commissie' toe te passen en hierbij in artikel 1 op te nemen dat hier ook de fora onder vallen, wordt bewerkstelligd dat niet alleen de fora, maar ook alle andere commissies onder de verordening vallen. In de oude verordening werd tevens 'commissie' aangehouden.

Op basis van het bovenstaande is ervoor gekozen om de formulering 'forumlid' toe te passen en lijkt het derhalve niet duidelijker om de formulering 'forumlid' toe te passen.

2. Hoe verhoudt het opleidingsbudget (art. 3) zich tot het fractiebudget? Kan partijpolitieke training uit het fractiebudget betaald worden?

Het opleidingsbudget van 250 euro per raadslid kan worden ingezet voor niet-partijpolitiek georiënteerde scholing. Dit bedrag staat los van het bedrag dat per fractie beschikbaar is op basis van de verordening 'ambtelijke bijstand en fractieondersteuning'.

Het is mogelijk om partijpolitieke training te betalen uit het fractiebudget, op basis van artikel 7, derde lid, sub d van de Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning.

3. Hoe en door wie wordt bepaald dat een reis gemaakt wordt 'ter uitvoering van een beslissing van het gemeentebestuur' (art. 4)? Wordt onder 'een beslissing' een raadsvoorstel verstaan, of geldt dit breder?

Het ligt voor de hand dat door het presidium wordt bepaald dat een reis gemaakt wordt ter uitvoering van een beslissing van een gemeentebestuur, op voordracht van de griffier. Naar verwachting zal het maken van een reis ter uitvoering van een beslissing van het gemeentebestuur zelden of nooit voorkomen.

Een beslissing kan breder worden gezien dan een raadsvoorstel. Het gemeentebestuur wordt in de Gemeentewet namelijk gedefinieerd als 'ieder bevoegd orgaan van de gemeente' (artikel 5, sub a van de Gemeentewet). Formeel gezien kan een reis dan ook worden gemaakt ter uitvoering van een beslissing door een ander orgaan dan de gemeenteraad, bijvoorbeeld het college van B&W.

4. Hoe verhoudt zich art. 5 lid 2 tot de huidige praktijk in de gemeente Oudewater? Is het noodzakelijk of gewenst de mogelijkheid tot overname van de ICT-apparatuur te formaliseren?

Artikel 5, tweede lid, is conform de huidige praktijk binnen de gemeente Oudewater.

Na het aftreden van een raads- of commissielid (hier tevens ook forumlid bedoeld) dient de ICT-apparatuur formeel gezien geretourneerd te worden aan de gemeente. Gezien het feit dat de apparatuur meestal lang in gebruik is geweest bij het raads- of commissielid, wordt vaak door het presidium besloten dat de apparatuur in eigendom wordt overgedragen aan het raads- of commissielid, zonder dat hier een geldelijke vergoeding tegenover staat. Immers, de apparatuur is vaak zo verouderd dat doorgeven aan een nieuw raads- of commissielid niet meer wenselijk is. Het is niet noodzakelijk om dit te formaliseren in de verordening. Of het wenselijk is, is een politieke afweging die de gemeenteraad dient te maken.

Bijlagen:

Geen

De griffier,

mr. A. van der Lugt