

Oudewater

Van: Matheijssen, Onno
Verzonden: donderdag 17 december 2015 13:41
Aan: OW-Info
Onderwerp: FW: toezichtbeslissing 2016
Bijlagen: Oudewater toezichtsbrief 2016.pdf

Raad(0)

17 DEC. 2015

Beh. Ambt.:	
Streefdat.:	
Afschr.:	BLW(0)/Fin/
B.V.O.:	P. Holtrijter

Van: Reuver, Jan de [mailto:Jan.de.Reuver@provincie-utrecht.nl]
Verzonden: donderdag 17 december 2015 12:54
Aan: Engels, Rene; OW-Bestuursecretariaat; p.holtrijter@oudewat; griffie@oudewater.nl; Matheijssen, Onno
CC: Yperen, John van; Kerckhaert-Zeevalkink, Hanneke; Marijs, Kato
Onderwerp: RE: toezichtbeslissing 2016

Goedemiddag allemaal,

Namens onze gedeputeerde financieel toezicht kan ik jullie melden dat het college van GS het besluit heeft genomen om de gemeente Oudewater voor het jaar 2016 onder het repressief toezicht te houden. Bijgaand treffen jullie alvast de toezichtsbrief 2016 aan welke vandaag zal worden verzonden aan de raad en het college. In de toezichtsbrief wordt een reactie gevraagd van de raad hierover en wel voor 1 maart a.s..

Om een en ander in 2016 goed in de steigers te zetten qua beoordelingsproces en overlegmomenten is mijn verzoek om in de tweede week van januari 2016 een ambtelijk overleg in te plannen om hiervoor werkafspraken te maken. Hierbij zullen ook de te houden bestuurlijke overleggen in 2016 aan de orde komen. Hierbij verwijs ik jullie naar de toezichtsbrief 2016.

Hierbij nodig ik uit voor het overleg de gemeentesecretaris van de gemeente Oudewater, René Engels als contactpersoon gemeente Oudewater en een contactpersoon vanuit de samenwerkingsorganisatie Woerden-Oudewater. Van onze kant zal John van Yperen en mijn persoon bij het overleg aanwezig zijn. Ons voorstel is om op 13 januari 2016 om 14.00 uur tot 15.00 uur het overleg te laten plaatsvinden in het provinciehuis. Graag verneem ik van jullie kant of jullie agenda's dit toelaten. Zo niet stuur dan een voorstel vanuit jullie kant voor een andere datum en tijdstip.

Ik zal begin 2016 hiervoor nog een agenda toesturen.
Mochten er tussentijds vragen en op- of aanmerkingen hierover zijn dan ben ik hiervoor het aanspreekpunt.

Met vriendelijke groet,

Jan de Reuver
Coordinator Financieel Toezicht

Provincie Utrecht
Archimedeslaan 6 / Postbus 80300 / 3508 TH / Utrecht
T 030-2582836 / 06-52769529

15.026870



Registratiedatum: 18/12/2015
Behandelend afdeling
Afgehandeld door/op:



VERZONDEN 17 DEC. 2015

PROVINCIE :: UTRECHT

Aan de raad van de gemeente Oudewater
Postbus 100
3420 DC OUDEWATER

DATUM	16 december 2015	TEAM	BDO/BIN (Financieel toezicht lokale overheden)
NUMMER	8176DE05	REFERENTIE	J.C. van Yperen
UW BRIEF VAN		DOORKIESNUMMER	030-2582404
UW NUMMER	15U.21249	E-MAILADRES	john.van.yperen@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	geen	ONDERWERP	Aard begrotingstoezicht 2016

Geachte raad,

Als financieel toezichthouder willen wij u bij deze informeren over de definitieve toezichtsbeslissing over uw gemeente voor het jaar 2016.

De programmabegroting 2016-2019 van uw gemeente hebben wij tijdig ontvangen. Hierop heeft u van ons per brief op 26 november 2015 (ons kenmerk 8173826B) onze intentie vernomen om uw gemeente in 2016 onder preventief toezicht te stellen. Tijdens de hoorzitting voorafgaande aan de reguliere raadsvergadering op 10 december 2015 zijn wij daarop met elkaar in gesprek geweest en heeft u vervolgens een herstelbegroting vastgesteld. Bij deze kunnen we u daarom mededelen, zoals op 10 december al aangekondigd, dat uw gemeente in 2016 onder het repressieve, terughoudende toezicht zal vallen. Dit besluit willen wij in deze brief toelichten. Tevens willen wij u een aantal kanttekeningen/voorwaarden meegeven voor uw begroting 2017-2020.

Toetsingscriteria

Om voor repressief, terughoudend, toezicht, in aanmerking te komen moet de begroting 2016 naar ons oordeel structureel en reëel in evenwicht zijn. Dit betekent dat structurele lasten moeten zijn gedekt door structurele baten. Vertoont de begroting 2016 een tekort dan komt een gemeente toch voor repressief toezicht in aanmerking, als aannemelijk wordt gemaakt dat het evenwicht uiterlijk in 2019 tot stand zal worden gebracht. Dit is vastgelegd in artikel 203, lid 1 van de Gemeentewet.

Ons oordeel is gebaseerd op de kaders en criteria genoemd in:

1. de Gemeentewet;
2. de Algemene Wet Bestuursrecht;
3. het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV);
4. het gemeenschappelijk financieel toezichtskader "Kwestie van evenwicht" van 8 april 2014;
5. onze begrotingsrichtlijnen van 23 februari 2015, kenmerk 8114E522.

Daarnaast hebben de gezamenlijke financieel toezichthouders, evenals voorgaande jaren, nadere afspraken gemaakt over de wijze van beoordelen van de gemeentelijke (meerjaren)begroting 2016 – 2019. Een van die afspraken is dat ramingen in verband met bezuinigingen of ombuigingen zijn toegestaan, als door uw raad uitspraak gedaan is over de invulling van de diverse bezuinigingen en de bezuinigingsmaatregelen concreet op programmaniveau zijn ingevuld.

Een andere afspraak is, dat voor wat betreft de raming van de algemene uitkering uit het gemeentefonds uitgegaan wordt van de meicirculaire 2015 en de daarin opgenomen uitkeringsfactoren.

Beoordeling

Naar aanleiding van de aan ons toegezonden programmabegroting 2016-2019 hebben wij in eerste aanleg vastgesteld dat uw gemeente voor het jaar 2016 niet voldoet aan de hiervoor geschetste criteria voor het repressieve toezicht (begroting is niet structureel en reëel in evenwicht).

Het voorgenomen besluit om uw gemeente in 2016 op financiële gronden onder preventief toezicht te stellen is aanleiding geweest voor het houden van bestuurlijk overleg als bedoeld in artikel 10:30 van de Algemene Wet Bestuursrecht tussen de portefeuillehouder financieel toezicht lokale overheden van de provincie Utrecht en uw raad. Dit bestuurlijk overleg heeft 10 december jl. in Oudewater plaatsgevonden.

In genoemd bestuurlijk overleg is ons medegedeeld dat u nog in de reguliere raadsvergadering een herstelplan 2016 zal vaststellen met als resultaat een alsnog sluitende programmabegroting 2016-2019. Wij hebben inmiddels kennisgenomen van de besluitvorming rondom dit herstelplan middels door uw raad vastgestelde 3^e wijziging van de begroting 2016-2019 in uw raadsvergadering op 10 december 2015. De beoordeling van het aanvullend herstelplan heeft geleid tot de conclusie dat, na verwerking van deze begrotingswijziging 2016, thans wel sprake is van een structureel en reëel sluitende programmabegroting 2016-2019. Dit is dan de reden om uw gemeente in 2016 alsnog onder het repressief toezicht te houden zoals aangekondigd in ons bestuurlijk overleg van 10 december 2015.

Dit betekent dat de door u vastgestelde programmabegroting 2016 niet de voorafgaande goedkeuring van ons college behoeft. Ook wijzigingen van de programmabegroting 2016 zullen niet aan onze goedkeuring onderworpen zijn. Wel attenderen wij u er op dat begrotingswijzigingen binnen twee weken na vaststelling door de gemeenteraad aan ons ter kennisneming dienen te worden gezonden.

Opmerkingen naar aanleiding van onze beoordeling van de (meerjaren)begroting 2016 – 2019

Zoals al aangegeven en aan de orde gesteld in het bestuurlijk overleg van 10 november 2015 voldoet uw programmabegroting 2016- meerjarenraming 2017-2019 op een aantal punten niet aan het criterium "realistische ramingen". Met name de extra lasten van de uitvoeringsovereenkomst met de gemeente Woerden, het ramen van een reële looncompensatie en de eventuele extra lasten van de (nieuwbouw en exploitatie) van nieuwbouw zwembad zijn daar voorbeelden van. Ook een meerjarig investeringsprogramma ontbreekt en de inzichtelijkheid van de ramingen in verband met het onderhoud en beheer kapitaalgoederen zijn voor verbetering vatbaar.

Wij gaan er vanuit dat uw raad zijn kaderstellende taak in deze, mede genoemd in de wet Revitalisering Bestuurlijk Toezicht (o.a. versterking van het horizontaal toezicht), stringenter oppakt en dringen erop aan dat u eind volgend jaar een programmabegroting 2017-2020 vaststelt die wel qua ramingen meer realisme laat zien. Ter verduidelijking hierbij onze kanttekeningen/voorwaarden op grond waarop wij intensief (kenmerk proportioneel en risicogericht) uw begroting 2017-2020 gaan beoordelen (conform de wettelijke voorschriften):

- 1) een begroting die structureel en reëel voor alle jaren in evenwicht is (structurele lasten gedekt door structurele baten) waarin ook **alle** inkomsten en uitgaven voor de komende vier jaar zijn opgenomen;
- 2) inzicht in het structureel en incidenteel begrotingsevenwicht conform de begrotingsvoorschriften (BBV);
- 3) een begroting die voldoet aan de uitgangspunten van onze begrotingsrichtlijnenbrief 2017 (inclusief de bijgevoegde bijlage) welke in februari/maart 2016 zal worden verzonden aan uw gemeente;
- 4) inzicht in het onderhoudsniveau van alle kapitaalgoederen in relatie met de financiële dekking binnen de begrotingsopstelling.

Mocht aan deze kanttekeningen/voorwaarden bij de begrotingsopstelling 2017-2020 niet of in onvoldoende mate door uw gemeente aan worden voldaan dan zullen wij overgaan tot het instellen van een preventief toezichtsregime op uw gemeente voor het jaar 2017.

Wij verzoeken u vervolgens, zodra bekend is, ons ook actief te informeren over:

- de financiële uitkomsten (2015) m.b.t. de uitvoering van het Sociaal Domein;
- de extra lasten en de financiële dekking hiervan voor de nog af te sluiten uitvoeringsovereenkomst met de gemeente Woerden;
- de invulling van de restant bezuinigingstaakstelling voor de verhuur van het Stadskantoor;
- de daadwerkelijke realisatie van de winstneming vanuit de grondexploitatie (complex DNS II) en de financiële gevolgen van de verkoop van het Scholenplan (zie bladzijde 84 van de begroting).

Tot slot

De uniforme werkwijze gedurende het jaar is dat bestuurlijk overleg (indien aan de orde) wordt gevoerd met uw wethouder financiën. Pas nadat de programmabegroting definitief door uw raad is vastgesteld en beoordeeld door de toezichthouder is het moment aan de orde voor een mogelijk bestuurlijk overleg tussen uw raad en gedeputeerde. Communicatie tussen uw wethouder financiën en uw raad in deze is een gemeentelijke verantwoordelijkheid.

Uiteraard zijn er tijdens het gehele beoordelingsproces van uw gemeente ook ambtelijke contacten. Gelet hierop zullen wij begin volgend jaar in samenspraak met uw gemeente nader bekijken hoe we de communicatie in het gehele begrotingsproces verder kunnen optimaliseren.

In dit kader zullen we in ieder geval in januari 2016 met uw gemeente een nadere fasering afspreken over de overleg- en beoordelingsmomenten in uw planning en controlcyclus voor 2016. Daarnaast zal in 2016 een aantal bestuurlijke gesprekken met uw wethouder financiën worden ingepland om tussentijds de bevindingen van de financieel toezichthouder en ontwikkelingen vanuit uw gemeente te bespreken en vast te stellen zodat verrassingen zoals die optraden, tijdens het afgelopen begrotingsproces, voorkomen kunnen worden.

Wij ontvangen graag vóór 1 maart 2016 uw reactie op deze brief.

Een afschrift van deze brief zenden wij naar het college van burgemeester en wethouders.

Hoogachtend,
gedeputeerde staten van Utrecht,
namens hen,



mr. J. Verbeek-Nijhof
Gedeputeerde Mobiliteit, Financiën, Water en Integraal Gebiedsprogramma

Belanghebbenden kunnen op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen 6 weken na de datum van verzending of uitreiking van dit besluit daartegen bezwaar maken door het indienen van een gemotiveerd bezwaarschrift. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Utrecht, t.a.v. de secretaris van de Adviescommissie bezwaarschriften van PS en GS, postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Indien bezwaar is gemaakt kan ook om een voorlopige voorziening worden gevraagd, als er tijdelijke maatregelen nodig zijn waarmee niet tot de beslissing op het bezwaarschrift kan worden gewacht. Het verzoek moet worden gedaan bij de Voorzieningenrechter van de Sector bestuursrecht van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Bij het verzoek om voorlopige voorziening moet een kopie van het bezwaarschrift worden gevoegd. Hiervoor zijn wel griffierechten verschuldigd.