

Brief aan de leden
T.a.v. het college en de raad

Datum
20 augustus 2019
Kenmerk
TPW/U201900655/
Lbr. 19/064
Telefoon
070 373 83 93
Bijlage(n)
3

Onderwerp
Archiefwet, selectielijst en (beperking van) openbaarheid

Samenvatting

U staat voor de uitdaging om de gemeentelijke informatie op orde te brengen, actief te beheren en op zorgvuldige wijze, met in achtneming van noodzakelijke beperkingen, openbaar te maken en eventueel (online) te publiceren. In deze ledenbrief informeren wij u over nieuwe handreikingen, beleidsontwikkelingen en veranderende wet- en regelgeving die hierbij van belang zijn.

- Wij hebben de *ontwerp Selectielijst archiefbescheiden gemeenten en intergemeentelijke organen 2017, actualisatie 2020*, waarin de bewaartermijnen van stukken zijn vastgelegd, ter vaststelling aangeboden aan de algemene rijksarchivaris. Het ontwerp is voorbereid door de Adviescommissie Archieven. Bij het ontwerp zijn de reacties die van de leden zijn ontvangen in het kader van de consultatie (zie ledenbrief Lbr. 19/015) betrokken.

- Bij deze brief treft u de handreiking *Beperkt waar het moet aan*, die door de Adviescommissie Archieven is opgesteld. Bij de overbrenging naar de archiefbewaarplaats kan of moet de gemeente beperkingen stellen aan de openbaarheid op grond van privacy, belangen van de staat en zijn bondgenoten of onevenredige bevoordeling of benadeling van personen en bedrijven. In de handreiking staat hoe dat rechtmatig te doen. Het gaat om besluiten van algemene strekking, die conform de vereisten van de Awb moeten worden genomen en gepubliceerd. De handreiking bevat stappenplannen, checklists en modellen voor het stellen, opheffen of verlengen van openbaarheidsbeperkingen.

- De Archiefwet 1995 wordt gemoderniseerd om beter aan te sluiten op het digitale tijdperk. Het voornemen van de minister voor basis- en voortgezet onderwijs en media (BVOM) is onder meer om de overbrengingstermijn naar de archiefbewaarplaats te verkorten van het huidige 20 jaar naar 10 jaar, en de aanstelling van een archivaris, nu nog optioneel, verplicht te stellen. Met de minister

is afgesproken dat een uitvoeringstoets door VNG Realisatie wordt opgesteld waarin de gevolgen in beeld worden gebracht.

De modernisering vindt plaats in samenhang met het Wetsvoorstel Open Overheid, welke het urgenter maakt om de informatiehuishouding op orde te brengen. Het is daarom van belang niet af te wachten, maar nu actief maatregelen te treffen om de duurzame toegankelijkheid van digitale informatie te borgen. Wij zullen een Meerjarenplan opstellen om u hierbij te ondersteunen.

Ook wordt in de ledenbrief ingegaan op de voorwaarden bij online publicatie van de zogenoemde gezinskaarten; de (implementatie van de) nieuwe EU richtlijn auteursrechten die het makkelijker maakt voor archiefinstellingen om werken digitaal te ontsluiten; en het voornemen van het Rijk bestuurlijk terug te treden uit de Regionale Historische Centra.

Aan de leden**Datum**

20 augustus 2019

Kenmerk

TPW/U201900655/

Lbr. 19/064

Telefoonnummer

070 373 83 93

Bijlage(n)

3

Onderwerp

Archiefwet, selectielijst en (beperking van) openbaarheid

Geacht college en gemeenteraad,

De Archiefwet 1995 verplicht gemeenten om (digitale) informatie in goede, geordende en duurzaam toegankelijke staat te brengen en te houden. Het is van belang om archiefbescheiden tijdig te vernietigen en de als blijvend te bewaren aangemerkte archiefbescheiden na maximaal 20 jaar over te brengen naar de archiefbewaarplaats, waar deze in principe openbaar worden.

Archiefinstellingen zijn actief met het conserveren, digitaliseren en online publiceren van archiefbescheiden. In deze ledenbrief informeren wij u over nieuwe handreikingen, beleidsontwikkelingen en veranderende wet- en regelgeving die in dit kader van belang zijn.

Het gaat om:

- de actualisatie van de *Selectielijst archiefbescheiden gemeenten en intergemeentelijke organen 2017 (verder: Selectielijst 2017)* waarin de bewaartermijnen van stukken zijn vastgelegd.
- de handreiking *Beperkt waar het moet*, die door de Adviescommissie Archieven is opgesteld. In de handreiking is aangegeven hoe rechtmatig een beperking aan de openbaarheid van archieven te stellen.
- de online publicatie van gezinskaarten onder de bepalingen van de Archiefwet en de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG).
- de (implementatie van de) nieuwe EU richtlijn auteursrechten die het makkelijker maakt voor erfgoedinstellingen om werken digitaal te ontsluiten.
- de stand van zaken van de modernisering van de Archiefwet 1995, waarin onder meer wordt beoogd om de overbrengingstermijn naar de archiefbewaarplaats te verkorten naar 10 jaar. De modernisering vindt plaats in samenhang met het Wetsvoorstel Open overheid, welke het urgenter maakt om de informatiehuishouding op orde te brengen.
- het voornemen van het Rijk bestuurlijk terug te treden uit de Regionale Historische Centra (RHC's).

Hieronder worden deze punten nader toegelicht.

Actualisatie Selectielijst 2017

In de ledenbrief van 28 maart 2019 (Lbr. 19/015) hebben wij u geïnformeerd over de actualisatie van de Selectielijst 2017 en het concept-ontwerp actualisatie ter consultatie aangeboden. Wij hebben van 27 gemeenten en intergemeentelijke organen 177 opmerkingen ontvangen. Deze zijn voorzien van een reactie van de Adviescommissie Archieven. Het overzicht daarvan is gepubliceerd op VNG.nl. Een deel van de opmerkingen heeft daadwerkelijk geleid tot aanpassingen in het concept-ontwerp. (Zie bijlage).

Wij hebben inmiddels de ontwerp-*Selectielijst 2017, actualisatie 2020* ter vaststelling aan de algemene rijksarchivaris voorgelegd, die in deze optreedt namens de minister van OCW. Dit ontwerp zal na het bereiken van overeenstemming met het Nationaal Archief, ter inzage worden gelegd. Dit om de burger en andere belanghebbenden, zoals historische verenigingen en onderzoekers, in de gelegenheid te stellen om een zienswijze over het ontwerp in te brengen. Na verwerking van eventuele zienswijzen zal de *Selectielijst 2017, actualisatie 2020* worden vastgesteld en gepubliceerd in de Staatscourant. Volgens planning zal dat begin 2020 gebeuren. Daarna kunt u overgaan tot implementatie van de geactualiseerde selectielijst. Om u daarbij te ondersteunen worden de bij de selectielijst behorende handreiking en de SelectTool geüpdatet. Voor vragen kunt u terecht bij het [VNG-forum Selectielijst archiefarchievescheiden](#).

Handreiking *Beperkt waar het moet*

Na de overbrenging naar de archiefbewaarplaats zijn archiefbescheiden in principe door eenieder te raadplegen, tenzij bij de overbrenging (tijdelijk) een beperking is gesteld aan de openbaarheid door de zorgdrager. Op basis van artikel 15 Archiefwet kan een besluit tot beperking worden genomen op grond van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, de belangen van de Staat en zijn bondgenoten of teneinde onevenredige bevoordeling of benadeling van betrokkenen of derden – vooral bedrijven en privépersonen – te voorkomen. Het is belangrijk om dergelijke besluiten te nemen conform de wettelijke vereisten, omdat u anders het risico loopt onrechtmatige beperkingen te stellen, en daarmee de belangen van de burger, de samenleving of de gemeente zelf te schaden. Deze besluiten van algemene strekking moeten conform de vereisten van de Awb worden genomen en gepubliceerd. Naar verwachting zal het nemen van dergelijke besluiten toenemen als gevolg van de verkorting van de overbrengingstermijn naar de archiefbewaarplaats (zie volgende punt).

De Adviescommissie Archieven heeft een praktische handreiking opgesteld over hoe een besluit te nemen tot beperking van de openbaarheid van archieven. In de handreiking *Beperkt waar het moet* zijn stappenplannen en checklists opgenomen. Onderdeel van de handreiking is een toolkit die bestaat uit een aantal modellen voor het stellen, opheffen of verlengen van openbaarheidsbeperkingen. Ook is in de bijlage een overzicht van recent bekendgemaakte besluiten omtrent openbaarheidsbeperkingen van overheidsorganen opgenomen.

Risicoanalyse online publicatie gezinskaarten

Een werkgroep van de beroeps- en brancheorganisatie voor archieven KVANBRAIN heeft in overleg met de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) een risicoanalyse uitgevoerd omtrent de online publicatie van de zogenoemde gezinskaarten 1920-1939. Gezinskaarten zijn onderdeel van een oud bevolkingsregistratiesysteem. Uitkomst daarvan is dat de gezinskaarten onder voorwaarden online mogen worden gezet.

Diverse archiefinstellingen hebben de afgelopen jaren gezinskaarten gedigitaliseerd en online gepubliceerd. Toen kwam aan het licht dat hierop nog (bijzondere) persoonsgegevens stonden van levende personen. Het beschikbaar stellen daarvan is niet toegestaan volgens de AVG en artikel 2a sub d van de Archiefwet. Online publicatie van deze gegevens zonder toestemming geldt als een onrechtmatige verwerking. Ons advies was daarom de gezinskaarten van het internet te halen. De werkgroep beoordeelt het risico voor betrokkenen (waaronder discriminatie en profilering) echter als beperkt, gelet op de datering en technische mogelijkheden om informatie (niet) te combineren. Zij bepleit een mix van vijf maatregelen:

1. Waar dit bij overbrenging naar de archiefbewaarplaats niet is gebeurd, alsnog een beperking openbaar stellen op de openbaarheid van de gezinskaarten.
 2. Het plaatsen van een privacyverklaring, waarin de gebruiker erop wordt gewezen dat hij de gegevens slechts voor historische, wetenschappelijke of statistische doeleinden mag gebruiken.
 3. Geen gezinskaarten publiceren waarbij de geboortedatum van het gezinshoofd recenter is dan 100 jaar.
 4. Het afdekken van het bijzondere persoonsgegeven door de kolom 'religie' op de scans van de gezinskaarten onleesbaar te maken.
 5. Het zorgen voor blijvende onvindbaarheid van de persoonsgegevens door zoekmachines.
- Het gaat om de combinatie van vijf maatregelen; elk afzonderlijk zijn ze niet voldoende om de privacy te waarborgen.

De risicoanalyse is een hulpmiddel om de besluitvorming lokaal te ondersteunen. Elke verantwoordelijke gemeente en/of archiefinstelling is en blijft wel zelf verantwoordelijk en aansprakelijk voor de maatregelen die men neemt. Het advies van de AP is ook om altijd de eigen Functionaris Gegevensbescherming bij de risicoanalyse te betrekken.

Aanpassing Auteurswet in verband met nieuwe EU richtlijn

De aangepaste EU richtlijn inzake auteursrechten is op 17 mei gepubliceerd.¹ Het wordt makkelijker voor erfgoedinstellingen zoals archiefinstellingen en musea om licenties te krijgen om werken te digitaliseren en online te publiceren. Ook worden mogelijkheden om auteursrechtelijk beschermd materiaal te gebruiken voor behoud van cultureel erfgoed verruimd. Uiterlijk 7 juni 2021 moet de richtlijn in Nederlands recht moet zijn omgezet. In het kader van de omzetting van de richtlijn zal o.a. de Auteurswet worden gewijzigd. Het implementatievoorstel is inmiddels ter consultatie aangeboden.²

Digitalisering van cultureel erfgoed is een steeds belangrijker onderdeel van de activiteiten van erfgoedinstellingen. Daarvoor is wenselijk dat het materiaal kan worden gekopieerd en openbaar gemaakt en online ontsloten. Hiervoor moet volgens de Auteurswet toestemming aan de rechthebbenden worden gevraagd. Omdat deze niet altijd te vinden zijn en/of collecties dusdanig omvangrijk zijn, kost het zoeken naar de individuele rechthebbenden veel tijd en geld. Erfgoedinstellingen kunnen afspraken maken met collectief beheer organisaties (cbo's) die de rechthebbenden vertegenwoordigen; maar lang niet alle rechthebbenden zijn daarop aangesloten.

¹ Richtlijn (EU) 2019/790 inzake auteursrechten en naburige rechten in de digitale eengemaakte markt en tot wijziging van Richtlijnen 96/9/EG en 2001/29/EG (PbEU 2019, L 130).

² <https://www.internetconsultatie.nl/auteursrecht>

De richtlijn c.q. de aanpassing van de Auteurswet maakt op de volgende wijze het digitaal ontsluiten van werken makkelijker voor erfgoedinstellingen.

- Er wordt voorzien in een uitzondering voor cultureel erfgoedinstellingen om (digitale) kopieën te maken zonder toestemming van rechthebbenden teneinde het beschermde materiaal te preserveren (artikel 6 van de richtlijn).
- De richtlijn introduceert een bepaling inzake collectieve licentieverlening met een verruimd effect (zogenoemde 'extended collective licensing', artikel 12). Daarbij mogen EU-lidstaten cbo's onder bepaalde voorwaarden toestaan om licenties voor rechten van niet-leden te verlenen. Dit mechanisme maakt het makkelijker om rechten te vereffenen op gebieden waar individuele licenties voor gebruikers te belastend kunnen zijn. Bijvoorbeeld als het gaat om archieven van kranten en tijdschriften.
- Als er geen cbo's zijn die rechthebbenden vertegenwoordigen, kunnen erfgoedinstellingen werken die niet meer in de handel zijn via hun websites beschikbaar stellen (artikelen 8-11).
- Er wordt voorzien in een uitzondering voor erfgoedinstellingen om tekst- en datamining uit te voeren. Dat wil zeggen onderzoeken van teksten om bepaalde verbanden of patronen te identificeren (artikelen 3-4).

Modernisering Archiefwet 1995

Bij brief van 11 juni 2018 (34 362, 21) heeft de minister van Minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media (BVOM) aangegeven de Archiefwet 1995, die stamt uit het papieren tijdperk, te willen moderniseren en geschikt te maken voor het digitale tijdperk. De overbrengingstermijn van permanent te bewaren archiefbescheiden naar de archiefbewaarplaats zal in dit kader verkort worden van de huidige 20 jaar naar een toekomstige 10 jaar, teneinde deze informatie tijdig in een duurzame bewaaromgeving te beheren, om te voorkomen dat digitale informatie verloren gaat. Daardoor zal deze informatie ook eerder openbaar worden. Hiernaast worden andere wetswijzigingen voorbereid; onder meer om normen voor het bewaren van digitale informatie vast te leggen. Het voornemen is ook om de aanstelling van de archivaris, nu nog optioneel voor gemeenten, verplicht te stellen. Dit om het horizontaal toezicht op het voldoen aan de bepalingen van de Archiefwet te versterken.

Volgens planning zal eind 2019 een wetsvoorstel gereed zijn voor een openbare consultatie. Tevens worden de uitkomsten bekend van een onderzoek dat OCW laten uitvoeren naar de kosten van eerder overgebracht archief, inclusief de besluitvorming over openbaarheid. Met het ministerie van BVOM is afgesproken dat VNG Realisatie een uitvoeringstoets zal opstellen. Het streven is om in de eerste helft van 2020 het wetsvoorstel voor de nieuwe Archiefwet aan het parlement aan te bieden.

Verbetering informatiehuishouding

De modernisering van de Archiefwet vindt in samenhang plaats met het Wetsvoorstel open overheid (Woo). Voor uitgebreide informatie over de Woo zie de ledenbrief van maart 2019 (Lbr. 19/011). Het wordt urgenter om lokaal de informatie op orde te brengen. Om documenten openbaar te maken is van belang dat informatie leesbaar en vindbaar is. In de Woo wordt verwezen naar de Archiefwet en de verplichting om maatregelen te treffen om de duurzame toegankelijkheid van digitale maatregelen te borgen. Het is daarom van belang niet af te wachten, maar nu actief maatregelen te treffen om de duurzame toegankelijkheid te borgen. Denk daarbij onder meer aan het realiseren van aansluiting op een e-depots en de implementatie van de metadatastandaard TMLO (Toepassingsprofiel Metagegevens Lokale Overheden) en het kwaliteitssysteem informatiebeheer KIDO.

Wij bieden u hierbij ondersteuning. De minister van BZK wordt in het kader van de Woo verplicht een Meerjarenplan om de informatiehuishouding op orde te brengen op te stellen. Afgesproken is dat wij een plan opstellen die is gericht op het lokaal domein. VNG Realisatie stelt thans dit Meerjarenplan op. Daarbij zal doorgelanceerd worden op de activiteiten die plaatsvinden in het kader van de VNG Realisatie projecten [Digitale archieven op orde](#) en [Proeftuinen Actieve openbaarmaking](#). De VNG Academie organiseert op 10 en 24 september opnieuw [de training werken met KIDO](#). Veel nuttige ondersteuningsinstrumenten treft u tevens aan op [vng.nl](#). Ook op het [KIA platform](#) is veel informatie en best practices te vinden.

Regionale Historische Centra

Het ministerie van OCW treedt op termijn uit de gemeenschappelijke regelingen die de Regionale Historische Centra (RHC's) aansturen. De 11 RHC's in de provinciale hoofdsteden beheren archieven van het Rijk, enkele gemeenten en andere decentrale overheden en worden aangestuurd door gemeenschappelijke regelingen (GR's). Samenwerking blijft, maar zal een andere vorm krijgen.

OCW komt tot het besluit bestuurlijk terug te treden uit de RHC's tegen de achtergrond van de digitalisering. RHC's ontvangen nu nog analoog rijksarchief, maar deze papieren instroom houdt uiteindelijk op. Het zal bovendien niet nodig zijn om decentrale digitale rijksarchieven regionaal over te brengen. Het Rijk wil verder niet medeverantwoordelijk zijn voor het beheer van (digitale) archieven van andere overheden.

Over dit voornemen is bestuurlijk overleg gevoerd met de minister van Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media (BVOM) op 18 juni jongstleden. Afgesproken is dat er geen overhaaste stappen worden genomen. De minister wil samen met de RHC's bezien hoe zij na terugtrekking van het Rijk hun positie kunnen versterken. De RHC's kunnen na de uittreding van het Rijk de overgebrachte analoge rijksarchieven blijven beheren. Op deze manier behouden de RHC's een financiële basis. De RHC's zijn aangesloten op de e-depotfunctionaliteit van het Nationaal Archief voor het bewaren van digitale archieven. OCW start een onderzoek naar de wijze waarop de e-depotvoorziening van de RHC's toekomstbestendig kan worden ingericht. De directies van de RHC's zijn geïnformeerd over het beleid. De besturen van de GR's zullen in het najaar worden uitgenodigd voor overleg.

Slot

U staat voor uitdaging om de gemeentelijke informatie op orde te brengen, actief te beheren en op zorgvuldige wijze, met in achtneming van noodzakelijke beperkingen, openbaar te maken en eventueel (online) te publiceren. De geactualiseerde selectielijst, de handreiking *Beperkt waar het moet* en andere instrumenten bieden u handvatten om dat goed te doen. Nieuwe wet- en regelgeving, met name de nieuwe Archiefwet, zullen kaders gaan bieden die beter zijn ingespeeld op het digitale tijdperk. Op dit gebied is veel in beweging. Van de ontwikkelingen houden wij u op de hoogte, onder meer via vng.nl.

Met vriendelijke groet,

Vereniging van Nederlandse Gemeenten



J. Kriens
Algemeen directeur

Bijlage. Overzicht van wijzigingen in het ontwerp-selectielijst 2017, actualisatie 2020 naar aanleiding van de consultatie

- de kolom 'Toelichting' is in selectielijst aangepast naar 'Toelichting/voorbeelden'
- de definitie van steekproefsgewijs bewaren is tekstueel iets aangepast
- de definitie van opschonen is aangepast
- Resultaat 2.1.2 is aangepast naar '*Algoritme met ingrijpend maatschappelijk effect en/of complexe structuur*' met als bewaartermijn 'bewaren'. Vanwege de complexiteit van de materie is ervoor gekozen de focus te leggen om bovenstaande algoritmes en andere algoritmes te scharen onder resultaat 3.1 (V 5 jaar na vervallen). In een volgende update van de selectielijst zal dit onderwerp verder worden onderzocht en specifiekere worden uitgewerkt. In de handreiking bij de selectielijst zal de onderbouwing van de keuzes verder worden uitgelegd.
- resultaat 4.1.11 Assessments is aangepast naar 1 jaar na einde geldigheid
- resultaat 4.1.10 Lijkschouw is aangepast naar 20 jaar na afhandeling
- resultaat 4.1.14 Beoordeling arbeidsomstandigheden personeel met gevaarlijke stoffen is nieuw toegevoegd
- resultaat 4.1.15 Diploma's, certificaten personeelsleden is nieuw toegevoegd.
- resultaat 6.1 is aangepast zodat de bewaartermijn voor WOB-verzoeken van 1 jaar naar 5 jaar gaat
- resultaat 6.1.14 Europees kiesrecht is toegevoegd
- resultaat 7.1.24 is gewijzigd naar 'Risicoanalyse' met een bewaartermijn van 1 jaar na einde geldigheidsduur rijbewijs
- resultaat 8.4.1 Voorziening in het Sociale Domein is nieuw toegevoegd
- resultaat 9.2.1 Bedrijfsbrandweer is toegevoegd
- resultaat 9.3.6 Markt is nieuw toegevoegd
- resultaat 12.1.13 Grondwatermonitoring is nieuw toegevoegd
- resultaat 19.1.21 Diploma's, certificaten personeelsleden is verplaatst naar 4.1.15 en de bewaartermijn aangepast naar 'na einde dienstverband'
- resultaat 19.1.6 wordt niet aangepast. Videotulen blijven daarmee op 'bewaren' staan.
- resultaat 19.1.24 scans kentekens is verplaatst naar 19.1.21 om lege nummers te voorkomen
- resultaat 23.1.1 is gewijzigd door een toelichting toe te voegen
- generiek resultaat 24.4 Ingetrokken is nieuw toegevoegd
- resultaat 24.4.1 Automatische incasso is nieuw toegevoegd
- In bijlage 4 wordt 'AVG-verwerkingsregister' opgenomen

Beperkt waar het moet

Handreiking voor het stellen van beperkingen aan de openbaarheid van overheidsinformatie bij overbrenging naar een archiefbewaarplaats onder de Archiefwet 1995



Inhoud

1 Inleiding	4
1.1 Enkele relevante begrippen en uitgangspunten van de Archiefwet	5
2 Openbaarheid onder de Archiefwet 1995	6
2.1 Wettelijke uitgangspunten en de afweging	6
2.2 De drie beperkingsgronden voor openbaarheid	7
2.3 'Beperkt openbaar' versus 'niet openbaar'	9
2.4 Verwerking openbaarheidsbeperkingen in de praktijk	10
3 Stappenplannen en checklists	11
3.1 De procedure onder de Awb	11
3.2 Het stellen van openbaarheidsbeperkingen	12
3.3 Het verlengen van openbaarheidsbeperkingen	13
3.4 Het achteraf stellen van openbaarheidsbeperkingen	15
3.5 Het opheffen of buiten toepassing laten van openbaarheidsbeperkingen	16
4 Verantwoording en geraadpleegde bronnen	18
Procesverantwoording	18
Geraadpleegde bronnen	18
Bijlage 1. Toolkit modelteksten	19
Bijlage 2. Voorbeelden van besluiten m.b.t. openbaarheidsbeperkingen	25
Bijlage 3. Openbaarheidsregime Archiefwet (wetstekst)	30

1 Inleiding

Dit is een handreiking voor het nemen van besluiten omtrent de beperking van de openbaarheid van archiefbescheiden die naar de gemeentelijke archiefbewaarplaats worden overgebracht. Volgens de Archiefwet 1995 (verder: Archiefwet) moet u archiefbescheiden die voor blijvende bewaring in aanmerking komen, na 20 jaar naar de archiefbewaarplaats overbrengen. Volgens de Archiefwet worden deze archiefbescheiden daarmee direct openbaar en voor iedereen te raadplegen. Als het nodig is dan kunnen B&W als zorgdrager hieraan een beperking stellen op bepaalde gronden genoemd in de Archiefwet. Deze handreiking beoogt specialisten bij gemeenten en archiefdiensten praktische handvatten aan te reiken voor het rechtmatig stellen, verlengen en opheffen van openbaarheidsbeperkingen onder de Archiefwet.

Waarom deze handreiking

Het is belangrijk om dergelijke besluiten te nemen conform de wettelijke vereisten, omdat u anders het risico loopt onrechtmatige beperkingen te stellen, en daarmee de belangen van de burger, de samenleving of de gemeente zelf te benadelen.¹ Verder heeft de Minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media aangekondigd de overbrengingstermijn naar de archiefbewaarplaats te willen verkorten van twintig naar tien jaar.² Binnen deze 'overbrengingstermijn' moeten archiefbescheiden die permanent moeten worden bewaard, voor de wet worden overgebracht naar de gemeentelijke openbare archiefbewaarplaats. Als ze dan nog niet geheel openbaar mogen worden, dan zal de gemeente een besluit moeten nemen om die openbaarheid te beperken. Als de wettelijke overbrengingstermijn wordt verkort, of een gemeente zelf kiest om vervroegd over te brengen (dus vóór de wettelijke termijn), dan zullen B&W naar verwachting vaker openbaarheidsbeperkingen onder de Archiefwet moeten gaan stellen.³

Doelgroep

Bij het opstellen van deze handreiking is rekening gehouden met een bredere doelgroep dan gemeentearchivariissen en specialisten documentaire informatievoorziening. De handreiking is ook gericht op juristen en informatiemangers, beleidsmedewerkers informatiebeveiliging en gegevensbescherming (CISO / FG) en informatiearchitecten.

Leeswijzer

In deze handreiking vindt u de volgende onderwerpen:

- In hoofdstuk 2: de wettelijke kaders van de Archiefwet en het Archiefbesluit 1995 (verder: Archiefbesluit), op het onderwerp van openbaarheidsbeperkingen en relevante beperkingsgronden op basis van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG).
- In hoofdstuk 3: eisen aan besluiten tot het stellen van openbaarheidsbeperkingen op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), en modelteksten voor besluiten per soort besluit (stellen, opheffen of verlengen van openbaarheidsbeperkingen).

Best practices en kennisdeling

Waar mogelijk zijn in deze handreiking voorbeelden en uitleg bij juridische termen opgenomen. Besluiten uit de praktijk zijn opgenomen in de bijlage van deze handreiking. Maar het meeste valt natuurlijk te leren door kennis uit praktijkervaringen te delen. Uitwisseling van ervaringen uit de (gemeentelijke) praktijk is ook mogelijk via het [BREED netwerk](#), het [Kennisplatform Openbaarheid](#) en [VNG Fora](#).

1 Voor Rijksorganen heeft het Nationaal Archief in juni 2016 de handreiking Open tenzij uitgebracht. Deze is te vinden op de website van het Nationaal Archief. De voorbeeldteksten in de onderliggende handreiking van de VNG zijn voor een deel ontleend aan Open tenzij en voorbeelden van besluiten van de Rijksoverheid, vertaald naar de gemeentelijke kaders. Waar mogelijk is gebruik gemaakt van voorbeelden uit de gemeentelijke praktijk.

2 Zie *Kamerstukken II 2017-18*, 34 362, nr. 21.

3 Stroeker, 2017, p. 34-35.

Beheer van deze handreiking

Ten tijde van de publicatie van deze versie van de handreiking doorloopt de Archiefwet in 2019-2020 een herzieningstraject, in samenhang met het besluitvormingstraject rond de Wijzigingswet Wetsvoorstel open overheid (Woo). Beide trajecten kunnen gevolgen hebben voor de inhoud van deze handreiking. Als beide besluitvormingstrajecten zijn doorlopen, dan zal deze handreiking overeenkomstig worden geactualiseerd.

1.1 Enkele relevante begrippen en uitgangspunten van de Archiefwet

Zorgdrager: bestuurlijk verantwoordelijk

De 'zorgdrager' voor de archiefbescheiden is het overheidsorgaan dat onder de Archiefwet is aangewezen als bestuurlijk eindverantwoordelijke voor het beheer van de archiefbescheiden. Voor gemeenten is dit het college van burgemeester en wethouders, op grond van artikel 30, eerste lid, van de Archiefwet. Gemeenten kennen op grond van de Grondwet en de Gemeentewet ook andere overheidsorganen, zoals de burgemeester als eigenstandig orgaan, en de gemeenteraad. Beperkingen aan de openbaarheid kunnen onder de Archiefwet alleen door de zorgdrager worden gesteld. In de praktijk doen B&W of de gemandateerde dit in overleg met de andere gemeentelijke organen.

Archiefbescheiden: geen verschil tussen papier en digitaal

Onder 'archiefbescheiden' verstaan we alle informatie die een overheidsorgaan maakt of ontvangt bij de uitvoering van zijn publieke taken. Het maakt hierbij niet uit of een archiefstuk in papieren vorm is vastgelegd, of in digitale vorm zoals bijvoorbeeld een spreadsheet, e-mail, of record in een database. Ook videotulen, data en foto's worden beschouwd als archiefbescheiden, als ze bij de uitvoering van een overheidstaak zijn ontstaan.

Op grond van artikel 3 van de Archiefwet zijn overheidsorganen verplicht om hun archiefbescheiden in goede, geordende en toegankelijke staat te brengen, te beheren en te bewaren.

Overbrengingstermijn en blokken

Volgens artikel 12 van de Archiefwet moeten zorgdragers hun archiefbescheiden overbrengen naar een openbare archiefbewaarplaats, als zij permanent bewaard moeten worden en ouder zijn dan twintig jaar. In het 'papieren' tijdperk wordt veelal gewerkt met het overbrengen van archiefblokken die een periode van tien jaar beslaan, om een arbeidsintensieve jaarlijkse overbrenging te voorkomen. De Archiefwet staat deze vorm van overbrenging ook toe. Eerder dan na twintig jaar overbrengen (vervroegde overbrenging) is onder de Archiefwet ook mogelijk, mits de beheerder van de archiefbewaarplaats (meestal de archivaris) daarmee akkoord is. Digitalisering kan ook gaan zorgen voor vaker en vroeger overbrengen van te bewaren (digitale) archieven. Er zal dan ook vaker een besluit tot openbaarheidsbeperking genomen moeten worden: volgens artikel 10 Archiefbesluit moet dit bij elke verklaring van overbrenging.

Er zijn uitzonderingen op de termijn of de toepasbaarheid van de overbrengingshandeling. Zo worden voor de akten van de burgerlijke stand langere overbrengingstermijnen gehanteerd in het Burgerlijk Wetboek (Boek 1, artikel 17a, tweede lid): geboorten 100 jaar, huwelijken en geregistreerde partnerschappen 75 jaar en overlijden 50 jaar. Voor raadpleging van de bevolkingsadministratie op persoons- en archiefkaarten (1938-1994) geldt dat een verzoeker verwezen dient te worden naar het Centraal Bureau voor Genealogie in Den Haag. Dit is geregeld in de Regeling basisregistratie personen.

Ook is de Archiefwet niet van toepassing op opgravingsdocumentatie en rapporten i.v.m. opgravingen in het archeologisch depot, als de gemeente over een dergelijk depot beschikt. Dit is geregeld volgens artikel 5.9, vierde lid Erfgoedwet; zie ook de memorie van toelichting hierop.

2 Openbaarheid onder de Archiefwet 1995

2.1 Wettelijke uitgangspunten en de afweging

Openbaarheid onder de Archiefwet

Nederland is een democratische rechtsstaat, waarin de overheid controleerbaar moet zijn in haar handelen. Daarom zijn archiefbescheiden van de Nederlandse overheid na de overbrenging naar de archiefbewaarplaats openbaar onder het regime van de Archiefwet. Voor die overbrenging is de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) van toepassing, of de Wijzigingswet Wetsvoorstel open overheid (Woo) wanneer deze van kracht wordt. Het regime van de Archiefwet gaat uit van openbaarheid 'by default': archiefbescheiden zijn dus openbaar, tenzij er een gegronde reden is om hun openbaarheid te beperken en de zorgdrager hiervoor een weloverwogen en controleerbaar besluit heeft genomen. Dit is bepaald in artikel 14 van de Archiefwet en past bij het uitgangspunt van de transparante en democratische overheid: openbaarheid is in Nederland de norm. Onder de Archiefwet is sprake van passieve openbaarheid: iedereen heeft recht op inzage. De Archiefwet gaat hiermee dus niet zo ver als het voorstel-Wet open overheid (Woo), dat overheden verplicht om een aantal informatiecategorieën actief openbaar te maken. Inzage onder de Archiefwet betekent dat iedereen naar de archiefbewaarplaats moet kunnen gaan en daar de betreffende informatie op kan vragen, bijvoorbeeld in een studiezaal. De afgelopen jaren bieden archiefbewaarplaatsen ook steeds meer (scans van) archieven online aan.

Gronden voor beperking

Onder de Archiefwet mag als beginsel iedereen inzage krijgen in alle informatie in de archiefbescheiden in de gemeentelijke archiefbewaarplaats. Openbaarheidsbeperkingen kunnen worden gesteld onder artikel 15, eerste lid van de Archiefwet, voor een beperkte geldigheidsduur en op de volgende drie specifieke gronden:

- de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- het belang van de Staat en zijn bondgenoten;
- het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van betrokkenen of derden.

In paragraaf 2.2. vindt u een nadere toelichting op deze gronden.

Maximale duur van de beperking

In de Archiefwet is in artikel 15, vierde lid bepaald dat de maximale termijn waarop B&W openbaarheidsbeperkingen op eigen gezag kunnen stellen beperkt is tot de archiefbescheiden 75 jaar oud zijn. Over een langere termijn kunnen B&W niet beslissen: daartoe moet een besluit worden gevraagd van Gedeputeerde Staten. Als de beperking betrekking heeft op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer vanwege de verwerking van (bijzondere) persoonsgegevens en strafgegevens, dan is de beperking na 75 jaar mogelijk al van kracht vanuit de AVG. Bij de overbrenging kan een vermelding worden opgenomen dat het archief persoonsgegevens (bijzondere en strafgegevens) bevat, die onder de AVG worden beschermd (zie verder paragraaf 2.2. onder A).

Achteraf een beperking te stellen

Het alsnog beperken van de openbaarheid na overbrenging is mogelijk op grond van artikel 15, tweede lid van de Archiefwet. Dit geldt alleen als zich na het tijdstip van overbrenging omstandigheden voordoen die tot het stellen van beperkingen aan de openbaarheid zouden hebben geleid, als zij op het tijdstip van overbrenging bekend hadden geweest. Het is mede daarom van belang een openbaarheidsbeperking op het moment van overbrenging al te stellen. Maar de wet laat dus ruimte om dit alsnog te doen, als u dit op het moment van de overbrenging niet had kunnen weten.

Afweging

Uit de wet vloeit voort dat openbaarheid en transparantie de norm zijn. Bij uw afweging om hiervan af te wijken mag dus niet leidend zijn óf openbaarheidsbeperkingen kunnen worden opgelegd, *maar in welke gevallen dit absoluut noodzakelijk is*. U zult dit onder de Awb ook deugdelijk moeten motiveren; meer hierover in paragraaf

3.1. Als er wel geldige argumenten zijn, stelt u zich afgeleid daarvan dan de vraag: *voor hoeveel jaren zijn deze argumenten geldig?* Een termijn van 75 jaar is niet automatisch de standaard. Langere toepassing van openbaarheidsbeperkingen dan de geldigheidstermijn van de onderliggende argumenten is niet noodzakelijk en dus in principe aanvechtbaar.

Verwante wetgeving Wob, Who en Woo

Als archiefbescheiden nog niet zijn opgenomen in de archiefbewaarplaats, is de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) van toepassing. De Wob regelt het recht van de burger op overheidsinformatie, zodat deze inzage heeft in het overheidshandelen en kan deelnemen aan het democratisch bestel en overheidsbesluitvorming. De Wob zal bij aanneming van het wetsvoorstel opgaan in de Wet open overheid (Woo). De Woo bevat tevens de verplichting om elf categorieën van overheidsdocumenten actief openbaar te maken middels verplichte publicatie. Dit gebeurt bij voorkeur in een machineleesbaar formaat. Overheden hebben de mogelijkheid om als beleidsuitgangspunt meer informatie actief openbaar te maken.

De Wet hergebruik van overheidsinformatie (Who) regelt het recht op hergebruik van overheidsdata. Burgers en vooral ook bedrijven kunnen de overheid vragen om overheidsinformatie die openbaar is. De overheid moet die informatie dan zodanig beschikbaar stellen dat deze informatie herbruikbaar is voor andere doeleinden dan waarvoor ze in eerste instantie is gecreëerd.

2.2 De drie beperkingsgronden voor openbaarheid

Zorgdragers hebben onder de Archiefwet te maken met drie mogelijke beperkingsgronden. In deze paragraaf wordt elk van deze gronden uitgelegd en onderbouwd.

A. Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer: privacy, de AVG en specifieke wetgeving

De meest toegepaste beperkingsgrond is de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. In de meeste gevallen moet u letten op persoonsgegevens die in de archiefbescheiden zijn opgenomen, en op de vraag of de openbaarheid van deze gegevens de privacy kan schaden van betrokkenen die nog in leven zijn. Dit valt tevens onder de plichten van de zorgdrager als verwerkingsverantwoordelijke onder de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG). Veel verklaringen van overbrenging dateren van vóór de inwerkingtreding van de AVG en Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp), respectievelijk op 25 mei 2018 en in september 2001. De gronden om openbaarheidsbeperkingen te stellen vanwege eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en onevenredige benadeling (zie subparagraaf C) waren al opgenomen in artikel 7a van de vorige Archiefwet: de Archiefwet 1962. Pas bij de inwerkingtreding van de Wbp begon bij gemeenten het besef door te dringen dat de oude beperkingen strijdig kunnen zijn, met voorheen de Wbp en nu de AVG, en dat zij moeten worden herzien. Met de inwerkingtreding van de AVG en de verhoogde aandacht voor privacy die daarmee gepaard gaat, leeft sterker de urgentie om de herziening van de oude beperkingen door te voeren. Gezinskaarten zijn een goed voorbeeld. De bevolkingsadministratie is vanaf halverwege de 19e eeuw op verschillende manieren bijgehouden. Vanaf 1920 tot eind jaren dertig deed de gemeente dit met zogenaamde 'gezinskaarten'. De gezinnen werden op één kaart bijgehouden, in plaats van per persoon een kaart te maken, zoals vanaf de jaren veertig tot 1994 het geval was. Op deze kaarten werd ook de kerkelijke gezindte van het gezin genoteerd; een gegeven dat toen algemeen bekend was, maar nu geldt als een bijzonder persoonsgegeven.⁴

Bijzondere persoonsgegevens en strafgegevens en de noodzaak tot het stellen van beperkingen

Van belang is hier dat de AVG ook zonder gestelde openbaarheidsbeperkingen onder de Archiefwet van kracht is voor strafgegevens en bijzondere categorieën van persoonsgegevens, zoals geloofsovertuiging of seksuele geaardheid. Hierop ziet tevens artikel 2a van de Archiefwet. Op het voor raadpleging beschikbaar maken van gewone persoonsgegevens is de AVG eveneens van toepassing (zie onder 'Reguliere persoonsgegevens'). Archiefbescheiden waarin bijzondere persoonsgegevens en strafgegevens zitten, mogen wel overgebracht worden naar de gemeentelijke archiefbewaarplaats. Artikel 45 van de Uitvoeringswet AVG en artikel 2a van de Archiefwet bieden daar ruimte voor. Maar ze mogen daarna niet zonder meer ter raadpleging worden aangeboden. Als een betrokkene nog in leven is dan is de AVG van kracht. Dit heeft in ieder geval voor de bijzondere persoonsgegevens en strafgegevens doorwerking onder de Archiefwet. Het verlenen van toegang tot dergelijke archiefbescheiden kan daarom al gelden als onrechtmatig, als de AVG geen grond biedt voor het verlenen

4 Zie meer over die specifieke onderwerp in het advies van de Werkgroep AVG van branchevereniging KVAN/BRAIN (juni 2019).

van inzage aan mensen die daarom vragen. Een uitzondering op het raadpleegverbod is als de verstrekking kan worden verantwoord op grond van wetenschappelijk of historisch onderzoek, of voor statistische doeleinden.

Het vraagstuk of het nodig is om in geval van bijzondere persoonsgegevens en strafgegevens een afzonderlijk besluit onder artikel 15 van de Archiefwet te nemen, wordt door gezaghebbende deskundigen verschillend geïnterpreteerd. Volgens het Nationaal Archief en het ministerie van OCW is het in deze gevallen noodzakelijk om met een besluit openbaarheidsbeperkingen te stellen bij overbrenging, en deze eventueel te verlengen. Volgens het rapport van mei 2018 van het onderzoek dat door ICT Recht in opdracht van branchevereniging KVAN/BRAIN is uitgevoerd naar toepassing van de AVG bij archiefinstellingen,⁵ is een afzonderlijk besluit onder de Archiefwet niet nodig en kan worden volstaan met de vermelding van de aanwezigheid van bijzondere persoonsgegevens en strafgegevens in de archieftoegang of metagegevens.

Reguliere persoonsgegevens

Ook 'reguliere' (niet-bijzondere) persoonsgegevens kunnen aanleiding geven tot het stellen van openbaarheidsbeperkingen onder de Archiefwet, maar dat is niet in alle gevallen noodzakelijk. Als een dossier of archiefstuk gaat over het privéleven van individuen, dan is het stellen van een beperking in de regel noodzakelijk. Dit kan ook op gespannen voet staan met openbaarheid van het democratisch proces. Bevat een dossier minder ingrijpende persoonsgegevens, bijvoorbeeld NAW-gegevens in vergaderverslagen van B&W of de gemeenteraad, dan is het niet altijd helder of er alsnog een grond is om de openbaarheid hiervan te beperken: dat hoeft zeker niet per definitie zo te zijn. Dit is afhankelijk van het geval en de mogelijke gevolgen, als die op het moment van overbrenging naar de archiefbewaarplaats bekend zijn: bijvoorbeeld als een vergadering omwille van de privacy van de betrokkenen met gesloten deuren plaatsvond. De vraag is dan of de deuren na zoveel jaar nog steeds gesloten zouden worden. Omgekeerd kunnen er ook achteraf zaken aan het licht komen of gebeurtenissen plaatsvinden, die het alsnog noodzakelijk maken om iemands reguliere persoonsgegevens te beschermen. Of u kunt juist tot de conclusie komen dat een gestelde openbaarheidsbeperking bij overbrenging niet meer te onderbouwen is met de oorspronkelijke argumenten, bijvoorbeeld als iemand is overleden. In deze twee gevallen kunt u respectievelijk het tweede en derde lid van artikel 15 Archiefwet toepassen, waarmee een evenwichtiger verhouding tussen openbaarheid van bestuur en bescherming van persoonsgegeven wordt bereikt.

Bij seriematige dossiers zoals vergunningen, kan een openbaarheidsbeperking voor bepaalde persoonsgegevens aan de orde zijn.⁶ Hetzelfde kan gelden voor dossiers met persoonsgegevens, als die worden uitgezonderd van vernietiging omdat zij te maken hebben met een bijzondere gebeurtenis: een zogenoemde 'hotspot'.⁷

Belangen van nabestaanden

De persoonlijke levenssfeer houdt in principe op bij het overlijden van een direct betrokkene. De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van nabestaanden kan in uitzonderlijke gevallen aanleiding zijn om openbaarheid te beperken, bijvoorbeeld als archiefbescheiden informatie over erfelijk bepaalde aandoeningen van personen bevatten. Dit zal bij blijvend te bewaren archieven van gemeenten zeer weinig voorkomen: mocht u dergelijke informatie bij de GGD aantreffen, dan is deze in de regel niet permanent te bewaren.

B. Het belang van de Staat en zijn bondgenoten: openbare veiligheid

Openbaarheidsbeperkingen op grond van het belang van de Staat of zijn bondgenoten vinden we in de regel vooral bij archieven van Nederlandse ambassades en consulaten in het buitenland, of bij de inlichtingen- en veiligheidsdiensten AIVD en MIVD. U vindt voorbeelden hiervan in de opsomming in de bijlage van deze handreiking. Deze beperkingsgrond kan in geval van gemeenten een rol spelen bij de openbare veiligheid, die in het geding kan komen als informatie in archiefbescheiden voor iedereen raadpleegbaar wordt. Denk hierbij vooral aan de openbaarheid van bouwvergunningen van bouwwerken en complexen die een risico lopen op aanslagen of overvallen, rampenplannen of beveiligingsplannen voor gebouwen of informatie. Als u in zulke gevallen voornemens bent om een openbaarheidsbeperking te stellen, overweegt u dan of deze logisch gezien

5 Zie Paapst, 2018, pp. 25, 27. Een onderzoeker dient in dergelijke gevallen aannemelijk te maken dat het onderzoek het algemeen belang dient en dat de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen niet onevenredig wordt geschaad. Dit is geregeld in artikel 24 van de Uitvoeringswet AVG.

6 Zie bijvoorbeeld het praktijkvoorbeeld (paragraaf IX) in de CBP Richtsnoeren 'Actieve openbaarmaking en eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer' (Stcrt. 2009, 12784).

7 Zie voor meer over dit onderwerp de handreiking *Periodieke hotspot-monitor decentrale overheden* (2017), als download beschikbaar via de website van de VNG.

wel onder het belang van Staat en bondgenoten valt, of eerder onder onevenredige benadeling (zie de volgende subparagraaf C). Als het bijvoorbeeld gaat om beveiliging van individuele bedrijfspanden, dan is de categorie 'onevenredige benadeling' waarschijnlijk logischer.⁸

Van toepassing zijnde regelingen inzake het recht op informatie

Volgens het vijfde en het zevende lid van artikel 15 Archiefwet gelden na overbrenging de regelingen voor het recht op informatie, die ook vóór de overbrenging golden. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de beleidsregels van de gemeente omtrent informatiebeveiliging. In de regel betreft dit de toepassing van de Baseline informatiebeveiliging gemeenten (BIG/BIO), in combinatie met de Wob en een geldend overzicht van risicovolle bouwwerken en instellingen.

Denkt u bij het stellen van deze beperkingen ook aan de blijvende noodzaak voor gebruik binnen de gemeente zelf. Ambtenaren belast met openbare veiligheid moeten de archiefbescheiden soms snel kunnen raadplegen, eventueel na instemming van de zorgdrager of als acute omstandigheden dit vereisen. De bepalingen van de openbaarheidsbeperking en de gemeentelijke procedures voor informatiebeveiliging moeten hierin voorzien als dat nodig is.

C. Onevenredige benadeling: belangen van bedrijven en privépersonen

Deze beperkingsgrond betreft meestal zakelijke belangen. Hierbij valt bij ondernemingen te denken aan fusieplannen, bedrijfsstrategieën en marktverkenningen voor de langere termijn. Als de openbare beschikbaarheid hiervan de concurrentiepositie van een onderneming onevenredig kan schaden, dan kan het nodig zijn dat u hieraan een openbaarheidsbeperking stelt. Hierbij dient u in acht te nemen dat dergelijke belangen al binnen een beperkt aantal jaren achterhaald kunnen zijn. Deze overweging zou bij vervroegde overbrenging en verkorting van de wettelijke overbrengingstermijn vaker voor kunnen komen, maar duidelijke en steekhoudende argumenten blijven noodzakelijk.⁹

Uitzondering milieu-informatie

Onevenredige benadeling kan geen grond voor openbaarheidsbeperking zijn als het gaat om milieu-informatie die is opgenomen in archiefbescheiden, bijvoorbeeld over bodemverontreiniging. Dit is geregeld in artikel 15a van de Archiefwet als gevolg van het Verdrag van Aarhus van 2001, dat onder andere ziet op het recht op toegang tot milieu-informatie. Denk hierbij bijvoorbeeld aan dossiers van bodemonderzoeken, en Hinderwet- of milieuvergunningen.

2.3 'Beperkt openbaar' versus 'niet openbaar'

Zoals al gesteld in de inleiding van dit hoofdstuk: openbaarheid is de norm onder de Archiefwet. Het is die norm waaraan u beperkingen stelt. Dit betekent dat er altijd wel iemand is die de archiefbescheiden mag raadplegen, indien met de juiste redenen omkleed. Archiefbescheiden kunnen onder de Archiefwet dus nooit 'niet openbaar' zijn: zij kunnen alleen beperkt openbaar zijn gesteld.

De beperkingsgronden onder de Archiefwet worden aangegeven in het besluit waarin die openbaarheidsbeperkingen worden gesteld. Dat besluit voegt u bij de verklaring van overbrenging.

Als iemand om raadpleging verzoekt dan kan de zorgdrager alsnog beslissen dat inzage is toegestaan. (Dus eigenlijk dat er een ontheffing op de openbaarheidsbeperking wordt verleend.) Degene die beperkt openbare archiefbescheiden wil raadplegen, moet erop gewezen worden dat zij of hij hiervoor een verzoek kan doen en wat de hiervoor te nemen stappen zijn.

Meestal wordt die beslissing gemandateerd aan de beheerder van de archiefbewaarplaats. De zorgdrager of beheerder zal tevens moeten vaststellen of kopieën mogen worden verstrekt, en zo ja onder welke voorwaarden. Kopieën kunnen immers weer openbaar gemaakt worden, als degene die ze opvraagt hier niet zorgvuldig mee omgaat. Het zou zelfs kunnen dat openbaarmaking zelfs gerechtvaardigd is, bijvoorbeeld als een betrokkene blijkt te zijn overleden.

In de regel heeft de gemeente of de archiefinstelling hiervoor formulieren beschikbaar, waarin o.a. de gemeente wordt gevrijwaard van aansprakelijkheid. Meer over het onderwerp van ontheffing en opheffing vindt u in paragraaf 3.5.

8 Zie in dit verband ook de bijzondere bepaling voor toepassing van de openbaarheidsbeperking als de betreffende archiefbescheiden ouder zijn dan 75 jaar, in hoofdstuk III paragraaf 3.

9 Deze eis geldt ongeacht de beperkingsgrond, onder artikel 3:46 Awb.

2.4 Verwerking openbaarheidsbeperkingen in de praktijk

Inventaris

De beperkingen en voorwaarden voor inzage maken na de overbrenging deel uit van de toegang op het archief. Dit is bijvoorbeeld de archiefinventaris: de beschrijving van alle bestanddelen in het archief, op papier of online. De openbaarheidsbeperkingen worden dan in de regel aan het begin van de inventaris ofwel bij inventarisnummers genoteerd, of verschijnen op het scherm zodra een inventarisnummer wordt aangevraagd.

Metagegevens

Bij digitale archiefbescheiden kunnen de beperkingen voor de overbrenging al zijn opgenomen in de metagegevens van de bronbestanden. Dit moet u kunnen afleiden uit het vastgestelde metagegevensschema van de overbrengende of aanleverende gemeente.¹⁰ In dat geval zal het besluit tot beperking een aanduiding moeten bevatten van de manier waarop deze metagegevens zijn vastgelegd.

Voor gemeenten en andere decentrale overheden is hiervoor in het Informatiemodel Toepassingsprofiel Metadatering Lokale Overheden (TMLO) een voorziening opgenomen. Dit informatiemodel is te vinden op het online Kennisplatform Metadata van het Kennisnetwerk Informatie en Archief (KIA). Voor het aanduiden en geautomatiseerd verwerken van openbaarheidsbeperkingen vóór (Wob/Woo) en ná (Archiefwet) overbrenging is in het Informatiemodel TMLO het element 'Openbaarheid' opgenomen (element nummer 18).¹¹ Het element 'Openbaarheid' in het Informatiemodel TMLO kent de volgende subelementen:

- 18.a. Indicatie openbaarheidsbeperking: is er sprake van een beperking, ja of nee?
- 18.b. Openbaarheidsbeperking: indien er sprake is van een beperking...
 - 18.1. Omschrijving beperkingen: ... hoe luidt deze dan?
 - 18.2a. Begindatum: ... wanneer begint (of begon) de beperking te gelden?
 - 18.2b. Einddatum: ... op welke datum vervalt de gestelde beperking?

Eveneens kunt u de gestelde beperkingen van een hoger aggregatieniveau (bijvoorbeeld dossier) toepassen op een lager aggregatieniveau (zgn. 'overerving'). Voor nadere toelichting van toepassing van dit metagegevens-element, zie het Informatiemodel TMLO en bijbehorend XML-formaat ToPX op het Kennisplatform Metadata van KIA.

Voegen bij de verklaring van overbrenging

Bij de overbrenging van blijvend te bewaren archiefbescheiden naar de gemeentelijke archiefbewaarplaats moeten B&W (of de gemandateerde functionaris) een verklaring van overbrenging opstellen. Het besluit tot het stellen van openbaarheidsbeperkingen moet bij die verklaring worden gevoegd. Tevens moet volgens artikel 9 tweede lid Archiefbesluit uit die verklaring blijken dat de overbrenging en de gestelde openbaarheidsbeperkingen zorgvuldig met de beheerder van de archiefbewaarplaats zijn voorbereid.

¹⁰ Elke gemeente moet een metagegevensschema vastleggen volgens artikel 19 van de Archiefregeling. Hierin is geregeld welke metagegevens bij archiefbescheiden moeten worden vastgelegd, waaronder de metagegevens betreffende vertrouwelijkheid en openbaarheid.

¹¹ Zie Informatiemodel TMLO, versie 1.2, p. 65-67.

3 Stappenplannen en checklists

Dit hoofdstuk beschrijft de rechtmatigheidseisen van de Archiefwet en de Algemene wet bestuursrecht (Awb) voor het stellen van openbaarheidsbeperkingen bij of na overbrenging, of het verlengen dan wel opheffen hiervan. De eerste paragraaf betreft de procesregels onder de Awb. De volgende paragrafen betreffen de inhoudelijke vereisten onder de Archiefwet. Elke paragraaf is voorzien van modelteksten, een stappenplan en een checklist.

In de bijlage van deze handreiking vindt u tevens een opsomming van bekendgemaakte besluiten omtrent openbaarheidsbeperkingen van overheidsorganen in 2017 en de eerste helft van 2018. Deze lijst bevat voorbeelden van zowel het stellen van openbaarheidsbeperkingen, als het verlengen hiervan en het opheffen voor afloop van de oorspronkelijke beperkingstermijn.

3.1 De procedure onder de Awb

Het besluit waarmee een zorgdrager openbaarheidsbeperkingen aan archiefbescheiden stelt, is een zogenaamd 'besluit van algemene strekking' onder de Awb. Hierop zijn de algemene bepalingen over besluiten uit hoofdstuk 3 van de Awb van toepassing.

Rechtsmiddelenclausule

Bij de bekendmaking van het besluit wordt een rechtsmiddelenclausule opgenomen waaruit blijkt door wie, binnen welke termijn en bij welk orgaan bezwaar gemaakt kan worden, of beroep ingesteld kan worden. De procedure voor het opstellen van de openbaarheidsbeperkingen (of de opheffing hiervan) moet een overzicht opleveren, waarmee bij de publicatie van het besluit redelijkerwijs kenbaar wordt gemaakt welke archiefbescheiden het betreft. Met andere woorden: een gemiddelde lezer moet kunnen begrijpen om welke categorieën archiefbescheiden het gaat. Als bijvoorbeeld het besluit een verwijzing naar nummers in een archieftoegang bevat, dan zal voor de lezer duidelijk moeten zijn waar die archieftoegang (online of op papier) beschikbaar is.

Publicatie

Voor de bekendmaking van besluiten betekent dit dat de voorschriften voor bekendmaking onder afdeling 3.6 van de Awb van toepassing zijn. In het geval van gemeenten betekent dit dat het besluit in het online Gemeentebled moet worden gepubliceerd. Volgens de gewijzigde wet elektronische bekendmaking wordt publicatie via de landelijke voorziening DROP beheerd door KOOP verplicht gesteld. Daarnaast kan het eventueel in een ander van overheidswege uitgegeven blad of een dag-, nieuws- of een huis-aan-huisblad gepubliceerd worden. De besluit- en bekendmakingsverplichting geldt alleen bij het overbrengen van archiefbescheiden van de gemeente zelf, niet bij schenking van archieven van particulieren.

Stappenplan

1. Zorg dat de aanduiding van de betreffende archiefbescheiden ergens kenbaar is. Bijvoorbeeld door de archieftoegang beschikbaar te stellen of een omschrijving voor te bereiden die bij het besluit kan worden gevoegd.
2. Stel vast, bijvoorbeeld in het Mandaatbesluit (of het Mandaatregister) of het Besluit Informatiebeheer, of iemand door B&W is gemandateerd om het besluit te nemen.
3. Bereid het besluit voor ter ondertekening door B&W of de gemandateerde, eventueel met de modellen gevoegd bij deze handreiking. Ga uit van de formulering van de bezwaarclausule zoals die door uw organisatie wordt gebruikt.
4. Laat het besluit publiceren op de in uw gemeente gebruikelijke wijze en in overeenstemming met de Awb, en beantwoord eventueel binnengekomen zienswijzen.
5. Voeg het besluit en een eventueel verslag van verwerkte zienswijzen bij de verklaring van overbrenging (zie paragraaf 3.2). Doe dit ook als het de besluiten ná overbrenging betreft, in het beheerdossier van het betreffende archief (zie paragrafen 3.3, 3.4 en 3.5).

Checklist rechtmatigheidseisen

Volgens de Awb-procedure moet aan de volgende rechtmatigheidseisen worden voldaan:

Het besluit tot het stellen van de openbaarheidsbeperkingen is gepubliceerd in het online Gemeentebblad of een ander van overheidswege uitgegeven blad en eventueel in een dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad.	Awb artikel 3:42 lid 2
In het besluit is een rechtsmiddelenclausule opgenomen.	Awb artikel 3:45
De openbaarheidsbeperkingen worden in het besluit redelijkerwijs kenbaar gemaakt. Dit houdt tevens in dat de beperkingsgrond en de geldigheidsduur deugdelijk onderbouwd zijn.	Awb artikel 3:46

3.2 Het stellen van openbaarheidsbeperkingen

Voorafgaand aan de overbrenging van de archiefbescheiden moet er tijdig overleg worden gepleegd met de beheerder van de gemeentelijke archiefbewaarplaats: de gemeentearchivaris of de gemeentesecretaris. Het bepalen van de openbaarheidsbeperkingen en de voorwaarden die hierbij gelden maken onderdeel uit van het voorbereidend overleg.

Strategisch informatieoverleg (SIO)

Dit kan worden georganiseerd binnen het zogenoemde 'strategisch informatieoverleg' (SIO) genoemd in het Archiefbesluit 1995 en dat veel gemeenten hebben ingesteld. Het SIO bestaat minstens uit een overleg tussen archivaris en/of secretaris en de verantwoordelijke voor de informatiehuishouding. Vaak is dit vastgelegd in de Beheerregeling informatiebeheer.¹² De bespreking moet leiden tot een advies van de beheerder van de archiefbewaarplaats in het SIO of aan de zorgdrager. De zorgdrager is niet gehouden om dit advies over te nemen, maar een motivering is ook in geval van afwijking wel vereist.¹³ Bij jongere archiefbescheiden is het logisch om de afspraken te maken in samenhang met de lokale uitvoering van de Baseline Informatiebeveiliging Overheid en het gemeentelijk privacybeleid, en hierbij betrokken functionarissen te betrekken, zoals de functionaris voor de gegevensbescherming (FG).

Particuliere archieven

Als de gemeentelijke archiefbewaarplaats hiervoor is opengesteld, dan kunnen daar ook archieven van particulieren in worden opgenomen. Bij gemeenten zijn dit bijvoorbeeld plaatselijke verenigingen, kerken of invloedrijke personen of families. Ook dan worden afspraken over openbaarheidsbeperkingen gemaakt. Deze archieven vallen voorafgaand aan de opname in de archiefbewaarplaats niet onder de werking van de Archiefwet, omdat het hier geen overheidsorganen betreft. Als gevolg van de opname vallen ze echter wel onder de werking van de Archiefwet, omdat de beheerder ze dient te behandelen naar de eisen van de Archiefwet. De beperkingen op openbaarheid en voorwaarden voor raadpleging van deze archieven moet een overeenkomst tussen de archiefdienst en de betreffende organisatie of familie worden geregeld. Het nemen van een besluit in de zin van de Awb is dan niet aan de orde. Hetzelfde geldt als de beheerder van de archiefbewaarplaats uit eigener beweging archieven opneemt, bijvoorbeeld van mensen die al overleden zijn, of verenigingen die al zijn opgeheven. Bij inbewaringgeving van archieven door een particuliere eigenaar blijft deze zelf verantwoordelijk voor de openbaarheid en voor eventuele datalekken, tenzij er een verwerkersovereenkomst wordt gesloten. In verband met de AVG is het ook nodig om een verwerkersovereenkomst te sluiten met de partij die het archief in bewaring heeft gegeven, als het betreffende archief persoonsgegevens bevat.¹⁴ Om dit voor particuliere archieven werkbaar te houden, is schenking van het archief aan de gemeente vrijwel altijd de beste optie: in de schenkingsakte kunnen dan ook bepalingen worden opgenomen omtrent omgang met persoonsgegevens. In deze gevallen gelden die bepalingen als openbaarheidsbeperkingen onder artikel 16 lid 1 Archiefwet.

¹² Zie hiervoor de VNG model Archiefverordening en Beheerregeling informatiebeheer, beide te vinden op de VNG-website.

¹³ Deze procedure is geregeld in artikelen 9 en 10 van het Archiefbesluit en artikel 15 lid 1 van de Archiefwet. Voor het opzetten van een 'strategisch informatieoverleg' hebben de koepels van de decentrale overheden in 2015 een handreiking uitgebracht, te vinden op de VNG-website.

¹⁴ Theo Vermeer, forumdiscussie: "AVG en Archiefwet - bewaarnemingen", 17-20 december 2017. Te vinden op het online forum van BREED Netwerk. Zie ook hoofdstuk 5 (p. 14-15) van Paapst, 2018.

Stappenplan

1. Bepaal de archiefbescheiden (dossiers, reeksen, werkprocessen etc.) waarop openbaarheidsbeperkingen moeten worden gesteld, op basis van de drie gronden onder artikel 15 lid 1 Archiefwet. Bepaal daarbij de onderbouwing en de duur van de openbaarheidsbeperking.
2. Stel een duidelijke verantwoording op over de gemaakte keuzes, om bij het besluit te voegen. De burger heeft recht op een toelichting. Bovendien staat u met een duidelijke toelichting sterker in uw schoenen bij een eventuele bestuursrechtelijke procedure.
3. Beschrijf deze bestanddelen aan de hand van hun beoogde inventarisnummer, of andere metagegevens waarmee zij kunnen worden geïdentificeerd.
4. Treed tijdig in overleg met de beheerder van de archiefbewaarplaats, onder andere over de rechtmatigheid van de openbaarheidsbeperkingen (werkingsduur en onderbouwing) en te stellen voorwaarden voor ont-heffing. Gebruik hiervoor indien voorhanden het strategisch informatieoverleg (SIO).
5. Dien na of lopende het overleg een formeel verzoek om advies in bij de beheerder van de archiefbewaar-plaats.
6. Betrek het advies bij het besluit tot het stellen van de openbaarheidsbeperkingen. Pas indien nodig de gronden, werkingsduur of toelichting aan. Let hierbij op de maximale termijn tot de archiefbescheiden 75 jaar oud zijn (zie volgende paragraaf).¹⁵
7. Doorloop verder het stappenplan tot het nemen van een besluit zoals weergegeven in paragraaf 3.1.
8. Voeg het besluit bij de verklaring van overbrenging.
9. Stel vast of de openbaarheidsbeperkingen correct in de archiefadministratie (archieftoegang en/of metage-gevens) zijn doorgevoerd.

Checklist rechtmatigheidseisen

Bij het stellen van openbaarheidsbeperkingen gelden de volgende rechtmatigheidseisen:

Er is tijdig overleg gepleegd met de beheerder van de archiefbewaarplaats.	Archiefwet artikel 9 lid 2
Er is advies uitgebracht door de beheerder van de archiefbewaarplaats.	Archiefwet artikel 15 lid 1
Als openbaarheidsbeperkingen zijn gesteld op grond van onevenredige benadeling (artikel 15 lid 1 onder c Archiefwet), dan is geverifieerd dat deze geen betrekking hebben op milieu-informatie in archiefbescheiden.	Archiefwet artikel 15a
De gestelde openbaarheidsbeperkingen zijn duidelijk gerelateerd aan de archiefbescheiden die zij betreffen, bijvoorbeeld door aanduiding van kenbare inventarisnummers of metagegevens.	Archiefregeling artikel 19; Awb artikel 3:46
Het besluit tot het stellen van de openbaarheidsbeperkingen is na publicatie en verlopen van de bezwaartermijn gevoegd bij de verklaring van overbrenging.	Archiefbesluit artikel 10
Beschikking Gedeputeerde Staten bij beperking meer dan 75 jaar na einde dossier; zie volgende paragraaf	Archiefwet art. 15 lid 4

3.3 Het verlengen van openbaarheidsbeperkingen

Het verlengen van gestelde openbaarheidsbeperkingen van archiefbescheiden die in een archiefbewaarplaats zijn opgenomen en minder dan 75 jaar oud zijn (bijvoorbeeld van 30 naar 50 jaar), is ook een besluit in de zin van de Awb en moet dus ook weer volgens die regels worden gepubliceerd. Als een dergelijk geval zich voordoet, dan dient het volgende besluit van kracht te worden voordat de werkingsduur van het eerste besluit ver-valt.

Voor de wet betreft het hier het stellen van een openbaarheidsbeperking op basis van nieuwe omstandighe-den: anders zou de langere termijn bij de oorspronkelijke overbrenging al gesteld moeten zijn. Dit kan bijvoor-beeld het geval zijn bij nieuwe wetgeving, of omdat het belang van openbare veiligheid alsnog langer aanlei-ding geeft voor beperking dan oorspronkelijk verwacht. Ook bij dergelijke besluiten is een duidelijke en steekhoudende motivering van groot belang. Door de nieuwe omstandigheden is lid 2 van artikel 15 van de

¹⁵ Zie tevens de overwegingen omtrent de werking van de AVG na overbrenging op p. 6-8.

Archiefwet van toepassing. Het ligt hierbij ook in de rede om de beheerder van de archiefbewaarplaats om een formeel advies te vragen.

Machtiging van de provincie

Het is voor B&W op grond van de Archiefwet niet toegestaan om eigenstandig een openbaarheidsbeperking te stellen voor archiefbescheiden die ouder zijn dan 75 jaar. Als B&W een openbaarheidsbeperking willen opleggen of verlengen tot langer dan 75 jaar, dan zal de beslissing hiertoe voorgelegd moeten worden aan Gedeputeerde Staten van de provincie. Dit is geregeld in artikel 15 lid 4 van de Archiefwet. Het is in een dergelijk geval aan de provincie om het besluit bekend te maken. Dit zal echt alleen in uitzonderlijke gevallen voorkomen, bijvoorbeeld bij persoonsdossiers van destijds minderjarigen. Als de openbaarheid wordt beperkt op grond van het belang van de Staat of zijn bondgenoten, dan moet de toepassing tot langer dan 75 jaar zelfs worden besloten door de ministerraad. Dat is eigenlijk al een indicatie dat deze categorie vrijwel alleen bij archieven van de Rijksoverheid zal voorkomen.

Stappenplan

1. Bepaal de archiefbescheiden (inventarisnummers, of categorieën en waarden van metagegevens) waarvan openbaarheidsbeperkingen moeten worden verlengd. Bepaal daarbij de onderbouwing en de duur van de openbaarheidsbeperking.
2. Stel vast waarom de noodzaak voor de nieuwe termijn niet bekend had kunnen zijn, op het tijdstip van de oorspronkelijke overbrenging.
3. Stel op basis van stap 1 en 2 een duidelijke verantwoording op over de gemaakte keuzes, om bij het besluit te voegen. De burger heeft recht op een toelichting. Bovendien staat u met een duidelijke toelichting sterker in uw schoenen bij een eventuele bestuursrechtelijke procedure.
4. Treed opnieuw in overleg met de beheerder van de archiefbewaarplaats, onder andere over de rechtmatigheid van de openbaarheidsbeperkingen (nieuwe werkingsduur en onderbouwing) en te stellen voorwaarden voor ontheffing. Gebruik hiervoor indien voorhanden het strategisch informatieoverleg (SIO). Dien indien nodig een formeel verzoek om advies in bij de beheerder van de archiefbewaarplaats.
5. Stel vast of de uiteindelijke termijn langer is dan tot de betreffende archiefbescheiden 75 jaar oud zijn. Is dit het geval, dien dan een verzoek tot een besluit in bij Gedeputeerde Staten onder artikel 15 vierde lid Archiefwet. Ga in dit geval door bij stap 8 als het betreffende besluit is genomen.
6. Betrek het advies indien uitgebracht, bij het besluit tot het (opnieuw) stellen van de openbaarheidsbeperkingen. Pas indien nodig de gronden, werkingsduur of toelichting aan.
7. Doorloop verder het stappenplan tot het nemen van een besluit zoals weergegeven in paragraaf 1.
8. Voeg het besluit en eventueel het advies bij de oorspronkelijke verklaring van overbrenging. (Of een afschrift van het besluit van Gedeputeerde Staten bij een termijn langer dan 75 jaar.)
9. Pas de beschrijving in de archieftoegang of de metagegevens van de archiefbescheiden aan.

Checklist rechtmatigheidseisen

Bij het verlengen van openbaarheidsbeperkingen gelden de volgende rechtmatigheidseisen:

Voor de verlenging van openbaarheidsbeperkingen (tot 75 jaar) is een volgend besluit genomen, voorafgegaan door een advies van de beheerder van de archiefbewaarplaats.	Archiefwet artikel 15 eerste en tweede lid
In geval van een verlenging vanaf 75 jaar hebben B&W een verzoek bij Gedeputeerde Staten ingediend voor het nemen van een besluit. Dit tenzij de beperking al geldt onder de werking van de AVG, via artikel 2a van de Archiefwet.	Archiefwet artikel 15 vierde lid
Als Gedeputeerde Staten een besluit moeten nemen, dan dient dit besluit bekend te worden gemaakt. Dit is een verplichting voor de provincie, maar zorg dat u later kunt terugvinden wanneer dit besluit bekend is gemaakt.	Algemene wet bestuursrecht afdeling 3.6

3.4 Het achteraf stellen van openbaarheidsbeperkingen

Het kan voorkomen dat na de overbrenging van archiefbescheiden omstandigheden ontstaan, waardoor de openbaarheid van de archiefbescheiden alsnog moet worden beperkt. Dit kan het geval zijn bij een wetswijziging, of omdat de openbare orde en veiligheid enige tijd na overbrenging alsnog in het geding komen.

Uitsluitinglijst

Vooraf bij bouwarchieven vormt openbare veiligheid een voortdurende overweging om voorzichtig om te gaan met het inzage-recht en de openbaarheid van archiefbescheiden. Dit kan gerelateerd zijn aan bankkluizen, voetbalstadions, popcentra, risicovolle (fabricage)bedrijven,¹⁶ maar ook aan de woning van de burgemeester. Wat de ene dag beperkt is, kan de andere dag weer niet meer van toepassing zijn of vice versa. Daarom hanteren gemeenten steeds vaker een zogenaamde uitsluitinglijst die actueel wordt gehouden. Een besluit tot het alsnog stellen van een openbaarheidsbeperking op bijvoorbeeld een uitsluitinglijst, moet wel in de toelichting op het besluit zeer goed worden onderbouwd. Dergelijke beperkingsbesluiten betreffen uitzonderlijke situaties: de kans op aanvechtbaarheid moet dus minimaal zijn, evenals de kans op onevenredige benadeling van burgers in hun recht op overheidsinformatie. Dat recht blijft ook na het stellen van deze openbaarheidsbeperking van kracht: via artikel 16 leden 5 en 7 van de Archiefwet wordt dit recht in geval van openbare veiligheid overeenkomstig begrensd door de spelregels van de Wob.¹⁷

Bij een verklaring van overbrenging kan indien van toepassing worden verwezen naar de uitsluitinglijst. Hierbij zal tevens een voorziening getroffen moeten worden voor toegangsbevoegdheden voor functionarissen die wel bij de informatie moeten kunnen in geval van calamiteiten; bijvoorbeeld medewerkers van de veiligheidsregio waar de gemeente onder valt.

Aandachtspunt hierbij dat er een functionaris binnen de gemeente moet worden aangewezen die de lijst actueel houdt. De gemeente Tilburg laat de uitsluitinglijst door het college van B&W vaststellen.

Stappenplan

1. Bepaal de archiefbescheiden (inventarisnummers, of categorieën en waarden van metagegevens) waarvan openbaarheidsbeperkingen moeten worden gesteld. Bepaal daarbij de onderbouwing en de duur van de openbaarheidsbeperking.
2. Stel vast waarom de noodzaak voor het stellen van de openbaarheidsbeperking niet bekend had kunnen zijn, op het tijdstip van de oorspronkelijke overbrenging.
3. Stel op basis van stap 1 en 2 een duidelijke verantwoording op over de gemaakte keuzes, om bij het besluit te voegen. De burger heeft ook in deze gevallen recht op een toelichting. Bovendien staat u met een duidelijke toelichting sterker in uw schoenen bij een eventuele bestuursrechtelijke procedure.
4. Treed opnieuw in overleg met de beheerder van de archiefbewaarplaats, onder andere over de rechtmatigheid van de openbaarheidsbeperkingen (nieuwe werkingsduur en onderbouwing) en te stellen voorwaarden voor ontheffing. Het kan hier gaan om urgente gevallen, waarbij het besluit niet kan wachten op een formeel advies; stem dit af met de beheerder van de archiefbewaarplaats.
5. Stel vast of de uiteindelijke termijn langer is dan tot de betreffende archiefbescheiden 75 jaar oud zijn. Is dit het geval, dien dan een verzoek tot een besluit in bij Gedeputeerde Staten onder artikel 15 vierde lid Archiefwet. Wacht dat besluit niet af: stel alvast een beperking voor zolang als de onderbouwing van stap 3 het toelaat.
6. Betrek het advies indien uitgebracht, bij het besluit tot het stellen van de openbaarheidsbeperkingen.
7. Doorloop verder het stappenplan tot het nemen van een besluit zoals weergegeven in paragraaf 1.
8. Voeg het besluit en eventueel het advies bij de oorspronkelijke verklaring van overbrenging. (Of een afschrift van het besluit van Gedeputeerde Staten bij een termijn langer dan 75 jaar.)
9. Pas de beschrijving in de archieftoegang of de metagegevens van de archiefbescheiden aan.

¹⁶ Denk bijvoorbeeld aan bedrijven die vallen onder het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo).

¹⁷ In geval van belang van de Staat of zijn bondgenoten, zie hoofdstuk II paragraaf 1; of anders of onevenredige benadeling, in welk geval deze artikelleden niet gelden.

Checklist rechtmatigheidseisen

Bij het alsnog stellen van openbaarheidsbeperkingen gelden de volgende rechtmatigheidseisen:

Er is overleg gepleegd met de beheerder van de archiefbewaarplaats.	Archiefwet artikel 9 lid 2
Er is advies uitgebracht door de beheerder van de archiefbewaarplaats.	Archiefwet artikel 15 lid 1
Er is duidelijk onderbouwd waarom de openbaarheidsbeperkingen zijn gesteld op basis van omstandigheden die op het moment van overbrenging nog niet bekend waren.	Archiefwet artikel 15 lid 2
Als openbaarheidsbeperkingen zijn gesteld op grond van onevenredige benadeling (artikel 15 lid 1 onder c Archiefwet), dan is geverifieerd dat deze geen betrekking hebben op milieu-informatie in archiefbescheiden.	Archiefwet artikel 15a
De gestelde openbaarheidsbeperkingen zijn duidelijk gerelateerd aan de archiefbescheiden die zij betreffen, bijvoorbeeld door aanduiding van kenbare inventarisnummers of metagegevens.	Archiefregeling artikel 19; Awb artikel 3:46
Het besluit tot het stellen van de openbaarheidsbeperkingen is na publicatie en verlopen van de bezwaartermijn gevoegd bij de verklaring van overbrenging.	Archiefbesluit artikel 10

3.5 Het opheffen of buiten toepassing laten van openbaarheidsbeperkingen

Door omstandigheden kan het voorkomen dat een gestelde openbaarheidsbeperking in de loop van de tijd onhoudbaar is geworden. Het kan bijvoorbeeld voorkomen dat de betreffende persoon is overleden, of dat de onderneming met een belang bij de archiefbescheiden reeds is ontbonden. In dat geval stelt de Archiefwet een overheidsorgaan met artikel 15 lid 3 in staat om openbaarheidsbeperkingen op te heffen. Het besluit tot deze opheffing dient ook te worden gepubliceerd.

Het kan ook voorkomen dat alsnog inzage wordt gegeven met inachtneming van een openbaarheidsbeperking, als hierom wordt verzocht. De gronden hiervoor kunnen worden opgenomen in het oorspronkelijke besluit en de verklaring van overbrenging, maar kunnen ook situationeel van aard zijn.

Bijvoorbeeld, bij een verzoek tot raadpleging van archiefbescheiden met een openbaarheidsbeperking moet het belang van de vrijheid van meningsuiting en het daarin besloten liggende recht op toegang tot informatie (artikel 10 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, EVRM) van de aanvrager worden afgewogen tegen het belang van de privacy (artikel 8 EVRM) van betrokkenen. De vrijheid van meningsuiting kent grenzen: deze mag worden ingeperkt als dit is voorgeschreven bij de wet, in dit geval ter bescherming van de privacy. Zie p. 7-8 voor de gevallen waarin verwerking van met name bijzondere persoonsgegevens en strafgegevens voor onderzoek wel is toegestaan onder de AVG. In andere gevallen kunt u ervoor kiezen om de beperking te laten vervallen indien een verzoeker kan aantonen dat de betrokkene is overleden.

Doorgaans dienen voor dergelijke besluiten formulieren beschikbaar te zijn, waarin o.m. de voorwaarden voor raadpleging zijn opgenomen. Op of bij deze formulieren en in de archieftoegang of metagegevens van het archief, moeten de voorwaarden kenbaar zijn waaronder alsnog de openbaarheidsbeperkingen van de betreffende archiefbescheiden buiten toepassing kunnen worden gelaten.

Goede voorbeelden van een toelichting op de procedure en een modelformulier vindt u o.a. op de websites van het Stadsarchief Amsterdam en het Regionaal Archief Tilburg.

Stappenplan

1. Bepaal de archiefbescheiden (oorspronkelijk besluit, inventarisnummers, of categorieën en waarden van metagegevens) waarvan openbaarheidsbeperkingen moeten worden opgeheven.
2. Stel een duidelijke verantwoording op over de constatering die aanleiding geven voor de opheffing, om bij het besluit te voegen. De burger heeft ook bij verruiming van de openbaarheid recht op een toelichting. Bovendien staat u met een duidelijke toelichting sterker in uw schoenen, mocht een eventuele bestuursrechtelijke procedure zich alsnog aandienen.
3. Treed opnieuw in overleg met de beheerder van de archiefbewaarplaats, over de rechtmatigheid van de opheffing en de administratieve verwerking hiervan.

4. Betrek het advies van de beheerder indien uitgebracht, bij het besluit tot het opheffen van de betreffende openbaarheidsbeperkingen. Als degene die gemandateerd besluit tot de opheffing van de openbaarheidsbeperking, iemand anders is dan degene die heeft besloten de beperking te stellen, zorg dan dat die tweede partij (of diens opvolger) gehoord wordt. Ook dit zou belegd kunnen worden in het 'strategisch informatieoverleg' (SIO, zie paragraaf 3.2).
5. Doorloop verder het stappenplan tot het nemen van een besluit zoals weergegeven in paragraaf 1.
6. Voeg het besluit en eventueel het advies bij de oorspronkelijke verklaring van overbrenging.
7. Laat de beschrijving in de archieftoegang of de metagegevens van de archiefbescheiden aanpassen.

Checklist rechtmatigheidseisen

Bij het opheffen van openbaarheidsbeperkingen gelden de volgende rechtmatigheidseisen:

Er is duidelijk onderbouwd waarom de openbaarheidsbeperkingen niet meer nodig zijn en daarom voortijdig worden opgeheven.	Archiefwet artikel 15 lid 3
Degene op wiens 'last' de oorspronkelijke openbaarheidsbeperking is gesteld, is gehoord over de voorgenomen voortijdse opheffing hiervan.	Archiefwet artikel 15 lid 3 (overeenkomstig)
De opheffing van openbaarheidsbeperkingen is duidelijk gerelateerd aan de archiefbescheiden die zij betreft, bijvoorbeeld door aanduiding van kenbare inventarisnummers of metagegevens.	Archiefregeling artikel 19; Awb artikel 3:46
Het besluit tot het opheffen van de openbaarheidsbeperkingen is na publicatie en verlopen van de bezwaartermijn gevoegd bij de verklaring van overbrenging.	Archiefbesluit artikel 10 (overeenkomstig)

4 Verantwoording en geraadpleegde bronnen

Procesverantwoording

Deze handreiking is opgesteld door de VNG Adviescommissie Archieven. De hoofdauteurs waren commissieleden Joost van Koutrik en Yvonne Welings, die de tekst in mandaat van de Adviescommissie hebben opgesteld. Vanuit de Adviescommissie Archieven is advies gevraagd aan gemeentjuristen van Tilburg en Utrecht, en VNG team Recht. Tevens is een review uitgevoerd door het ministerie van OCW. De handreiking is in voorlaatste versie becommentarieerd door Tom Kunzler, lid van de Adviescommissie als onafhankelijke deskundige zoals bedoeld in artikelen 3 en 3a van het Archiefbesluit 1995. Bij het vooronderzoek is gebruik gemaakt van o.a. bronnen van het Nationaal Archief en branchevereniging KVAN/BRAIN.

Geraadpleegde bronnen

Literatuur/bronnen

- F.C.J. Ketelaar, *Archiefrecht*. November 2005, december 2012, maart en november 2013, Den Haag: Sdu.
- J.J.R. Lautenbach en I.C. van der Vlies, *Uitbesteding van archiefwettelijke werkzaamheden*. 2006 (februari), Amsterdam: Universiteit van Amsterdam (Instituut voor Informatierecht).
- M. Paapst, *Adviesrapport voorbereiding Archiefsector op de AVG*. April 2018, Amsterdam: ICT Recht (in opdracht van beroeps- en brancheverenigingen KVAN/BRAIN).
- N. Stroeker e.a., *Onderzoek naar de impact van een substantiële verkorting van de overbrengingstermijn (Archiefwet 1995)*. Augustus 2017, Zoetermeer: Panteia (in opdracht van het ministerie van OCW).
- Werkgroep AVG, *Model data protection impact assessment op de gezinskaarten van het bevolkingsregister 1920-1939*. Juni 2019, Naarden: KVAN/BRAIN.
- ICA, ISAD(G): *Algemene internationale norm voor archivistisch beschrijven; vertaling van de tweede uitgave*. 2014 (1999), Antwerpen/Leuven/Amsterdam: VVBAD/Archiefschool.
- Nationaal Archief, *Informatiemodel Toepassingsprofiel metadatering lokale overheden*. 2017 (februari).
- Nationaal Archief, *Open tenzij... Kaders en processen voor de overbrenging en openbaarmaking van papieren rijksarchieven*. 2016 (juni). Hierin opgenomen de modelteksten, gebruikt als voorbeeld voor een aantal teksten in deze handreiking.
- Gemeente Nieuwegein, *Conceptprotocol openbaarheid bouwvergunningen van 'gevoelige objecten'*. 2017 (september).
- Gemeente Utrecht, voorbereiding van een besluit tot het stellen van openbaarheidsbeperkingen bij de overbrenging van archiefbescheiden in 2018.
- Voorbeeldbesluiten tot het stellen, verlengen en opheffen van openbaarheidsbeperkingen onder de Archiefwet in 2017 en eerste helft 2018 (zie de bijlage bij deze handreiking).

Online bronnen en veldraadpleging

- Theo Vermeer, "http://www.breednetwerk.nl/forum/topics/avg-en-archiefwet-bewaarnemingen", 17-20 december 2017. Te vinden via: <http://www.breednetwerk.nl/forum/topics/avg-en-archiefwet-bewaarnemingen> (laatst gecontroleerd 23 juli 2019).
- Yvonne Welings, "Hoe zou jij dat verwoorden: bekendmaking beperking openbaarheid?", 5-9 november 2017. Te vinden via: <http://www.breednetwerk.nl/forum/topics/ho-zou-jij-dat-verwoorden-bekendmaking-beperking-openbaarheid> (laatst gecontroleerd 23 juli 2019).
- Yvonne Welings, "Wetenschapsuitzondering in de AVG ongewijzigd, maar wat is precies historisch onderzoek?", 30 oktober-13 november 2017. Te vinden via: <http://www.breednetwerk.nl/forum/topics/wetenschapsuitzondering-in-de-avg-ongewijzigd-maar-wat-is-precies> (laatst gecontroleerd 23 juli 2019).

Bijlage 1. Toolkit modelteksten

1 Modeltekst publicatie besluit tot het stellen van openbaarheidsbeperkingen bij overbrenging

Burgemeester en wethouders van [gemeente],

[voor deze [ambtenaar] in zijn/haar functie van [functie] van de gemeente,]¹⁸

gelet op artikel 15, eerste lid, onder [a **OF** b **OF** c], van de Archiefwet 1995 en artikel 10 van het Archiefbesluit 1995 en gehoord het advies van de [gemeentearchivaris **OF** gemeentesecretaris],

besluiten:

tot het stellen van beperkingen aan de openbaarheid van de volgende archiefbescheiden met het oog op [de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer **OF** het belang van de Staat of zijn bondgenoten **OF** het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen danwel van derden]:¹⁹

[... (verwijzing naar inventarisnummers in een ter inzage liggende archieftoegang, of een beschrijving van metagegevens in over te brengen digitale archiefbescheiden)],²⁰

[tot zij ouder zijn dan [aantal] jaar **OF** tot [aantal] jaar na de overbrenging naar de gemeentelijke archiefbewaarplaats]

Raadpleging, gebruik of vervaardiging van reproducties van de hierboven aangeduide archiefbescheiden is, tot openbaarwording, uitsluitend mogelijk na voorafgaande schriftelijke toestemming van de [gemeentearchivaris **OF** gemeentesecretaris], die aan deze toestemming voorwaarden kan verbinden.

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van het Gemeenteblad waarin het wordt geplaatst. Dit besluit wordt als bijlage gevoegd bij de verklaring van overbrenging van de betreffende archiefbescheiden.

[gemeente, datum]

[ambtenaar **OF portefeuillehouder]**

[functie] van de gemeente **[gemeente]**

Een belanghebbende kan tegen dit besluit bezwaar maken op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht. Dit kan door een bezwaarschrift in te dienen bij de afdeling **[Juridische Zaken of anderszins]**. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na de datum van uitgifte van het Gemeenteblad waarin het besluit is geplaatst.

Toelichting

[Bevat in ieder geval de motivering: waarom is gekozen voor de beperkingsgrond bij de betreffende archiefbescheiden, en op basis waarvan is de termijn vastgesteld? Idealiter kan deze motivering worden overgenomen uit het onderstaande verzoek om formeel advies.]

18 Indien B&W in het Mandaatregister of Mandaatbesluit een ambtenaar hebben gemandateerd tot het nemen van het besluit tot het stellen van de openbaarheidsbeperkingen, neem dan deze ambtenaar en functie hier op.

19 Herhaal dit onderdeel indien het verschillende beperkingsgronden betreft.

20 Zie hiervoor de toelichting in paragraaf 2.4.

2 Modeltekst verzoek om formeel advies voor besluit openbaarheidsbeperkingen bij overbrenging

Onderwerp: verzoek advies openbaarheidsbeperkingen [betreffende archiefbescheiden]

Geachte [heer / mevrouw ...],

Hierbij verzoek ik u mij conform artikel 15, eerste lid, van de Archiefwet 1995 advies uit te brengen over het stellen van beperkingen aan de openbaarheid van archiefbescheiden, die ik voornemens ben binnenkort onder artikel 12 van de Archiefwet 1995 over te brengen naar de gemeentelijke archiefbewaarplaats.

In de bijlage treft u concept[en] aan van de verklaring van overbrenging en het besluit beperking openbaarheid aangaande de bovenstaande archiefbescheiden aan. De concepten zijn opgesteld aan de hand van de door de VNG ter beschikking gestelde modelteksten en geven per categorie archiefbescheiden de beperkingsgronden en termijnen aan.

Mijn toelichting op de voorgenomen openbaarheidsbeperkingen luidt als volgt. [Geef in grote lijnen de argumentatie met betrekking tot de voorgestelde beperkingen aan de openbaarheid. Een alternatief is het opnemen van de argumentatie in een toelichting op de besluittekst.]

Graag ontvang ik binnen een redelijke termijn uw advies over de voorgestelde openbaarheidsbeperkingen.

Hoogachtend,

[gemandateerde / portefeuillehouder]

3 Modeltekst verlenging van openbaarheidsbeperking

Burgemeester en wethouders van [gemeente],

[voor deze [ambtenaar] in zijn/haar functie van [functie] van de gemeente,]²¹

gelet op artikel 15, tweede lid en eerste lid, onder [a **OF** b **OF** c], van de Archiefwet 1995 en artikel 10 van het Archiefbesluit 1995 en gehoord het advies van de [gemeentearchivaris **OF** gemeentesecretaris],

besluiten:

tot het stellen van beperkingen aan de openbaarheid van de volgende archiefbescheiden met het oog op [de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer **OF** het belang van de Staat of zijn bondgenoten **OF** het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen danwel van derden]:²²

[... (verwijzing naar vindplaats in de geldende archieftoegang, of een beschrijving van de metagegevens van de digitale archiefbescheiden)],²³

[tot zij ouder zijn dan [aantal] jaar **OF** tot [jaartal van vervallen]]

Raadpleging, gebruik of vervaardiging van reproducties van de hierboven aangeduide archiefbescheiden is, tot openbaarwording, uitsluitend mogelijk na voorafgaande schriftelijke toestemming van de [gemeentearchivaris **OF** gemeentesecretaris], die aan deze toestemming voorwaarden kan verbinden.

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van het Gemeenteblad waarin het wordt geplaatst. Dit besluit wordt als bijlage gevoegd bij de verklaring van overbrenging van de betreffende archiefbescheiden.

[gemeente, datum]

[ambtenaar **OF portefeuillehouder]**

[functie] van de gemeente [gemeente]

Een belanghebbende kan tegen dit besluit bezwaar maken op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht. Dit kan door een bezwaarschrift in te dienen bij de afdeling **[Juridische Zaken of anderszins]**. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na de datum van uitgifte van het Gemeenteblad waarin het besluit is geplaatst.

Toelichting

[Bevat in ieder geval de motivering: waarom is gekozen om de beperkingsduur bij de betreffende archiefbescheiden te verlengen, en op basis waarvan is de nieuwe termijn vastgesteld?]

21 Indien B&W in het Mandaatregister (of Mandaatbesluit) of het Besluit Informatiebeheer een ambtenaar hebben gemandateerd tot het nemen van het besluit tot het verlengen van de openbaarheidsbeperkingen (dus feitelijk het opnieuw stellen ervan voor een langere termijn), neem dan deze ambtenaar en functie hier op.

22 Herhaal dit onderdeel indien het verschillende beperkingsgronden betreft.

23 Zie hiervoor de toelichting in paragraaf 2.4.

Modeltekst verzoek aan Gedeputeerde Staten tot verlenging langer dan 75 jaar oud

Verzoek van het college van burgemeester en wethouders van [naam gemeente]

aan gedeputeerde staten van de provincie [naam provincie]

hen een machtiging te verlenen (ex artikel 15, vierde lid Archiefwet) om op grond van de navolgende criteria:

[aangeven op basis van welk criterium]

[de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer; **OF**

het belang van de Staat of zijn bondgenoten; **OF**

het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen danwel van derden]

de openbaarheid van de navolgende archiefbescheiden ouder dan 75 jaar te beperken tot het jaar [jaartal.]

[opsomming]

Datum

Ondertekening

College van B&W

[namens hen [gemandateerde]]

Toelichting

Op grond van artikel 15, eerste en tweede lid van de Archiefwet kan een zorgdrager de openbaarheid van archiefbescheiden beperken mits deze 75 jaar of jonger zijn en indien het hierbij gaat om:

de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

het belang van de Staat of zijn bondgenoten; of

het anderszins voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen danwel van derden.

Mocht de openbaarmaking van archiefbescheiden die ouder zijn dan 75 jaar op grond van de genoemde drie criteria noodzakelijk zijn dan kan daarvoor toestemming worden gevraagd. Gemeenten, waterschappen en die gemeenschappelijke regelingen waarvoor geen rijksarchiefbewaarplaats of provinciale archiefbewaarplaats is aangewezen dienen deze toestemming te vragen bij het college van Gedeputeerde Staten van hun provincie.

4 Modeltekst alsnog stellen van openbaarheidsbeperkingen

Burgemeester en wethouders van [gemeente],

[voor deze [ambtenaar] in zijn/haar functie van [functie] van de gemeente,]²⁴

gelet op artikel 15, tweede lid en eerste lid, onder [a **OF** b **OF** c], van de Archiefwet 1995 en artikel 10 van het Archiefbesluit 1995 en gehoord het advies van de [gemeentearchivaris **OF** gemeentesecretaris],

besluiten:

tot het stellen van beperkingen aan de openbaarheid van de volgende archiefbescheiden met het oog op [de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer **OF** het belang van de Staat of zijn bondgenoten **OF** het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen danwel van derden]:²⁵

[... (verwijzing naar vindplaats in de geldende archieftoegang, of een beschrijving van de metagegevens van de digitale archiefbescheiden)],

[tot zij ouder zijn dan [aantal] jaar **OF** tot [jaartal van vervallen]]

Raadpleging, gebruik of vervaardiging van reproducties van de hierboven aangeduide archiefbescheiden is, tot openbaarwording, uitsluitend mogelijk na voorafgaande schriftelijke toestemming van de [gemeentearchivaris **OF** gemeentesecretaris], die aan deze toestemming voorwaarden kan verbinden.

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van het Gemeenteblad waarin het wordt geplaatst. Dit besluit wordt als bijlage gevoegd bij de verklaring van overbrenging van de betreffende archiefbescheiden.

[gemeente, datum]

[ambtenaar **OF portefeuillehouder]**

[functie] van de gemeente **[gemeente]**

Een belanghebbende kan tegen dit besluit bezwaar maken op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht. Dit kan door een bezwaarschrift in te dienen bij de afdeling **[Juridische Zaken of anderszins]**. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na de datum van uitgifte van het Gemeenteblad waarin het besluit is geplaatst.

Toelichting

[Bevat in ieder geval de motivering: waarom was de grond voor beperking van de openbaarheid nog niet bekend op het moment van overbrenging? Verwijs indien mogelijk naar de uitsluitingenlijst.]

24 Indien B&W in het Mandaatregister of Mandaatbesluit een ambtenaar hebben gemandateerd tot het nemen van het besluit tot het alsnog stellen van openbaarheidsbeperkingen na overbrenging, neem dan deze ambtenaar en functie hier op.

25 Herhaal dit onderdeel indien het verschillende beperkingsgronden betreft.

5 Modeltekst opheffen van openbaarheidsbeperkingen

Burgemeester en wethouders van [gemeente],

[voor deze [ambtenaar] in zijn/haar functie van [functie] van de gemeente,]²⁶

gelet op artikel 15, derde lid van de Archiefwet 1995, gelet op het [oorspronkelijke besluit tot het stellen van de openbaarheidsbeperkingen] [en gehoord het advies van de [gemeentearchivaris **OF** gemeentesecretaris]],

besluiten:

tot het opheffen van beperkingen aan de openbaarheid van de volgende archiefbescheiden:

[... (verwijzing naar vindplaats in de geldende archieftoegang, of een beschrijving van de metagegevens van de digitale archiefbescheiden)],

Dit besluit treedt in werking [met ingang van de dag na de datum van uitgifte van het Gemeentebblad waarin het wordt geplaatst **OF** op [datum]]. Dit besluit wordt als bijlage gevoegd bij de verklaring van overbrenging van de betreffende archiefbescheiden.

[gemeente, datum]

[ambtenaar **OF portefeuillehouder]**

[functie] van de gemeente **[gemeente]**

Een belanghebbende kan tegen dit besluit bezwaar maken op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht. Dit kan door een bezwaarschrift in te dienen bij de afdeling **[Juridische Zaken of anderszins]**. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na de datum van uitgifte van het Gemeentebblad waarin het besluit is geplaatst.

Toelichting

[Bevat in ieder geval de motivering: wat is de aanleiding voor opheffing van de openbaarheidsbeperking? Bijvoorbeeld omdat de betrokkenen zijn overleden. Of omdat het economisch belang van betrokkenen is vervallen, in geval van opgelegde openbaarheidsbeperkingen wegens onevenredige benadeling.]

²⁶ Indien B&W in het Mandaatregister of Mandaatbesluit een ambtenaar hebben gemandateerd tot het nemen van het besluit tot het opheffen van openbaarheidsbeperkingen, neem dan deze ambtenaar en functie hier op.

Bijlage 2. Voorbeelden van besluiten m.b.t. openbaarheidsbeperkingen

Besluiten gepubliceerd van januari 2017 tot en met juni 2019, met nummer publicatieblad (veelal Staatscourant) en publicatiedatum.

nummer Stcrt. o.a.	Datum bekendmaking	Besluit tot het...
1064 Stcrt	10 januari	stellen van beperkingen aan de openbaarheid van archiefbescheiden van de Sociaal Economische Raad (1950) 1980 – 1999 (2011)
3013 Stcrt	20 januari	stellen van beperkingen aan de openbaarheid van archiefbescheiden van de Nederlandse Vertegenwoordiging bij de United Nations War Crimes Commission (UNWCC), 1945 – 1948
7600 Stcrt	13 februari	verlengen van gestelde beperkingen aan de openbaarheid van archiefbescheiden van Johannes Floris Philippus Hers, internist bij het Ministerie van Defensie, 1976 – 1995
8721 Stcrt	16 februari	stellen van beperkingen aan de openbaarheid van archiefbescheiden van de Chef van de Luchtmachtstaf (CLS) van het Ministerie van Defensie (1945) 1951 – 1986 (1996)
8090 Stcrt	23 februari	stellen van beperkingen aan de openbaarheid van archiefbescheiden van het Kantongerecht te Nijmegen (1970) 1980 – 1989 (1996)
8091 Stcrt	23 februari	stellen van beperkingen aan de openbaarheid van archiefbescheiden van het Kantongerecht te Tiel (1969) 1980 – 1989 (1994)
8095 Stcrt	23 februari	stellen van beperkingen aan de openbaarheid van archiefbescheiden van het Kantongerecht te Wageningen (1969) 1980 – 1989 (1995)
10625 Stcrt	27 februari	stellen van beperkingen aan de openbaarheid van archiefbescheiden van het Euroteam, directie Binnenlands Geldwezen en directie Financiële Markten, (1995) 1996 – 2002 van het ministerie van Financiën
11547 Stcrt	1 maart	stellen van beperkingen aan de openbaarheid van archiefbescheiden van inzake registraties van bemanningsleden en door het Ministerie van Verkeer en Waterstaat uitgegeven zee- en visvaarddiploma's 1950 – 1985, Inspectie Leefomgeving en Transport
22486 Stcrt	20 april	stellen van beperkingen aan de openbaarheid van archiefbescheiden van Naturalisatie- en Nationaliteitsaangelegenheden van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (1850) 1947–1989 (1995)
26122 Stcrt	8 mei	stellen van beperkingen aan de openbaarheid van archiefbescheiden van het Directoraat-Generaal Personeel van het Ministerie van Defensie en zijn directies en afdelingen, (1972) 1976 – 1991 (1992)
26933 Stcrt	16 mei	alsnog stellen van beperkingen aan de openbaarheid van archiefbescheiden van het ministerie van Algemeene Oorlogsvoering van het Koninkrijk (1942 – 1946), het Kabinet van de Minister-President (1946 – 1947) en het ministerie van Algemene Zaken, Kabinet van de Minister-President (1947 – heden) over het tijdvak (1942) 1942 – 1979 (1989)

nummer Stcrt. o.a.	Datum bekendmaking	Besluit tot het...
27831 Stcrt	19 mei	verlengen van de beperking op de openbaarheid van het archief van het Nederlandse Beheersinstituut – Personeelsdossiers 1945–1967
34662 Stcrt	22 juni	stellen van beperkingen aan de openbaarheid van archiefbescheiden van de Centrale Sector VROM 1940 – 1981, aanvulling 2017
45735 Stcrt	11 augustus	stellen van beperkingen aan de openbaarheid van archiefbescheiden van het Commissariaat Buitenlandse Investeringen In Nederland (CBIN) van het Ministerie van Economische Zaken over de periode 1967 – 2000
51142 Stcrt	7 september	corrigeren van het Besluit van 13 juni 2017, houdende beperking aan de openbaarheid van archiefbescheiden van de Centrale Sector VROM 1940 – 1981, aanvulling 2017
55337 Stcrt	29 september	stellen van beperkingen aan de openbaarheid van archiefbescheiden van het Rantsoeneringbureau voor Gedistilleerde Dranken (RGD), de Vakorganisatie Gedistilleerde Dranken (VGD), het Productschap voor Gedistilleerde Dranken (PGD), 1917 (1941–2014)
55015 Stcrt	2 oktober	stellen van beperkingen aan de openbaarheid van archiefbescheiden van de Commissies op het gebied van Personeelsbeleid van het Ministerie van Buitenlandse Zaken, (1966) 1978 – 1986
56220 Stcrt	6 oktober	stellen van beperkingen aan de openbaarheid van archiefbescheiden van de Nederlandsche Bank N.V., Bureau Certificatie, 1946 – 1966
59707 Stcrt	23 oktober	stellen van beperkingen aan de openbaarheid van archiefbescheiden van de Commissie van Advies inzake Zuivering Personeel van De Nederlandsche Bank NV
59708 Stcrt	23 oktober	stellen van beperkingen aan de openbaarheid van archiefbescheiden van de Stichting Voorzieningsfonds voor Personeelsleden en Pensioentrekenden van de Nederlandsche Bank NV en voorganger, 1914 – 2008
61652 Stcrt	31 oktober	stellen van beperkingen aan de openbaarheid van archiefbescheiden van de Secretaris-Generaal van het Ministerie van Defensie en zijn organisatie-eenheden (1955) 1976 – 1991
61656 Stcrt	1 november	stellen van beperkingen aan de openbaarheid van archiefbescheiden van het Ministerie van Defensie, Directie Materieel Koninklijke Marine en taakvoorganger, 1943 – 1990
63528 Stcrt	8 november	opheffen van aan de openbaarheid gestelde beperkingen van archiefbescheiden van het Ministerie van Justitie: Oud-Spanjestridders 1937 – 1941
63529 Stcrt	8 november	opheffen van aan de openbaarheid gestelde beperkingen van archiefbescheiden van het Ministerie van Justitie betreffende Slobodan Mitric
63526 Stcrt	8 november	opheffen dan wel inperken van aan de openbaarheid gestelde beperkingen van archiefbescheiden van het Ministerie van Justitie betreffende Oorlogsmisdadigers 1950 – 1980
66575 Stcrt	22 november	stellen van beperkingen aan de openbaarheid van archiefbescheiden van van de Deli Maatschappij, aanvulling 2015
68091 Stcrt	23 november	stellen van beperkingen aan de openbaarheid aan digitale archiefbescheiden van 'Vreemdelingendossiers en Naturalisatie- en Nationaliteitsaangelegenheden van de Immigratie- en Naturalisatiedienst, 2006 – 2010'
72428 Stcrt	19 december	stellen van beperkingen aan de openbaarheid van archiefbescheiden van Stichting Stimuleringsfonds Nederlandse Culturele Omroepproducties
72864 Stcrt	20 december	stellen van beperkingen aan de openbaarheid van archiefbescheiden van de Hoofdvlootarmoeezenier (1914) 1921 – 1997 (2009)

nummer Stcrt. o.a.	Datum bekendmaking	Besluit tot het...
72867 Stcrt	20 december	stellen van beperkingen aan de openbaarheid van archiefbescheiden van de Secretaris-Generaal van het Ministerie van Defensie en zijn organisatie-eenheden (1955) 1976–1991 (intrekking van en correctie op besluit Staatscourant nummer 61652)
72871 Stcrt	20 december	stellen van beperkingen aan de openbaarheid van archiefbescheiden van de Rijksverdedigingsorganisatie/TNO 1925 – 1979
72875 Stcrt	20 december	stellen van beperkingen aan de openbaarheid van archiefbescheiden van het Ministerie van Defensie, Directie Noord-Oost Nederland, Dienst Gebouwen, Werken en Terreinen 1870 – 2001
72876 Stcrt	20 december	stellen van beperkingen aan de openbaarheid van archiefbescheiden van het Ministerie van Defensie op het gebied van verbetering van de rechtspositie van en eerbetoon aan verzetsstrijders in de Tweede Wereldoorlog ('collectie Vergroesen'), (1942) 1976 – 1989 (1994)
165 Stcrt	3 januari	stellen van beperkingen aan de openbaarheid van archiefbescheiden van de Directie Arbeidsomstandigheden van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over de periode (1979) 1995 t/m 2004
1644 Stcrt	15 januari	opheffen van de beperkingen gesteld aan de openbaarheid van archiefbescheiden van het Kabinet Gouverneur Nederlands Nieuw-Guinea 1945 – 1962
1645 Stcrt	15 januari	opheffen van de beperkingen gesteld aan de openbaarheid van archiefbescheiden van het Ministerie van Koloniën te Londen 1940 – 1945
1646 Stcrt	15 januari	opheffen van de beperkingen gesteld aan de openbaarheid van archiefbescheiden van het Ministerie van Koloniën: Dossierarchief 1945 – 1963
2511 Stcrt	19 januari	stellen van beperkingen aan archiefbescheiden van de taakvoorgangers van de Ziekenfondsraad over de periode (1919) 1941 – 1948 en van het personeelsarchief over de periode 1949 – 1965, zoals opgenomen in het archief van de raad en taakvoorgangers (1919) 1941 – 1999
519 Wsb	22 januari	stellen van beperkingen aan archiefbescheiden van rechtsvoorgangers van het waterschap Zuiderzeeland
926 Prb	5 februari	stellen van beperkingen aan archiefbescheiden van de Commissaris van de Koning, (1862) 1945 – 1986
10135 Stcrt	26 februari	stellen van beperkingen aan archiefbescheiden van de Raad voor de Scheepvaart, (1908) 1909 – 2010)
13453 Stcrt	12 maart	stellen van beperkingen aan archiefbescheiden van de Nederlandse diplomatieke vertegenwoordiging in Ierland te Dublin, 1975 – 2013
52143 Gmb	14 maart	stellen van beperkingen aan archiefbescheiden van B&W gemeente Schiedam, 1990 – 2011
16116 Stcrt	23 maart	stellen van beperkingen aan archiefbescheiden van de Stichting 400 jaar Nederland-Japan (z.j.)
16118 Stcrt	23 maart	stellen van beperkingen aan archiefbescheiden van de Nederlandse diplomatieke vertegenwoordiging in Slowakije (z.j.)
16912 Stcrt	27 maart	opheffen van beperkingen gesteld aan archiefbescheiden van het Ministerie van Buitenlandse Zaken: Directie Buitenlandse Dienst 1945 – 1954
17469 Stcrt	29 maart	opheffen van beperkingen gesteld aan archiefbescheiden van het Ministerie van Justitie: Gratie Doodstraffen (z.j.)
2419 Prb	3 april	stellen van beperkingen aan archiefbescheiden van de Commissaris van de Koningin in Noord-Brabant, 1987 – 2003

nummer Stcrt. o.a.	Datum bekendmaking	Besluit tot het...
2394 Prb	3 april	stellen van beperkingen aan archiefbescheiden van Provinciale Staten en Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, 1987 – 1999
22484 Stcrt	11 april	stellen van beperkingen aan archiefbescheiden in het vierde blok Codearchief, onderdeel Suriname, 1975 – 1984
23568 Stcrt	18 april	stellen van beperkingen aan archiefbescheiden in een aantal inventarissen van het Codearchief, 1975 – 1984
89192 Gmb	30 april	stellen van beperkingen aan archiefbescheiden van B&W gemeente Neerijnen, 1978 – 2005
23650 Stcrt	1 mei	stellen van beperkingen aan archiefbescheiden van de Nederlandse diplomatieke vertegenwoordiging in Kroatië, (1971) 1992 – 2013
23651 Stcrt	1 mei	stellen van beperkingen aan archiefbescheiden van de Nederlandse diplomatieke vertegenwoordiging in Griekenland, z.j.
23656 Stcrt	1 mei	stellen van beperkingen aan archiefbescheiden van de Nederlandse diplomatieke vertegenwoordiging in Roemenië, z.j.
99649 Gmb	11 mei	stellen van beperkingen aan archiefbescheiden van B&W gemeente Doetinchem, (1946) 1970 – 2009 (2011)
28282 Stcrt	24 mei	stellen van beperkingen aan archiefbescheiden van de Nederlandse diplomatieke vertegenwoordiging in Hongarije, ambassade Boedapest, z.j.
31601 Stcrt	8 juni	stellen van beperkingen aan archiefbescheiden in een aantal inventarissen van het Codearchief, 1975 – 1984
32016 Stcrt	12 juni	stellen van beperkingen voor een termijn van 100 jaar aan archiefbescheiden van de diplomatieke vertegenwoordiging in India, (1908) 1975 – 2013
35391 Stcrt	27 juni	stellen van beperkingen aan archiefbescheiden van de Nederlandse diplomatieke vertegenwoordiging in Bulgarije, ambassade Sofia, (1964) 1975 – 2013
35395 Stcrt	27 juni	stellen van beperkingen aan archiefbescheiden van de Nederlandse diplomatieke vertegenwoordiging in Tsjechoslowakije/Tsjechië, ambassade Praag, (1956) 1975 – 2013
35393 Stcrt	27 juni	stellen van beperkingen aan archiefbescheiden van de Nederlandse diplomatieke vertegenwoordiging in Oostenrijk te Wenen, (1975) 1975 – 2013 (2014)
35392 Stcrt	27 juni	stellen van beperkingen aan archiefbescheiden van het consulaat in Basel, Zwitserland, 1946 – 1973
35481 Stcrt	27 juni	stellen van beperkingen aan archiefbescheiden van de Nederlandse diplomatieke vertegenwoordiging in Italië te Rome, (1955) 1975 – 2013, en het consulaat-generaal in Italië te Milaan, (1949) 1975 – 2013
151410 Gmb	11 juli	stellen van beperkingen aan archiefbescheiden van de gemeente Utrecht (1965 – 2012)
41041 Stcrt	23 juli	stellen van beperkingen aan archiefbescheiden van een aantal inventarisnummers van het archief van de Ambassade India (z.j.)
40896 Stcrt	23 juli	stellen van beperkingen aan archiefbescheiden van Projectgroep 400 jaar vriendschappelijke betrekkingen Verenigde Staten - Nederland, 2008 – 2010
192063 Gmb	10 september	stellen van beperkingen aan archiefbescheiden van Bevolkingsregisters van Eemnes (diverse reeksen)
192366 Gmb	11 september	stellen van beperkingen aan archiefbescheiden van gemeente Doetinchem (diverse reeksen)
52002 Stcrt	18 september	stellen van beperkingen aan archiefbescheiden van het kantongerecht te Ter Borg, (1956) 1980 – 1989 (1999)

nummer Stcrt. o.a.	Datum bekendmaking	Besluit tot het...
51924 Stcrt	18 september	stellen van beperkingen aan archiefbescheiden van het kantongerecht te Groenlo, (1935) 1980 – 1989 (1997).
51916 Stcrt	18 september	stellen van beperkingen aan archiefbescheiden van het kantongerecht te Apeldoorn, (1971) 1980 – 1989 (1994)
51908 Stcrt	18 september	stellen van beperkingen aan archiefbescheiden van het kantongerecht te Arnhem, (1895) 1980 – 1989 (1999)
51911 Stcrt	18 september	stellen van beperkingen aan archiefbescheiden van het kantongerecht te Zutphen, (1936) 1980 – 1989 (1999)
52006 Stcrt	18 september	stellen van beperkingen aan archiefbescheiden van het kantongerecht te Zutphen, (1934) 1980 – 1989 (1992).
52004 Stcrt	18 september	stellen van beperkingen aan archiefbescheiden van het kantongerecht te Harderwijk, (1947) 1980 – 1989 (1991)
9846 Wsb	4 oktober	stellen van beperkingen aan archiefbescheiden van de polderafdeling Middengeest, hoogheemraadschap van Rijnland, 1978-1989
215755 Gmb	11 oktober	stellen van beperkingen aan archiefbescheiden van Bouwarchieven 402, 403 en 404 van de gemeente Wijk bij Duurstede
63160 Stcrt	12 november	stellen van beperkingen aan archiefbescheiden van de directie Bestuursondersteuning en Advies (BOA) van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over de periode (1954) 1968-2008 (2010)
65558 Stcrt	22 november	stellen van beperkingen aan archiefbescheiden van de Nederlandse diplomatieke vertegenwoordiging in Beiroet, Libanon, (1960) 1975-2013
65559 Stcrt	22 november	stellen van beperkingen aan archiefbescheiden van de Nederlandse diplomatieke vertegenwoordiging in Polen (1946) 1975-2013
68110 Stcrt	4 december	stellen van beperkingen aan archiefbescheiden van de Directie Personeel en Organisatie en taakvoorgangers van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over de periode (1972) 1977-2003 (2008)
7587 Gmb	1 april	stellen van beperkingen aan archiefbescheiden van de voormalige gemeente Vessem 1990-1996
1732 Stcrt	1 april	stellen van beperkingen aan archiefbescheiden van de Nederlandse diplomatieke vertegenwoordiging in Maleisië, 1965-2013
18200 Stcrt	4 april	stellen van beperkingen aan archiefbescheiden geborgen in het archief van mr. M.H. Gelinck 1946-1974
24938 Stcrt	3 mei	stellen van beperkingen aan archiefbescheiden van de commissaris van de Koningin J.C.J. Lammers 1986-1996
34213 Stcrt	27 mei	stellen van beperkingen aan archiefbescheiden van de Nederlandse diplomatieke vertegenwoordiging in Maleisië, Ambassade Kuala Lumpur 1965-2013
177976 Gmb	17 juli	stellen van beperkingen aan archiefbescheiden van de voormalige Secretarie van de Gemeente Apeldoorn III, 1985-1997

Bijlage 3. Openbaarheidsregime Archiefwet (wetstekst)

Archiefwet 1995

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

c. archiefbescheiden:

1°. bescheiden, ongeacht hun vorm, door de overheidsorganen ontvangen of opgemaakt en naar hun aard bestemd daaronder te berusten;

2°. bescheiden, ongeacht hun vorm, met overeenkomstige bestemming, ontvangen of opgemaakt door instellingen of personen, wier rechten of functies op enig overheidsorgaan zijn overgegaan;

3°. bescheiden, ongeacht hun vorm, welke ingevolge overeenkomsten met of beschikkingen van instellingen of personen dan wel uit anderen hoofde in een archiefbewaarplaats zijn opgenomen om daar te berusten;

4°. reproducties, ongeacht hun vorm, welke bij of krachtens de wet in de plaats zijn gesteld van de onder 1°, 2° of 3° bedoelde archiefbescheiden of welke op grond van het bepaalde in artikel 7 zijn vervaardigd;

Artikel 14

De archiefbescheiden die in een archiefbewaarplaats berusten zijn, behoudens het bepaalde in de artikelen 15, 16 en 17, openbaar. Ieder is, behoudens de beperkingen die voortvloeien uit het in die artikelen bepaalde, bevoegd die archiefbescheiden kosteloos te raadplegen en daarvan of daaruit afbeeldingen, afschriften, uittreksels en bewerkingen te maken of op zijn kosten te doen maken.

Artikel 15

1. Bij de overbrenging n artikel 1, onder c 1° en 2°, bedoelde archiefbescheiden] kan de zorgdrager, na advies van de beheerder van de archiefbewaarplaats, slechts beperkingen aan de openbaarheid stellen voor een bepaalde termijn en met het oog op:

- a. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- b. het belang van de Staat of zijn bondgenoten;
- c. het anderszins voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen danwel van derden.

Voor zover de beheerder van een archiefbewaarplaats een rijksarchivaris is als bedoeld in artikel 26, tweede lid, wordt het advies, bedoeld in de eerste volzin, gevraagd aan de algemene rijksarchivaris, bedoeld in artikel 25, eerste lid.

2. De zorgdrager ten aanzien van de in de archiefbewaarplaats berustende archiefbescheiden kan, na de in het eerste lid bedoelde overbrenging, niet alsnog beperkingen als bedoeld in het eerste lid stellen, tenzij zich na het tijdstip van overbrenging omstandigheden hebben voorgedaan die, waren zij op dat tijdstip bekend geweest, tot het stellen van beperkingen aan de openbaarheid ingevolge het eerste lid zouden hebben geleid.

3. De zorgdrager ten aanzien van de in de archiefbewaarplaats berustende archiefbescheiden, kan, gehoord degene op wiens last de archiefbescheiden zijn overgebracht, de ingevolge het eerste of het tweede lid aan de openbaarheid gestelde beperkingen opheffen, dan wel ten aanzien van een verzoeker buiten toepassing laten, indien het belang van de gestelde beperking niet opweegt tegen diens belang tot raadpleging of gebruik van de archiefbescheiden.

4. Ingevolge het eerste of het tweede lid aan de openbaarheid gestelde beperkingen hebben geen betrekking op archiefbescheiden die ouder zijn dan vijfenzeventig jaar, tenzij door Onze minister dan wel, indien het archiefbescheiden betreft voor de bewaring waarvan een andere dan een rijksarchiefbewaarplaats of een provinciale archiefbewaarplaats is aangewezen, door gedeputeerde staten anders wordt beslist.

5. Het derde lid is niet van toepassing op archiefbescheiden aan de openbaarheid waarvan beperkingen zijn gesteld met het oog op het belang van de Staat of zijn bondgenoten. [...]

7. Met betrekking tot de in het vijfde lid bedoelde archiefbescheiden zijn van toepassing de regelingen inzake het recht op informatie die zouden gelden indien de archiefbescheiden niet naar een archiefbewaarplaats waren overgebracht.

Artikel 15a

1 Artikel 15, eerste lid, aanhef en onder c, is niet van toepassing voorzover in de archiefbescheiden milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer is neergelegd.

2 Voorzover in de in de archiefbewaarplaats berustende archiefbescheiden milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer is neergelegd, laat de zorgdrager, in afwijking van artikel 15, derde lid, de ingevolge artikel 15, eerste lid, aanhef en onder c, of tweede lid, aan de openbaarheid gestelde beperkingen ten aanzien van een verzoeker buiten toepassing.

3 In afwijking van artikel 15, eerste lid, onder a, en tweede lid in verbinding met het eerste lid, onder a, worden geen beperkingen aan de openbaarheid gesteld voorzover in de archiefbescheiden neergelegde milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer betrekking heeft op emissies in het milieu.

4 Voorzover in de in de archiefbewaarplaats berustende archiefbescheiden milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu is neergelegd, laat de zorgdrager in afwijking van artikel 15, derde lid, ten aanzien van de in de archiefbewaarplaats berustende archiefbescheiden, de ingevolge artikel 15, eerste lid, onder a, of tweede lid in verbinding met het eerste lid, onder a, aan de openbaarheid gestelde beperkingen ten aanzien van een verzoeker buiten toepassing.

Artikel 16

1 De openbaarheid van de in artikel 1, onder c 3°, bedoelde archiefbescheiden kan worden beperkt bij de desbetreffende overeenkomsten en beschikkingen.

2 Indien deze archiefbescheiden uit anderen hoofde in een archiefbewaarplaats zijn opgenomen om daar te berusten, kan de zorgdrager beperkingen aan de openbaarheid stellen. Het in artikel 15 bepaalde is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 17

1. De beheerder van een archiefbewaarplaats stelt de daar berustende archiefbescheiden aan de verzoeker ter raadpleging of gebruik beschikbaar met inachtneming van de aan de openbaarheid gestelde beperkingen en overeenkomstig de artikelen 5 en 6 van de Wet hergebruik van overheidsinformatie. [...]

**Vereniging van
Nederlandse Gemeenten**

Nassaulaan 12
2514 JS Den Haag
+31 70 373 83 93
info@vng.nl

juli 2019

vng.nl

Als vastgesteld door de Adviescommissie Archieven juli 2019

Overzicht wijzigingen

- In de titel

Toevoegen: "(actualisatie 2020)"

- In de inhoudsopgave

Toevoegen: onder 3. Bijlage

"Bijlage 8. Actualisatie" (dit stuk als bijlage 8 toevoegen)

- In de **Managementsamenvatting**

Toevoegen

Na "Voor u ligt de *Selectielijst voor gemeenten en intergemeentelijke organen 2017*"; "*actualisatie 2020*"

vervangen kopje "*Waarom een nieuwe selectielijst*" door "*Aansluiten op digitalisering*"

Tussenvoegen

Na "De lijst is afgestemd op de GEMEentelijke Model Architectuur (GEMMA) procesarchitectuur en de Zaaktypencatalogus 2.0 van": "VNG Realisatie, voorheen"

Toevoegen

Na de paragraaf "Toekomstbestendig":

Actualisatie 2020

Deze actualisatie van de selectielijst vond plaats naar aanleiding van wetten die na de vaststelling van de Selectielijst 2017 van kracht waren geworden, waaronder de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Een aantal correcties is aangebracht en omissies recht gezet. Tot slot zijn enkele nieuwe categorieën toegevoegd, waaronder bewaartermijnen voor algoritmes.

Onder de paragraaf "lokaal aanvullen":

Schrappen

Om de invoering van de Selectielijst 2017 te ondersteunen zullen in 2016 handreikingen van de VNG en het Nationaal Archief beschikbaar komen

Vervangen door:

Zie hiervoor de *Handreiking Periodieke hotspot-monitor decentrale overheden* (2017, project Archiefinnovatie Decentrale Overheden in samenwerking met het Nationaal Archief)

Hoofdstuk 1,

- *Onder paragraaf 1.3 Beginselen voor bewaring en vernietiging*

Toevoegen:

Steekproefsgewijs bewaren

Desgewenst is steekproefsgewijze bewaring van vernietigbare archiefbescheiden mogelijk. Er dient hiervoor een verklaring te worden opgesteld op basis van artikel 5 eerste lid onderdeel e van het Archiefbesluit, en van toepassing zijnde privacywetgeving dient te worden gevolgd.

Toevoegen:

Algemene Verordening Gegevensbescherming

In 2018 is de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG; Verordening (EU) 2016/679) in werking getreden. Deze verordening beschermt de grondrechten en de fundamentele vrijheden van natuurlijke personen en met name hun recht op bescherming van persoonsgegevens. De AVG is rechtstreeks van toepassing in de hele Europese Unie. De AVG is in Nederland geïmplementeerd in de Uitvoeringswet AVG (UAVG; Stb. 2018, 144). De (U)AVG is als volgt verwerkt in deze selectielijst.

- Overheden die persoonsgegevens verwerken zijn verplicht persoonsgegevens rechtmatig te verwerken en te vernietigen als dat deze niet meer nodig zijn voor het doel waartoe ze zijn verzameld. De AVG staat bij uitzondering verwerking van persoonsgegevens toe met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden mits deze is onderworpen aan passende waarborgen voor de rechten en vrijheden van burgers (artikel 89, lid 1 AVG). In het kader van 'archivering in het algemeen belang' is het permanent bewaren van persoonsgegevens verenigbaar met de oorspronkelijke rechtmatige doeleinden waarvoor ze zijn verwerkt. De bewaartermijnen in deze selectielijst zijn bepaald na zorgvuldige afweging van belangen, waaronder die van de privacy van de betrokkenen bij de processen, de risico's voor de bedrijfsvoering en verantwoordingsplichten en het cultuur-historische belang.
 - De AVG biedt burgers onder meer het recht op gegevenswissing. Het recht om vergeten te worden is echter niet van toepassing voor zover hierdoor archivering in het algemeen belang onmogelijk dreigt te worden of ernstig in het gedrang dreigt te komen, aldus artikel 17 derde lid sub d onder de AVG. Vernietiging vindt pas plaats nadat de bewaartermijn van deze selectielijst is verstreken. Persoonsgegevens die blijken te zijn verwerkt zonder geldige grondslag moeten direct na het ontdekken daarvan vernietigd worden; dit geldt ook voor persoonsgegevens die met de grondslag "toestemming" zijn verwerkt en waarvan de toestemming door betrokkene is ingetrokken (zie ook paragraaf 1.5. onder Opschonen).
 - De AVG verplicht overheden om een register van verwerkingsactiviteiten bij te houden. Het register is toegevoegd aan de lijst van blijvend te bewaren registers opgesomd in bijlage 4.
- *Onder paragraaf 1.5*

Schrappen: **Toepassing op de bestaande zaaktypencatalogus (inclusief de tekst)**

- *Onder het kopje Opschonen*

Schrappen: *na "Bij een zaakdossier"; "dat als 'blijvend te bewaren' is gewaardeerd"*

Schrappen: *na "kortere periode van belang zijn en de archiefbescheiden die"; "blijvend"*

Toevoegen: *na "bewaard moeten worden"; "conform de bewaartermijn in de selectielijst"*

- *Onder paragraaf 1.6 Juridische werking van de Selectielijst*

Onder *Vervanging oude selectielijst*: gehele tekst vervangen door:

Deze Selectielijst voor gemeenten en intergemeentelijke organen 2017, actualisatie 2020 vastgesteld op grond van artikel 5 van de Archiefwet 1995 (Stb. 1995, 276) en overeenkomstig de artikelen 2 tot en met 5 van het Archiefbesluit 1995 (Stb. 1995, 671; wijziging per 1 januari 2013 Stb. 2012, 444), vervangt de Selectielijst voor gemeenten en intergemeentelijke organen 2017, zoals vastgesteld op 23 juni 2017 nr. NA/2017/1217430 door de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (Stcrt. 2017, 38013). Deze lijst is van toepassing op archiefbescheiden opgemaakt of ontvangen vanaf 1 januari 2020. Ook voor de dossiers die op 1 januari 2020 nog niet waren afgesloten, kan deze selectielijst worden toegepast. Desgewenst kan deze selectielijst worden toegepast op dossiers die op 1 januari 2017 nog niet waren afgesloten.

Tevens vervangt deze Selectielijst voor gemeenten en intergemeentelijke organen 2017, actualisatie 2020 de geactualiseerde Selectielijst voor archiefbescheiden van gemeentelijke en intergemeentelijke

organen opgemaakt of ontvangen vanaf 1 januari 1996, zoals vastgesteld op 21 juni 2012 nr. NA/12/3900 door de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (Stcrt. 2012, 11906).

- Onder **1.7. Strategisch Informatieoverleg en vaststellingsprocedure**

Toevoegen:

1.7.1. Actualisatie 2020

De actualisatie van de Selectielijst 2017 vond plaats naar aanleiding van wetten die na de vaststelling van de Selectielijst 2017 van kracht waren geworden met gevolgen voor de bewaartermijnen van bepaalde archiefbescheiden. Daarnaast zijn er bij de Adviescommissie Archieven verzoeken en signalen binnengekomen van gemeenten en intergemeentelijke organen, waarin werd gewezen op omissies en gevraagd om wijziging van bewaartermijnen en om verduidelijking van de toelichting daarop. Ook zijn er enkele verzoeken gedaan om opname van nieuwe resultaten teneinde de bewaartermijn van de daar bijbehorende archiefbescheiden vast te leggen. Het SIO over het ontwerp vond plaats op 10 december 2018, 13 februari 2019 en 13 juni 2019 en werd gevoerd door de VNG-Adviescommissie Archieven, die per 2018 de volgende samenstelling kende:

Deskundigen op het gebied van de gemeentelijke organisatie en taken:

- De heer mr. P. de Baat burgemeester van de gemeente Montferland (voorzitter)
- De heer drs. J. van der Noordt, gemeentesecretaris van de gemeente Horst aan de Maas

Archivarissen:

- De heer drs. L. Zoodma, Archivaris - Directeur Noord-Hollands Archief, namens de Regionale Historische Centra
- Mevrouw Y. Welings, Archivaris 12 gemeenten Midden- en West-Brabant namens het BREED Netwerk
- De heer V.J. van Koutrik MA, plaatsvervangend archivaris Het Utrechts Archief, namens de Koninklijke Vereniging van Archivarissen in Nederland/Branchevereniging Archiefinstellingen Nederland (KVANBRAIN)
- Roland Bisscheroux, Gemeentearchivaris Waterlands Archief, namens Koninklijke Vereniging van Archivarissen in Nederland/Branchevereniging Archiefinstellingen Nederland (KVAN/BRAIN)

Deskundigen ten aanzien van het beheer van de nog niet naar de archiefbewaarplaats overgebrachte archiefbescheiden:

- De heer drs. A.P.J. Gludemans, Archiefinspecteur Streekarchief Gooi en Vechtstreek, namens de Koninklijke Vereniging van Archivarissen in Nederland/Branchevereniging Archiefinstellingen Nederland (KVANBRAIN)
- De heer G. Zwagerman, Teamleider Expertisepool Recordmanagement Cluster Interne Dienstverlening gemeente Amsterdam, namens Koninklijke Nederlandse Vereniging van Informatieprofessionals (KNVI)

- De heer dr. H. Bongenaar, Adviseur digitale dossiervorming en archivering Afdeling Informatie, Beheer en Techniek Gemeente Zaanstad, namens Vereniging van Informatie- en Automatiseringsprofessionals in Nederlandse Gemeenten (VIAG)
- De heer L. de Jager, expertisemanager informatiebeheer BEC Informatievoorziening cluster Informatiebeheer Gemeente Den Haag

Een deskundige op het terrein van de relatie tussen burger en overheid en de betekenis van overheidsinformatie voor deze relatie:

- De heer drs. T. Kunzler, adjunct-directeur Open State Foundation

Adviseurs:

- De heer A. Plat, Senior adviseur VNG Realisatie
- De heer Th. Peters, Product-portfoliomanager GEMMA bij VNG Realisatie

Secretaris:

- De heer drs. J. Jawad, Senior beleidsmedewerker VNG

Verslag van de vaststellingsprocedure

De ontwikkeling van de ontwerpselectielijst is gestart in september 2018 en heeft gelopen tot Het conceptontwerp van de selectielijst is door de Directieraad van de VNG op 28 maart 2019 aan de leden ter consultatie aangeboden. Vanuit de leden zijn opmerkingen ontvangen, die zijn voorzien van een reactie. Vervolgens is het definitieve ontwerp van de Selectielijst 2017, actualisatie 2020 door de algemene directeur van de VNG op ... 2019 aangeboden aan de minister van Minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media. De verslagen van de betreffende vergaderingen van de Adviescommissie Archieven en de ledenbrief zijn beschikbaar gesteld voor raadpleging.

(...)

Van het tussen het Nationaal Archief en de vertegenwoordigers van de zorgdragers gevoerde overleg over de selectielijst is een verslag gemaakt, dat met de selectielijst ter inzage is gelegd.

Vanaf2019 lag de selectielijst gedurende zes weken ter publieke inzage bij de registratiebalie van de studiezaal en op de website van het Nationaal Archief, hetgeen was aangekondigd in de Staatscourant.

(...)

Daarop werd de selectielijst op door de algemene rijksarchivaris namens de minister van Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media vastgesteld. Dit besluit is gepubliceerd in de Staatscourant (Stcrt. nr. ... []).

Hoofdstuk 2, opsomming

Volgorde van weergave van de processen (indien er een nieuw resultaat wordt toegevoegd):

Nummer Omschrijving Herkomst Waardering Procestermijn Bewaartermijn Toelichting

- De kolom 'Toelichting' aanpassen in 'Toelichting/voorbeelden'

- *Nieuw resultaat*

2.1.2 *Algoritme met ingrijpend maatschappelijk effect en/of complexe structuur* Trendanalyse; Bewaren

Toelichting: Ten minste ontwerpdocumentatie en indien relevant bron- en outputdata. Het betreft hier algoritmes die een gecompliceerd karakter hebben (waaronder experimentele of zelflerende algoritmes) en/of een potentieel ingrijpend effect voor betrokkenen in zich dragen.

Onder Taakveld toevoegen: 'Alle taakgebieden'

- *Wijzigen*

3.1.4 *Plan van aanpak jeugdhulp cliënt*

De bewaartermijn aanpassen naar 20 jaar

- *Nieuw resultaat*

3.3.1 (onder Afgebroken) *Plan van aanpak Jeugdhulp of WMO cliënt* Risicoanalyse Vernietigen Nihil 6 weken

Taakveld 'Sociaal Domein'

- *Wijzigen:*

4.1.6 *Beoordeling arbeidsomstandigheden personeel*

Omschrijving aanpassen in *Beoordeling arbeidsomstandigheden personeel*

Toelichting aanpassen in RisicoInventarisatie en -evaluatie, preventief medisch onderzoek

- *Nieuw resultaat*

4.1.10 *Lijkschouw* Risicoanalyse Vernietigen Nihil 20 jaar Dit betreft het onderzoeken van een overlijden door GGD's

Onder Taakveld toevoegen: 'Volksgezondheid en milieu'

- *Nieuw resultaat*

4.1.11 *Assessment* Risicoanalyse Vernietigen De bestaans- of geldigheidsduur van het procesobject 1 jaar

Onder Taakveld toevoegen: 'Bedrijfsvoering en personeel'

- *Nieuw resultaat*

4.1.12 *Bibob-onderzoek* Risicoanalyse Vernietigen Nihil 5 jaar

Onder Taakveld toevoegen: 'Veiligheid'

- *Nieuw resultaat*

4.1.13 *Functionerings- en beoordelingsgesprekken* Risicoanalyse Vernietigen Nihil 5 jaar

Onder Taakveld toevoegen: 'Bedrijfsvoering en personeel'

- *Nieuw resultaat*

4.1.14 *Beoordeling arbeidsomstandigheden personeel met gevaarlijke stoffen* Wet- en regelgeving:

Arbidsomstandighedenbesluit art. 4.10c lid 4 Vernietigen Nihil 40 jaar

Toelichting: "RisicoInventarisatie en -evaluatie waarbij blootstelling tot gevaarlijke stoffen wordt

geanalyseerd. Incidenten met contact met gevaarlijke stoffen. De bewaartermijn is afhankelijk van het dienstverband van de betrokken werknemer"

Onder Taakveld: 'bedrijfsvoering en personeel'

- *Nieuw resultaat*

4.1.15 *Diploma's, certificaten personeelsleden* Risicoanalyse Vernietigen De bestaans- of geldigheidsduur van het procesobject 10 jaar

Toelichting: *De bewaartermijn is afhankelijk van het dienstverband van de betrokken werknemer*

Taakveld: *Bedrijfsvoering*

- *Wijzigen*

5.1.5 *Reisdocument of identiteitsbewijs geldig voor 5 jaar of korter*

Verwijderen in Herkomst "Regeling BRP, bijlage 6"

- *Wijzigen*

5.1.7 *Vaccinatie*

Bewaartermijn wijzigen in: 20 jaar

Toelichting aanpassen in: *of zoveel langer als redelijkerwijs uit de zorg van een goed hulpverlener voortvloeit*

- *Wijzigen:*

5.2

Toelichting aanpassen in: *vermist of gestolen rijbewijs*

- *Nieuw resultaat*

5.2.2 *Afstandsverklaring rijbewijs* Risicoanalyse Vernietigen Nihil 10 jaar

Taakveld: *Burgerzaken*

- *Wijzigen*

6.1

Toelichting aanpassen in: *Melding overlast, WOB-verzoek*

- *Wijzigen*

6.1.3 *informatieverzoek*

Uit toelichting verwijderen: *WOB-verzoek*

- *Nieuw resultaat*

6.1.13 *Woonverklaring* Wet- en regelgeving: Besluit verwerking persoonsgegevens bij selectieve woningtoewijzing ter beperking van overlastgevend en crimineel gedrag art. 13 lid 2

Vernietigen Nihil 6 weken Het betreft de (persoons)gegevens die de burgemeester heeft ontvangen om de woonverklaring op te stellen. De woonverklaring zelf wordt opgenomen in de huisvestingsvergunning (resultaat 11.1)

Taakveld: *Veiligheid*

- *Nieuw resultaat*

6.1.14 *Europees kiesrecht* Wet- en regelgeving: Regeling BRP, bijlage 6 Vernietigen Nihil
10 jaar

Taakveld: *Burgerzaken*

- *Nieuw resultaat*

6.2.4 *Woonverklaring* Wet- en regelgeving: Besluit verwerking persoonsgegevens bij selectieve woningtoewijzing ter beperking van overlastgevend en crimineel gedrag art. 13 lid 2

Vernietigen Nihil 6 weken

Taakveld: *Veiligheid*

- *Wijzigen*

7.1.2 *Eerste inschrijving BRP of geboorteaangifte*

Toelichting aanpassen in: *Bescheiden betreffende het opnemen en wijzigen van gegevens, voor zover het bescheiden betreft die niet uit een Nederlands register kunnen worden gereproduceerd.*

- *Wijzigen*

7.1.3 *Gegevens met betrekking tot naam, geboorte, geslacht en afstamming*

Toelichting aanpassen in: *Bescheiden betreffende het opnemen en wijzigen van gegevens, voor zover het bescheiden betreft die niet uit een Nederlands register kunnen worden gereproduceerd.*

- *Wijzigen*

7.1.5 *Huwelijk of geregistreerd partnerschap, echtscheiding of ontbinding*

Toelichting aanpassen in: *Bescheiden betreffende het opnemen en wijzigen van gegevens, voor zover het bescheiden betreft die niet uit een Nederlands register kunnen worden gereproduceerd.*

- *Wijzigen*

7.1.12 Vermissing reisdocument, wijziging gegevens reisdocument zover niet in reisdocumentenadministratie opgenomen, fraude melding
Toevoegen aan de omschrijving: 'fraude melding reisdocument'
Wijzigen van omschrijving: 'zover' in 'voor zover'

- *Wijzigen*

7.1.20 *Gegevens over personen bij wie een reisdocument moet worden geweigerd of ingehouden*
Nummer 7.1.20 behouden
Velden 'Generiek/Specifiek' en 'Resultaat' behouden (waardes laten staan)
Omschrijving aanpassen in: *Vervallen: dit is resultaat 19.1.19 geworden*
De velden die daarop volgen leeg maken/verwijderen

- *Nieuw resultaat*

7.1.22 *Verklaring huwelijk of partnerschap niet-Nederlander* Wet- en regelgeving: Besluit
Burgerlijke Stand 1994, art. 28 Vernietigen Nihil 12 jaar
Taakveld: *Burgerzaken*

- *Nieuw resultaat*

7.1.23 *Optieverklaring Nederlandschap* Wet- en regelgeving: Besluit verkrijging en verlies
Nederlandschap art. 12 Vernietigen Nihil 12 jaar
Taakveld: *Burgerzaken*

- *Nieuw resultaat*

7.1.24 *Fraude melding rijbewijs* Risicoanalyse
Vernietigen De procestermijn is samengevoegd met de bewaartermijn 1 jaar Na verloop
originele geldigheidsduur rijbewijs
Taakveld: *Burgerzaken*

- *Wijzigen*

8.1.2 *Individuele jeugdhulp voorziening*
De Bewaartermijn van 15 jaar vervangen door 20 jaar

- *Wijzigen*

8.1.6 *Starterslening*
Herkomst wijzigen in: "*Wet- en regelgeving: Burgerlijk Wetboek, boek 2 artikel 10 lid 3*"
Procestermijn aanpassen in: *De bestaans- of geldigheidsduur van het procesobject*
Bewaartermijn aanpassen in: 7 jaar

- *Wijzigen*

8.1.9 *Schuldhelpverlening*
Omschrijving aanpassen in: *Schuldhelpverlening (i.p.v. schuldhulptraject)*

- *Wijzigen*

8.1.11 *Geneeskundige behandeling*
Bewaartermijn aanpassen in: *20 jaar*
Toelichting aanpassen in: *of zoveel langer als redelijkerwijs uit de zorg van een goed hulpverlener voortvloeit.*

- *Wijzigen*

8.1.12 *Jeugdgezondheidszorg*
Bewaartermijn aanpassen in: *20 jaar*
Toelichting aanpassen in: *of zoveel langer als redelijkerwijs uit de zorg van een goed hulpverlener voortvloeit.*

- *Wijzigen*

8.1.13 *Gezondheidszorg bij calamiteiten*
Bewaartermijn aanpassen in: *20 jaar*
Toelichting aanpassen in: *of zoveel langer als redelijkerwijs uit de zorg van een goed hulpverlener voortvloeit.*

- *Wijzigen*
8.3.2 *Individuele jeugdhulp voorziening*
De Bewaartermijn van 15 jaar vervangen door 20 jaar
- *Nieuw resultaat*
8.3.4 *Starterslening* "Wet- en regelgeving: Burgerlijk Wetboek, boek 2 artikel 10 lid 3"
Vernietigen Nihil 7 jaar
Taakveld: *VHROSV*
- *Nieuw resultaat*
8.3.5 *Schuldhelpverlening* Risicoanalyse Vernietigen Nihil 5 jaar
Taakveld: *Sociaal domein*
- *Nieuw resultaat*
8.4.1 *Voorziening in het Sociale domein* Risicoanalyse Vernietigen Nihil 6 weken
Taakveld 'Sociaal Domein'
- *Wijzigen*
9.1 *Generiek resultaat*
Toevoegen aan de toelichting: *WKPB-registratie*
Taakveld toevoegen: *Publieke Informatie en registratie*
- *Wijzigen*
9.1.2 *Status vermeld in BAG of WKPB*
Omschrijving aanpassen in: *Status vermeld in BAG*
Herkomst aanpassen in: "Wet- en regelgeving: *Wet basisregistraties adressen en gebouwen, art. 10 en 13; Besluit basisregistraties adressen en gebouwen art. 7 en 8*"
- *Wijzigen*
9.1.5 *Herwaardering WOZ*
Herkomst aanpassen in: *Wet- en regelgeving: Wet waardering onroerende zaken art. 37a t/m h*
Bewaartermijn aanpassen in: *12 jaar*
Toelichting aanpassen in: *Een WOZ-gegeven moet 12 jaar bewaard blijven in de Basisregistratie WOZ t.b.v. de Waarderingskamer*
- *Nieuw resultaat*
9.1.13 *Bedrijfsbrandweer* Risicoanalyse Vernietigen De bestaans- of geldigheidsduur van het procesobject 20 jaar
- *Nieuw resultaat*
9.2.1 *Bedrijfsbrandweer* Risicoanalyse Vernietigen Nihil 20 jaar
Taakveld: *Volksgeneeskunde en milieu*
- *Wijzigen:*
9.3.1 *Status vermeld in BAG of WKPB*
Omschrijving aanpassen in: *Status vermeld in BAG*
Herkomst aanpassen in: *Wet- en regelgeving: Wet basisregistraties adressen en gebouwen, art. 10 en 13; Besluit basisregistraties adressen en gebouwen art. 7 en 8*
- *Nieuw resultaat*
9.3.3 *Delegatie en mandatering* Systemanalyse Bewaren
Taakveld: *Algemeen Bestuur en inrichting organisatie*
- *Nieuw resultaat*
9.3.4 *Permanente trouwlocatie* Systemanalyse Bewaren
Taakveld: *Burgerzaken*
- *Nieuw resultaat*
9.3.5 *Bedrijfsbrandweer* Risicoanalyse Vernietigen Nihil 20 jaar

Taakveld: *Volksgezondheid en milieu*

- *Nieuw resultaat*

9.3.6 *Markt Systeemanalyse Bewaren*
Taakveld: *Economie*

- *Wijzigen*

11.1.4 *Melding bouwstoffenbesluit*
Omschrijving aanpassen in: *Melding toepassen bouwstoffen*

- *Nieuw resultaat*

11.1.17 *Gesloten bodemsysteem Trendanalyse Bewaren*
Taakveld: *Volksgezondheid en milieu*

- *Wijzigen*

11.2.1 *Vergunning met brondocumenten BAG*
Omschrijving aanpassen in: *Toestemming met brondocumenten BAG*

- *Wijzigen*

11.3.1 *Vergunning met brondocumenten BAG*
Omschrijving aanpassen in: *Toestemming met brondocumenten BAG*

- *Nieuw resultaat*

11.3.2 *Omgevingsvergunning milieu Trendanalyse Bewaren*
Taakveld: *Volksgezondheid en milieu*

- *Wijzigen*

12.1.2 *Hercontrole cliënt Wmo en/of Jeugdhulp*
Omschrijving aanpassen in: *Hercontrole cliënt Wmo*
Herkomst aanpassen in: *"Wet- en regelgeving: Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 art. 5.3.4"*

- *Wijzigen*

12.1.8 *Gegevens over toegangscontrole, bezoekersregistratie*
Herkomst aanpassen in: *Risicoanalyse*

- *Wijzigen*

12.1.9 *Videocameratoezicht*
Herkomst aanpassen in: *Risicoanalyse*

- *Nieuw resultaat*

12.1.11 *Controle omgevingsvergunning milieu Risicoanalyse Vernietigen Nihil 20 jaar*
Controle op uitvoering van lopende milieuvergunningen bij bedrijven
Taakveld: *Volksgezondheid en milieu*

- *Nieuw resultaat*

12.1.12 *Hercontrole cliënt jeugdhulp "Wet- en regelgeving: Jeugdwet art. 7.3.8 lid 3" Vernietigen Nihil 20 jaar of zoveel langer als redelijkerwijs uit de zorg van een goed jeugdhulpverlener voortvloeit*
Taakveld: *Sociaal domein*

- *Nieuw resultaat*

12.1.13 *Grondwatermonitoring Trendanalyse Bewaren*
Toelichting: *grondwaterstand en -samenstelling*
Taakveld: *Volksgezondheid en milieu*

- *Wijzigen*

12.2.6 *Sanctie cliënt Wmo en/of Jeugdhulp*
Omschrijving aanpassen in: *Sanctie cliënt Wmo*
Herkomst aanpassen in: *Wet- en regelgeving: Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 art. 5.3.4"*

- *Nieuw resultaat*

12.2.9 *Sanctie cliënt jeugdhulp* "Wet- en regelgeving: Jeugdwet art. 7.3.8 lid 3" Vernietigen
Nihil 20 jaar of zoveel langer als redelijkerwijs uit de zorg van een goed jeugdhulpverlener
voortvloeit
Taakveld: *Volksgezondheid en milieu*

- *Nieuw resultaat*

13.1.5 *Geschil met invloed op waardering WOZ* "Wet- en regelgeving: Wet waardering
onroerende zaken art. 37" Vernietigen Nihil 12 jaar Een WOZ-gegeven moet 12 jaar
bewaard blijven in de Basisregistratie WOZ t.b.v. de Waarderingskamer
Taakveld: *Heffen belastingen etc.* en *Publieke informatie en registratie*

- *Wijzigen*

16.2.1 *Inkoopovereenkomst zonder contract of garantiebepaling*
Omschrijving aanpassen in: Inkoopovereenkomst

- *Wijzigen*

17.2.1 *Afgewezen (open) sollicitatie*
Herkomst aanpassen in: Risicoanalyse

- *Wijzigen*

17.2.2 *Afgewezen (open) sollicitatie met toestemming tot bewaren*
Herkomst aanpassen in: Risicoanalyse

- *Wijzigen*

17.3.1 *Bestuurder of raadslid*
Omschrijving aanpassen in: Bestuurder, raadslid of burgerraadslid

- *Wijzigen*

17.5.1 *Bestuurder of raadslid*
Omschrijving aanpassen in: Bestuurder, raadslid of burgerraadslid

- *Wijzigen*

19.1.6 *Agenda, verslag, opnames en besluitenlijst van bestuurlijke besluitvorming*
Aanpassen in de toelichting: Raad, B&W, besluitvormend bestuurlijk overleg waarvan het orgaan
het secretariaat voert. Indien geluids- en/of beeldopnames zijn gemaakt dienen die, naast de
verslagen, ook permanent bewaard te worden

- *Vervallen*

19.1.13 *Leegmaken: herkomst, waardering, procestermijn, bewaartermijn en taakveld*
Omschrijving aanpassen in 'vervallen'
Toelichting aanpassen in: dit resultaat valt nu onder resultaat 4.1.14

- *Wijzigen*

19.1.14 *Vervanging, migratie, conversie, vervreemding, overbrenging of metadatering van
archieven*
Taakveld 'Sport, Cultuur en recreatie' leeg maken

- *Wijzigen*

19.1.15 *Protocolleringsgegevens verstrekkingen BRP*
Herkomst aanpassen in: *Wet- en regelgeving: Wet Basisregistratiepersonen artikel 3.11 lid 1*
Motivatie: Hier was de verkeerde wetgeving aan gekoppeld

- *Wijzigen*

19.1.17 *Ondersteuningsverklaring kandidatenlijst*
Het taakveld 'Volksgezondheid en milieu' leeg maken

- *Wijzigen*

19.1.18 *Archiefvernietiging* "Wet- en regelgeving: Archiefbesluit 1995, art. 8 " Bewaren
Het taakveld 'Sport, cultuur en recreatie' leeg maken.

Het taakveld 'Bedrijfsvoering' toevoegen

- *Nieuw resultaat*

19.1.19 *Gegevens over personen bij wie een reisdocument moet worden geweigerd of ingehouden*
Wet- en regelgeving: Paspoortwet art. 25 lid 4 en 5 Vernietigen Nihil Na
kennisgeving van Minister dat de grond tot weigering of intrekking is vervallen terstond vernietigen
Taakveld: *Publieke informatie en registratie en Burgerzaken*

- *Nieuw resultaat*

19.1.20 *Persoonsgegevens ex-gedetineerde verwerkt zonder maatregelen* Wet- en regelgeving:
Aansluitingsvoorwaarden Bestuurlijke Informatievoorziening Justitiabelen Vernietigen Nihil
9 maanden Indien er wel maatregelen zijn getroffen geldt resultaat 19.1 V 5 jaar
Taakveld: *Publieke informatie en registratie en Burgerzaken*

- *Nieuw resultaat*

19.1.21 *Scans kentekens (waarbij een boete is opgelegd)* Risicoanalyse Vernietigen Nihil
90 dagen
Taakveld: *Veiligheid*

- *Nieuw resultaat*

19.1.22 *Inschrijving wachtlijst* Risicoanalyse Vernietigen De bestaans- of geldigheidsduur van
het procesobject 1 jaar
Taakveld: *Publieke informatie en registratie*

- *Nieuw resultaat*

19.1.23 *Login-gegevens* Wet- en regelgeving: Baseline Informatieveiligheid Overheden art.
12.4.2.2 Vernietigen Nihil 6 maanden
Toelichting: *Zie voor de toepassing van deze bewaartermijn de handreiking dataclassificatie van de IBD*
Taakveld: *Publieke informatie en registratie*

- *Nieuw resultaat*

19.2.1 *Scans kentekens* Risicoanalyse Vernietigen Nihil direct
Taakveld: *Veiligheid*

- *Wijzigen*

21.1.3 *Sociaal-medisch advies*
Bewaartermijn aanpassen in: 20 jaar
Toelichting aanpassen in: *of zoveel langer als redelijkerwijs uit de zorg van een goed hulpverlener voortvloeit.*
Motivatie: Deze wet gaat veranderen van 15 jaar naar 20 jaar in 2020. Tevens stond er een verkeerde tekst in de toelichting

- *Wijzigen*

23.1.1 *Europese subsidie*
Toevoegen aan Toelichting: *Per regeling kunnen afwijkende bewaartermijnen zijn bepaald door het ministerie of de subsidieverstrekker*

- *Nieuw resultaat*

24.1.3 *Specifiek Verkregen Automatische incasso* Wet- en regelgeving:
Burgerlijk Wetboek, boek 2 artikel 10 lid 3 Vernietigen De bestaans- of geldigheidsduur van het
procesobject 7 jaar
Motivatie: een automatische incasso moet bewaard worden zolang die loopt en er kan 13 maanden
lang een beroep gedaan worden op 'onjuiste' incasso's
Taakveld: *Heffen belastingen etc*

- *Nieuw resultaat*

24.4 *Generiek Ingetrokken* Risicoanalyse Vernietigen Nihil 1 jaar
Taakveld: *Alle gebieden*

- *Nieuw resultaat*

24.4.1 *Specifiek ingetrokken Automatische incasso* Wet- en regelgeving:
Burgerlijk Wetboek, boek 2 artikel 10 lid 3 Vernietigen Nihil 7 jaar
Taakveld: Heffen belastingen etc.

- *Wijzigen*

27.1.1 *Status rijksmoment*
Omschrijving aanpassen in: Rijksmonument

Wijzigingen in de bijlagen

In **Bijlage 1** (gemeenten)

- Kop: 2016 veranderen in: 2019
- Schrappen:

Aalburg
Bedum
Binnenmaas
Cromstrijen
De Marne
Dongeradeel
Eemsmond
Ferwerderadiel
Geldermalsen
Giessenlanden
Groningen
Grootegast
Haarlemmerliede en Spaarnwoude
Haarlemmermeer
Haren
Kollumerland en Nieuwkruisland
Korendijk
Leek
Leerdam
Lingewaal
Marum
Molenwaard
Neerijnen
Noordwijk
Noordwijkerhout
Nuth
Onderbanken
Oud-Beijerland
Schinnen
Strijen
Ten Boer
Vianen
Werkendam
Winsum
Woudrichem
Zederik
Zuidhorn

- Toevoegen:

Altena
Beekdaelen

Het Hogeland
Hoeksche Waard
Noardeast-Fryslân
Noordwijk
Molenlanden
Vijfheerenlanden
West Betuwe
Westerkwartier
Westland

In Bijlage 2 (Intergemeentelijke organen)

- Toevoegen:

Gemeenschappelijke regeling Gemeentebelastingen Kennemerland Zuid 2018 *

Gemeenschappelijke regeling Informatie Technologie 2015 *

Gemeenschappelijke regeling samenwerking Sociale Zaken *

Omgevingsdienst de Vallei

In bijlage 3 (wetgeving)

- Schrapen: Vrijstellingsbesluit Wbp : (vervallen per 25 mei 2018)
- Schrapen: Wet Bescherming Persoonsgegevens: (vervallen per 25 mei 2018)
- Schrapen: Europese aanbestedingsrichtlijn 2004/17 artikel 50 (dit is al vervangen door de Aanbestedingswet)
- Burgerlijk Wetboek 7 art. 454

Vervangen tekst:

1. De hulpverlener richt een dossier in met betrekking tot de behandeling van de patiënt. Hij houdt in het dossier aantekening van de gegevens omtrent de gezondheid van de patiënt en de te diens aanzien uitgevoerde verrichtingen en neemt andere gegevens daarin op, een en ander voor zover dit voor een goede hulpverlening aan de patiënt noodzakelijk is.

(...)

3. Onverminderd het bepaalde in artikel 455 bewaart de hulpverlener het dossier gedurende twintig jaren, te rekenen vanaf het tijdstip waarop de laatste wijziging in het dossier heeft plaatsgevonden, of zoveel langer als redelijkerwijs uit de zorg van een goed hulpverlener voortvloeit

- Jeugdwet art. 7.3.8

Vervangen tekst

1. De jeugdhulpverlener richt een dossier in met betrekking tot de verlening van jeugdhulp. Hij houdt in het dossier aantekening van de gegevens omtrent de geconstateerde opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische problemen en stoornissen en de te diens aanzien uitgevoerde verrichtingen en neemt andere gegevens daarin op, een en ander voor zover dit voor een goede hulpverlening aan de betrokkene noodzakelijk is.

(...)

3. Onverminderd het bepaalde in artikel 7.3.9 bewaart de jeugdhulpverlener het dossier gedurende twintig jaar, te rekenen vanaf het tijdstip waarop de laatste wijziging in het dossier heeft plaatsgevonden, of zoveel langer als redelijkerwijs uit de zorg van een goed jeugdhulpverlener voortvloeit.

- Toevoegen : Besluit verkrijging en verlies Nederlanderschap art. 12

1 De burgemeester zendt de optieverklaring, de afgelegde waarheidsverklaringen, bedoeld in artikel 6, vierde lid, de verklaring, bedoeld in artikel 6, zesde lid, de gegevens betreffende de

toelating en de bevestiging van de verkrijging van het Nederlanderschap in afschrift aan Onze Minister.

2 Hij archiveert de optieverklaringen en de daarbij behorende documenten, alsmede afschriften van de bevestigingen gedurende tenminste twaalf jaar na de bekendmaking

- Toevoegen: Besluit Burgerlijke Stand 1994, art. 28
 1. *De verklaring als bedoeld in artikel 44, eerste lid, onder j, respectievelijk artikel 80a, derde lid, van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek, vermeldt voor zover van toepassing, de volgende gegevens betreffende de persoon op wie de verklaring betrekking heeft:*
 2. *De ambtenaar van de burgerlijke stand bewaart de in het eerste lid bedoelde verklaring gedurende twaalf jaar ten behoeve van verificatie door de Immigratie- en Naturalisatiedienst.*
- Toevoegen: Besluit verwerking persoonsgegevens bij selectieve woningtoewijzing ter beperking van overlastgevend en crimineel gedrag art. 13, lid 2
 2. *De burgemeester verwijdert en vernietigt na het onherroepelijk worden van het besluit tot het al dan niet verlenen van de huisvestingsvergunning de daarop betrekking hebbende persoonsgegevens uit het bestand, bedoeld in artikel 7.*
 3. *Het college van burgemeester en wethouders draagt er zorg voor dat:*
 - a. *de persoonsgegevens in het bestand, bedoeld in artikel 3, worden bewaard voor de evaluatie van de maatregel, bedoeld in artikel 5, vijfde lid, van de wet, en voor de evaluatie ten behoeve van het verslag, bedoeld in artikel 17 van de wet;*
 - b. *de persoonsgegevens, bedoeld in onderdeel a, na het onherroepelijk worden van het besluit tot het al dan niet verlenen van een huisvestingsvergunning, uitsluitend ter beschikking worden gesteld op basis van een schriftelijke machtiging van het college. Alvorens een machtiging te verlenen, raadpleegt het college de functionaris voor de gegevensbescherming. De machtiging wordt uitsluitend verleend voor de evaluatie van de maatregel, bedoeld in artikel 5, vijfde lid, van de wet, en voor de evaluatie ten behoeve van het verslag, bedoeld in artikel 17 van de wet;*
 - c. *de desbetreffende persoonsgegevens uit het bestand, bedoeld in onderdeel a, worden verwijderd en vernietigd, indien deze persoonsgegevens niet langer noodzakelijk zijn voor de evaluatie van de maatregel, bedoeld in artikel 5, vijfde lid, van de wet, en voor de evaluatie ten behoeve van het verslag, bedoeld in artikel 17 van de wet.*
- Toevoegen: Wet Basisregistratie personen artikel 3.11 lid 1

Het bestuursorgaan dat verantwoordelijk is voor de verstrekking van gegevens houdt gedurende twintig jaren volgend op de verstrekking aantekening van de verstrekking.

In **Bijlage 4** (te bewaren registers)

Schrappen: *WKPB-register*

Toevoegen: *AVG-verwerkingsregister*

Bijlage 1. Uitleg en motivatie aanpassingen resultaten

Hoofdstuk 1

1.3 Beginselen voor bewaring en vernietiging

Steekproefsgewijs permanent bewaren

In de huidige selectielijst is (in tegenstelling tot de versie van 2012) geen mogelijkheid opgenomen om steekproefsgewijs informatie permanent te bewaren. Vanuit cultuurhistorisch oogpunt wil de commissie deze mogelijk opnieuw opnemen in de selectielijst.

Hoofdstuk 2

- 2.1.2 Algoritme

De overheid moet openbare verantwoording af kunnen leggen over haar handelen. Om geheel of gedeeltelijk geautomatiseerde besluitvormingsprocessen van een gemeente goed te kunnen verantwoorden, is het daarom nodig dat de ontwerpen van de onderliggende algoritmen inclusief toelichting en bijbehorende documentatie worden bewaard. Het betreft hier veelal eenvoudige 'beslisboomalgoritmes': voorgeprogrammeerde formules waarmee voorspelbare processtappen geautomatiseerd kunnen worden. De bewaartermijn hiervan dient ten minste zo lang te zijn als de besluiten geldigheid hebben, die het resultaat zijn van de toepassing van de betreffende algoritmen.

Tevens moeten gemeenten verantwoording kunnen afleggen over bijvoorbeeld gegevensanalyse bij beleidsvormingsprocessen, als hiervoor geavanceerde algoritmen worden ingezet die gebruik maken van o.a. machine learning en deep learning technieken. Deze toepassingen worden in de regel niet gebruikt voor het automatiseren van processen, maar wel voor het maken van geautomatiseerde analyses. In de afgelopen jaren is maatschappelijk debat ontstaan over de toepassing van dergelijke algoritmen bij overheidsorganen, met potentieel ingrijpende gevolgen voor burgers. Gelet op het innoverende karakter en het maatschappelijke debat over het gebruik van deze technieken, is in de selectielijst een apart resultaattype toegevoegd o.b.v. trendanalyse. Hierbij dienen gemeenten onderscheid te maken tussen de inzet van algoritmes die potentieel grote impact hebben op rechten van betrokkenen, en algoritmes waarvoor dat niet geldt. Nader onderzoek zal moeten uitwijzen in welke gevallen permanente bewaring van geavanceerde algoritmen (ontwerpdokumentatie en evt. bron- en outputdata) aan de orde is, en in welke gevallen deze na enige tijd voor vernietiging in aanmerking komen. In de handreiking Selectielijst wordt hier verder op ingegaan.

- 3.1.4 *Plan van aanpak jeugdhulp cliënt*

Indien de Wijzigingswet WGBO wordt aangenomen (deze ligt op dit moment bij de Tweede Kamer) wordt de bewaartermijn in artikel 7.3.8 lid 3 van de Jeugdwet aangepast van 15 naar 20 jaar

- 3.3.1 *Plan van aanpak jeugdhulp of WMO cliënt*

Op verzoek is een apart resultaat opgenomen voor ingetrokken aanvragen binnen het Sociale domein om beter te kunnen voldoen aan de AVG

- 4.1.6 *Beoordeling arbeidsomstandigheden personeel*

Omdat de functionerings- en beoordelingsgesprekken zijn verplaatst zijn naar 4.1.13 dienen omschrijvingen te worden aangepast

- 4.1.10 *Lijkschouw*

Dit resultaat wordt uitgevoerd door GGD's en ontbrak nog

- 4.1.11 *Assessment*

Vanuit het oogpunt van de privacy wordt voorgesteld de bewaartermijn van assessments apart op te nemen in de selectielijst. Er wordt voorgesteld om een nieuw resultaat op te nemen onder 4.1.11 met een bewaartermijn van 1 jaar na vervallen, omdat afgenomen assessments later gebruikt kunnen worden om te beoordelen om een medewerker daadwerkelijk geschikt was voor de functie.

- 4.1.12 *Bibob-onderzoek*

Er is geen bewaartermijn voor Bibob-onderzoeken. Het rapport dat de gemeente ontvangt mag 2 jaar lang voor een ander besluit worden gebruikt. Maar er is geen bewaartermijn gesteld. Op dit moment valt een bibob-onderzoek onder het proces waar dit informatieobject onderdeel vanuit maakt (meestal een drank- en horecavergunning 11.1 V 1 jaar na einde toestemming). Aangezien er geen wettelijke bewaartermijn is, moet dit vanuit de risicoanalyse,

dus de keuze is V 1, V5 of V 10 jaar. Een nieuw resultaattype zal dan vallen onder proces 28 (product of dienst aanvragen). Voorgesteld wordt om een Bibob-onderzoek 5 jaar na afhandeling te bewaren onder 4.1.12, waarbij ook rekening is gehouden met de privacywetgeving.

Ten tijde van de vaststellingsprocedure van deze actualisering was het voorstel Wijziging Wet Bibob (Kamerdossier 35152) nog in behandeling was. De hierin opgenomen bepalingen zien op een verlenging van de tweejarige termijn naar een vijfjarige termijn. Dit strekt tot nadere onderbouwing van de risicoanalyse.

- *4.1.13 Functionerings- en beoordelingsgesprekken*
Op basis van de privacywetgeving wordt voorgesteld om de bewaartermijn te verkorten van 10 jaar naar 5 jaar. Voorheen stond dit proces onder 4.1.6 en wordt nu dus apart opgenomen.
- *4.1.14 Beoordeling arbeidsomstandigheden personeel met gevaarlijke stoffen*
Op verzoek is dit resultaat toegevoegd om beter zicht te hebben op de omgang met gevaarlijke stoffen
- *4.1.15 Diploma's, certificaten personeelsleden*
Er is nu geen resultaat om diploma's en certificaten te waarderen die tijdens het dienstverband bij de werkgever worden ingeleverd. Diploma's die tijdens de aanstelling worden ingeleverd, vallen onder de aanstelling (resultaat 17.1 V 10 jaar na einde dienstverband). Er wordt voorgesteld om resultaat 4.1.15 op te nemen en daar een bewaartermijn van 10 jaar na einde dienstverband aan te koppelen.
- *5.1.5 Reisdocument of identiteitsbewijs geldig voor 5 jaar of korter*
Bijlage 6 van de Regeling BRP is hierop niet van toepassing.
- *5.1.7 Vaccinatie*
Indien de Wijzigingswet WGBO wordt aangenomen (deze ligt op dit moment bij de Tweede Kamer) wordt de bewaartermijn in Burgerlijk Wetboek Boek 7, art. 454 aangepast van 15 naar 20 jaar
- *5.2 (generiek)*
De toelichting wordt gewijzigd om het verschil met het nieuwe resultaat 5.2.2 duidelijk te maken
- *5.2.2 Afstandsverklaring rijbewijs*
Dit resultaat ontbrak nog
- *6.1*
Een Wob-verzoek valt nu onder dit resultaat, zodat de bewaartermijn wordt aangepast van 1 jaar naar 5 jaar
- *6.1.3 Informatieverzoek*
Een Wob-verzoek is nu geschaard onder 6.1
- *6.1.13 Woonverklaring*
Dit is ontbrekende wetgeving
- *6.1.14 Europees kiesrecht*
Dit is een ontbrekend resultaat
- *6.2.4 Woonverklaring*
Dit is missende wetgeving voor de geweigerde woonverklaring (zie ook 6.1.13)
- *7.1.2, 7.1.3 en 7.1.5*
Hier stond in de toelichting een typefout ("overlijdensgegevens" moest "gegevens" zijn) Bescheiden betreffende het opnemen en wijzigen van gegevens, voor zover het bescheiden betreft die niet uit een Nederlands register kunnen worden gereproduceerd
- *7.1.12 Vermissing reisdocument, wijziging gegevens reisdocument zover niet in reisdocumentenadministratie opgenomen, fraude melding*
Het melden van fraude met een reisdocument is hier toegevoegd. Dit miste nog in de selectielijst
- *7.1.20*
Dit stond op de verkeerde plaats in de selectielijst gezien het proces dat wordt uitgevoerd en is daarom verplaatst naar 19.1.19
- *7.1.22 Verklaring huwelijk of partnerschap niet-Nederlander*
Dit is missende wetgeving
- *7.1.23 Optieverklaring Nederlanderschap*
Dit is missende wetgeving
- *7.1.24 Fraude melding rijbewijs*

Dit is een missend resultaat

- **8.1.2 Individuele jeugdhulp voorziening**
Indien de Wijzigingswet WGBO wordt aangenomen (deze ligt op dit moment bij de Tweede Kamer) wordt de bewaartermijn in artikel 7.3.8 lid 3 van de Jeugdwet aangepast van 15 naar 20 jaar
 - **8.1.6 Starterslening**
Er was geen rekening mee gehouden dat een lening eerder kon worden afgelost. Er kan dus niet standaard van 30 jaar worden uitgegaan. Dus de herkomst en de procestermijn is aangepast. Ook is de bewaartermijn teruggebracht van 10 jaar naar 7 jaar zodat aansluit bij de financiële wetgeving.
 - **8.1.9 Schuldhulpverlening**
De naam is aangepast zodat ook nazorg in het kader van de schuldhulpverlening hieronder valt
 - **8.1.11, 8.1.12 en 8.1.13**
Deze wetgeving als gevolg van de Wijzigingswet WGBO gaat veranderen van 15 jaar naar 20 jaar in 2020. Tevens stond er een verkeerde tekst in de toelichting
 - **8.3.2 Individuele jeugdhulp voorziening**
Indien de Wijzigingswet WGBO wordt aangenomen (deze ligt op dit moment bij de Tweede Kamer) wordt de bewaartermijn in artikel 7.3.8 lid 3 van de Jeugdwet aangepast van 15 naar 20 jaar
 - **8.3.4 Starterslening**
Aangezien bij 8.1.6 de bewaartermijn is aangepast moet er ook een nieuw resultaat bij voor een beëindigde starterlening
 - **8.3.5 Schuldhulpverlening**
Er was nog geen resultaat voor beëindigde schuldhulpverlening
 - **8.4.1 Voorziening in het Sociale domein**
Op verzoek is een apart resultaat opgenomen voor ingetrokken aanvragen binnen het Sociale domein om beter te kunnen voldoen aan de AVG
 - **9.1 Generiek resultaat**
De WKPB hoeft niet permanent bewaard te worden. Dit is geschrappt uit resultaat 9.1.2. Een WKPB-registratie komt daarmee onder 9.1 te vallen (V 1 jaar na vervallen)
 - **9.1.2 Status vermeld in BAG of WKPB**
De WKPB hoeft niet permanent bewaard te worden. Dit is geschrappt uit resultaat 9.1.2. Een WKPB-registratie komt daarmee onder 9.1 te vallen (V 1 jaar na vervallen)
 - **9.1.5 Herwaardering WOZ**
Volgens een nieuwbrief van de Waarderingskamer moet een WOZ-beschikking 12 jaar bewaard worden in de Bronregistratie WOZ. Zij hebben daar twee redenen voor:
 - a. Een WOZ-beschikking kan binnen 5 jaar worden gewijzigd en de wijziging maakt dan onderdeel uit van de originele beschikking. 5+7 maakt dan 12 jaar.
 - b. De Belastingdienst kan 5 jaar lang gebruik maken van een WOZ-beschikking. In een uiterste geval moet de Belastingdienst dus 12 jaar (5+7) kunnen beschikken over de WOZ-beschikking in de bronregistratie WOZ. Aangezien gemeenten daar bronhouder (volgens de Waarderingskamer) voor zijn moeten zij dus de WOZ-beschikkingen 12 jaar bewaren.
- De Adviescommissie vindt de beredeneerde termijn aannemelijk.
Er is echter geen wettelijke bewaartermijn voor WOZ-beschikkingen. Op basis van de risicoanalyse kan er volgens de gevolgde systematiek ook niet gekozen worden voor de termijn van 12 jaar. Er kan wel worden verwezen naar de Wet Waardering onroerend zaken artikelen 37a t/m h, waarin o.a. staat dat gemeenten zorg moeten dragen voor de juistheid van de gegevens in de bronregistratie.
Voorstel: V 12 jaar hanteren en verwijzen naar de verplichtingen voor de Bronregistratie WOZ (zie resultaat 9.1.5)
- **9.1.13 en 9.2.1 en 9.3.5 Bedrijfsbrandweer**
Het aanwijzen van een bedrijfsbrandweer (voorheen viel dit onder het generieke resultaat) is op basis van de risicoanalyse van 1 jaar na vervallen naar 20 jaar na vervallen gegaan. Omgevingsdiensten controleren op de aanwezigheid van een bedrijfsbrandweer. Daarbij wordt er gecontroleerd of een bedrijfsbrandweer nodig is, terwijl misschien in het verleden werd geoordeeld dat die niet nodig was. Vervallen, beëindigde en niet-toegekende verzoeken om de status 'Bedrijfsbrandweer' dienen daarom op basis van de risicoanalyse langer

bewaard te worden. 10 jaar wordt daarbij als te kort gezien, daarom is er gekozen voor 20 jaar.

- **9.3.1 Status vermeld in BAG of WKPB**
De WKPB hoeft niet permanent bewaard te worden. Dit is geschrappt uit resultaat 9.3.1. Een WKPB-registratie komt daarmee onder 9.3 te vallen (V 1 jaar na afhandeling)
- **9.3.3 Delegatie en mandatering**
Er was nog geen resultaat voor beëindigde mandaten en delegaties
- **9.3.4 Permanente trouwlocatie**
Er was nog geen resultaat voor beëindigde aanwijzingen van trouwlocaties
- **9.3.6 Markt**
Er was nog geen resultaat voor het beëindigen van een markt.
- **11.1.4 Melding toepassing bouwstoffen**
Er bestaat geen 'Bouwstoffenbesluit' meer. De naam van het resultaat is daarom aangepast
- **11.1.17 Gesloten bodemsysteem**
In verband met mogelijke schadelijke gevolgen voor het milieu moeten deze vergunningen bewaard blijven. Er is gekozen voor herkomst 'trendanalyse' omdat die ook bij andere milieuprocessen is gebruikt.
- **11.2.1 en 11.3.1 Toestemming met brondocumenten BAG**
In de omschrijving is 'vergunning' vervangen door 'toestemming' en daarmee qua naam gelijk getrokken met 11.1.5
- **11.3.2 Omgevingsvergunning milieu**
Omgevingsvergunningen voor Milieu moeten vanuit het milieuoogpunt bewaard blijven. Daar was nog geen resultaat voor
- **12.1.2 Hercontrole cliënt Wmo en/of Jeugdhulp**
De jeugdhulp is hier uit gehaald en verplaatst naar 12.1.12
- **12.1.8 Gegevens over toegangscontrole, bezoekersregistratie**
Het Vrijstellingsbesluit Wbp is vervallen en daarmee ook de grondslag voor de bewaartermijn. De bewaartermijn is niet aangepast.
- **12.1.9 Videocameratoezicht**
Het Vrijstellingsbesluit Wbp is vervallen en daarmee ook de grondslag voor de bewaartermijn. De bewaartermijn is niet aangepast omdat de Autoriteit Persoonsgegevens deze bewaartermijn adviseert en deze sluit ook aan op informatieketen met de politie
- **12.1.11 Controle omgevingsvergunning milieu**
Vanuit milieuaspecten is het niet wenselijk controles al na 5 jaar te vernietigen. Op basis van de risicoanalyse is gekozen voor een termijn van 20 jaar. Hierbij is een afweging gemaakt tussen 10 jaar en 20 jaar waarbij geconcludeerd is dat in een aantal gevallen een omgevingsdienst lang moet kunnen terug vallen op 'oude' constatering.
- **12.1.12 Hercontrole cliënt jeugdhulp**
Dit stond voorheen onder 12.1.2 en wordt aangepast omdat deze wetgeving als gevolg van de wijzigingswet WGBO gaat veranderen van 15 jaar naar 20 jaar in 2020.
- **12.1.13 Grondwatermonitoring**
Dit resultaat is opgenomen voor het waarderen van rapportages over grondwaterstanden en rapportages over grondwater die bedrijven moeten inleveren voor de toezicht op de milieuvergunning.
- **12.2.6 Sanctie cliënt Wmo**
De jeugdhulp is hier uit gehaald en verplaatst naar 12.2.9. De bewaartermijn voor Wmo-voorzieningen wordt niet aangepast door de wijzigingswet WGBO, omdat er hier geen sprake is van (geneeskundige) zorg maar van ondersteuning.
- **12.2.9 Sanctie cliënt jeugdhulp**
Dit stond voorheen onder 12.2.6 en wordt aangepast omdat deze wetgeving als gevolg van de wijzigingswet WGBO gaat veranderen van 15 jaar naar 20 jaar in 2020.
- **13.1.5 Geschil met invloed op waardering WOZ**
Zie redenatie resultaat 9.1.5
- **16.2.1 Inkoopovereenkomst zonder contract of garantiebepaling**
Dit resultaat moet voor alle niet doorgesane offertes gelden en niet alleen voor "Inkoopovereenkomst zonder contract of garantiebepaling". De omschrijving wordt aangepast in 'Inkoopovereenkomst'
- **17.2.1 Afgewezen (open) sollicitatie**

Het Vrijstellingsbesluit Wbp is vervallen en daarmee ook de grondslag voor de bewaartermijn. De bewaartermijn is niet aangepast. De bewaartermijn is niet aangepast omdat de Autoriteit Persoonsgegevens aangeeft dat deze termijn 'redelijk' is.

- **17.2.2 Afgewezen (open) sollicitatie met toestemming tot bewaren**
Het Vrijstellingsbesluit Wbp is vervallen en daarmee ook de grondslag voor de bewaartermijn. De bewaartermijn is niet aangepast. De bewaartermijn is niet aangepast omdat de Autoriteit Persoonsgegevens aangeeft dat deze termijn 'redelijk' is.
- **17.3.1 en 17.5.1 Bestuurder of raadslid**
De beschrijving is gelijk getrokken aan de beschrijving van 17.1.1 (dus inclusief 'burgerraadslid')
- **19.1.6 Agenda, verslag, opnames en besluitenlijst van bestuurlijke besluitvorming**
Naar aanleiding van een uitspraak van de Raad van State (ECLI:NL:RVS:2014:3756) zijn gemeenten niet verplicht zijn videotulen te bewaren. Als er meerdere vormen van verslaglegging zijn, dus én schriftelijk én in beeld en geluid, valt (gelet op het arrest van de RvS) de keuze voor blijvende bewaring op het meest uitgebreide (informatierijke) verslag. Een verplichting is dit echter niet; er kan ook gekozen worden om beide verslagen te bewaren, waarmee de openbaarheid van bestuur – dus het democratische en maatschappelijke belang – optimaal worden gediend. Vanuit cultuurhistorisch oogpunt is het belangrijk dat videotulen wel bewaard permanent worden.
- **19.1.13** is vervallen. Deze is verplaatst naar 4.1.14 waarbij de bewaartermijn is aangepast naar 40 jaar na einde dienstverband
- **19.1.14 Vervanging, migratie, conversie, vervreemding, overbrenging of metadatering van archieven**
Het taakveld 'Sport, cultuur en recreatie' was hier aangekoppeld. Dat klopt niet.
- **19.1.15 Protocolleringsgegevens verstrekkingen BRP**
Hier was de verkeerde wetgeving aan gekoppeld
- **19.1.17 Ondersteuningsverklaring kandidatenlijst**
Het taakveld 'Volksgezondheid en milieu' was hier aangekoppeld en dat klopt niet
- **19.1.18 Archiefvernietiging**
Het taakveld 'Sport, cultuur en recreatie' was hier aangekoppeld. Dat klopt niet. Tevens is het taakveld 'Bedrijfsvoering' hier aan toegevoegd
- **19.1.19 Gegevens over personen bij wie een reisdocument moet worden geweigerd of ingehouden**
Dit was resultaat 7.1.20. Dit stond op de verkeerde plaats in de selectielijst gezien het proces dat wordt uitgevoerd.
- **19.1.20 Persoonsgegevens ex-gedetineerde verwerkt zonder maatregelen**
Dit staat vermeld in de Aansluitingsvoorwaarden Bestuurlijke Informatievoorziening Justitiabelen en dit ontbrak nog.
- **19.1.21 Scans kentekens (waarbij een boete is opgelegd)**
Scans van kentekens mogen alleen bewaard blijven bij een doelverwerking met grondslag. Indien de scans niet worden gebruikt voor een boete moeten ze direct weg), anders mogen ze bewaard worden zolang het verwerken van de boete mag plaats vinden plus een bezwaarperiode).
Bij het controleren of de parkeerbelasting is betaald worden er kentekens gescand. Voor het bewaren van deze scans is geen wettelijke bewaartermijn. Vanuit privacyoverwegingen moeten persoonsgegevens (waaronder kentekens vallen) worden verwijderd als het belang is vervallen. Als een kenteken is gescand en er daarna wordt geconstateerd dat de belasting is betaald, dient de registratie van dat kenteken vernietigd te worden. Indien de controle leidt tot een boete, kan er nog een bewaartermijn volgen (13 weken) waarna ook die registraties vernietigd kunnen worden
- **19.1.22 Inschrijving wachtlijst**
Voor wachtlijsten (inschrijvingen bouwterreinen, e.d.) is apart resultaat nodig vanwege de voorwaardelijke bewaartermijn
- **19.1.23 Login-gegevens**
Volgens de Baseline Informatieveiligheid Gemeenten (BIG) 10.10.3 (lid 5) moeten login-gegevens minimaal 3 maanden bewaard worden en bij een informatiebeveiligingsincident minimaal 3 jaar.
Aantekening: de BIG wordt in 2020 vervangen door de Baseline Informatieveiligheid Gemeenten (BIO) (2019 is overgangsjaar)

De BIO zegt onder 9.4.4.2 "Het gebruik van systeemhulpmiddelen wordt gelogd. De login is een halfjaar beschikbaar voor onderzoek"

En 12.4.2.2 zegt: "Ten behoeve van de loganalyse is op basis van een expliciete risicoafweging de bewaarperiode van de login bepaald. Binnen deze periode is de beschikbaarheid van de logininformatie gewaarborgd"

Voorgesteld wordt om onder de BIO een nieuw resultaat voor Login-gegevens te bewaren voor 6 maanden en de BIO dus te zien als een wettelijk voorschrift. In de praktijk is het nodig dat sommige logingegevens in verband met mogelijke audits langer bewaard moeten worden. Daarnaast zijn er gevoelige persoonsgegevens (b.v. medische) waarvan het logisch is dat logingegevens langer bewaard worden. Voorgesteld wordt om een toelichting op te nemen in de handreiking.

Er wordt tevens verwezen naar de handreiking dataclassificatie van de IBD.

- *19.2.1 Scans kentekens*
Scans van kentekens mogen alleen bewaard blijven bij een doelverwerking met grondslag. Indien de scans niet worden gebruikt voor een boete moeten ze direct weg anders mogen ze bewaard worden zolang het verwerken van de boete mag plaats vinden plus een bezwaarperiode)
- *21.1.3 Sociaal-medisch advies*
Deze wet gaat veranderen van 15 jaar naar 20 jaar in 2020 als gevolg van de wijzigingswet WGBO. Tevens stond er een verkeerde tekst in de toelichting
- *23.1.1 Europese subsidie*
Er is toegevoegd dat per regeling aparte bewaartermijnen kunnen zijn vastgesteld door de minister of door de EU.
- *24.1.3 Automatische incasso*
Een automatische incasso moet bewaard worden zolang die loopt en er kan 13 maanden lang een beroep gedaan worden op 'onjuiste' incasso's.
- *24.4 Generiek* Dit resultaat moet worden toegevoegd voor ingetrokken toestemming die verleend zijn aan de organisatie
- *24.4.1 Automatische incasso*
Dit resultaat moet worden toegevoegd voor ingetrokken incasso's
- *27.1.1 Status rijksmoment*
Hier stond een typefout

[Wijzigingen in bijlage 4 \(te bewaren registers\)](#)

WKPB-register: Er blijkt geen wettelijke grondslag te zijn om deze registratie permanent te bewaren. Ook is er geen waarde van deze informatieobjecten voor erfgoed of voor historisch onderzoek: veel documenten worden al in andere processen bewaard. Zie ook de aangepaste resultaten bij 9.1.2, 9.3.1 en 9.1