

Peters, Et Anna

Van: Lugt, Arjen van der
Verzonden: dinsdag 29 oktober 2019 10:29
Aan: OW-Info
Onderwerp: FW: Persbericht: Honger- En Dorststaking Tegen Jeugdzorg
Bijlagen: Persbericht 25-10-2019.pdf

Graag inboeken als ingekomen stuk voor de gemeenteraad van Oudewater.

Met vriendelijke groet,



Arjen van der Lugt
Raadsgriffier

E: a.lugt@oudewater.nl

T: 06 – 30 25 64 79

Van: secretariaat@herkenouderverstoting.nl [<mailto:secretariaat@herkenouderverstoting.nl>]

Verzonden: dinsdag 29 oktober 2019 09:56

Aan: secretariaat@herkenouderverstoting.nl

Onderwerp: Persbericht: Honger- En Dorststaking Tegen Jeugdzorg

Geachte leden van de Tweede Kamer,

In artikel 3.3 Jeugdzorg heeft u als volgt bepaald:

“De raad voor de kindbescherming en de gecertificeerde instelling zijn verplicht in rapportages of verzoekschriften de van belang zijnde feiten volledig en naar waarheid aan te voeren.”

Zoals wij u reeds vele malen hebben laten weten, nemen alle jeugdzorg medewerkers (inclusief de SKJ-gecertificeerde professionals) echter nog steeds het standpunt in, dat “feitenonderzoek” niet tot hun takenpakket behoort. Sterker nog: jeugdzorgmedewerkers weigeren zelfs kennis te nemen van aangeleverd (tegen)bewijsmateriaal. Als gevolg van de wetsfictie van artikel 3.3 JW worden rechtbanken vrijwel gedwongen om ingrijpende jeugdzorgbeslissingen (zoals ondertoezichtstellingen en uithuisplaatsingen) nog steeds te nemen op grond van (niet onderbouwde) meningen in dergelijke rapportages.

Daarnaast kunnen ouders bij geen enkel onafhankelijk college klachten indienen, en wordt de mening van ouders/ouderorganisaties door het Ministerie van J&V en VWS standaard genegeerd. Ook de thans nog lopende onderzoeken naar mogelijke verbeteringen van feitenonderzoek worden geleid en uitgevoerd door personen en instanties die een dominant (eigen-) belang hebben bij het blokkeren van adequaat feitenonderzoek.

Ouders zijn wanhopig, voelen zich door de wetgevende-, uitvoerende-, en rechterlijke macht in de steek gelaten, en zijn volledig overgeleverd aan het verdienmodel van jeugdzorg.

Zoals u kunt lezen in het bijgesloten persbericht, gaat de heer X, vader van twee kinderen (8 en 11 jaar) en woonachtig in Leiden, komende dinsdag (29 oktober 2019) in honger- en dorststaking tegen:

- Plichtsverzuim, machtsmisbruik en kindermishandeling door Jeugdbescherming West ("JBW")
- Rechteloosheid van ouders met jeugdzorg.

Hoogachtend,

mr Alfred G.M. Groenen

Namens het SamenwerkingsVerband van Ouders met Jeugdzorg:

- Belangenvereniging IKZ, <http://bvikz.nl>
- Coöperatie Ouderkracht voor 't Kind, <http://www.ouderkrachtvoortkind.nl/>
- Stichting Écht Scheiden Zonder Schade, <https://www.herkenouderverstoting.nl/>
- Stichting Passage, dhr Sipke Baarsma, <http://www.stichtingpassage.eu/>
- Stichting Vader Kennis Centrum, <https://vaderkenniscentrum.nl/>



Volg ons: [Facebook](#) | [Twitter](#) | [Instagram](#) | [YouTube](#) | [LinkedIn](#)

Persbericht

25-10-2019

Honger- en dorststaking tegen misstanden in de jeugdzorg

Op dinsdag 29 oktober 2019 gaat de heer X, vader van twee kinderen (8 en 11 jaar) en woonachtig in Leiden in honger- en dorststaking tegen:

- plichtsverzuim, machtsmisbruik en kindermishandeling door Jeugdbescherming West ("JBW")
- rechteloosheid van ouders met jeugdzorg

Plichtsverzuim, machtsmisbruik, en kindermishandeling door Jeugdbescherming West ("JBW")

Na een moeilijk huwelijk van 8 jaar zijn ouders in mei 2014 gescheiden. Het ouderschapsplan (met 50-50 co-ouderschap) werd tot ongeveer midden 2015 redelijk goed nageleefd. Vanaf dat moment ontstonden er echter weer incidenten, en heeft moeder de omgang tussen vader en de kinderen voortdurend geblokkeerd. De vader had een goede band met zijn kinderen, en uit niets is ooit gebleken, dat de opvoedkundige vaardigheden van vader minder goed zouden zijn dan die van de moeder. De OTS die geldt vanaf eind 2016 heeft alleen gezorgd voor een nog verdergaande ouderverstoting.

Begin 2018 werd een nieuwe gezinsvoogd naar voren geschoven, die terstond de kant van de moeder koos. In rapportages naar de rechtbank werden bewust onwaarheden verteld, tijdens gesprekken werd de vader op uitermate provocerende, denigrerende en arrogante wijze te woord gestaan, verslagen van bijeenkomsten werden achtergehouden, en de rechten van de vader als ouder met gezag werden met voeten getreden.

Sinds oktober 2018 heeft de vader voortdurend gevraagd om een andere, neutrale gezinsvoogd die bereid zou zijn om te kijken naar feiten. Alle verzoeken zijn afgewezen. Door de manier waarop de gezinsvoogd de vader heeft behandeld is samenwerking onmogelijk geworden. In juni 2019 heeft de gezinsvoogd haar positie misbruikt om een verzoek tot wijziging omgang in te dienen bij de rechtbank. De zitting vond plaats op een datum waarvan de advocaat van de vader had aangegeven verhinderd te zijn. Desalniettemin vond de zitting doorgang. Als gevolg van de toewijzing van het verzoek, mag de vader zijn kinderen nu nog maar één uur per maand zien, en wel 'onder begeleiding'. Toewijzing van het verzoek van JBW was de druppel die de emmer deed overlopen.

Rechteloosheid van ouders onder de Jeugdwet 2015

Tijdens bijna drie jaar OTS, heeft de vader moeten ervaren dat:

1. gezinsvoogden weigeren om aan feitenonderzoek te doen, en zelfs weigeren om kennis te nemen van aangeleverd tegenbewijs. Ze acteren uitsluitend o.g.v. onderbuikgevoelens;
2. rechter (o.g.v. de wetsfictie van artikel 3.3. Jeugdwet) ervan uit moeten gaan, dat hetgeen gezinsvoogden in rapportages stellen, de volledige waarheid is. In combinatie met ad.1 is dit dodelijk;
3. de wetgever aan ouders bepaalde rechten geeft (bijv. het recht op afgifte van een kopie van het dossier), doch deze middels andere bepalingen (i.c. artikel 7.3.8. JW) weer volledig ongedaan maakt;
4. de uitvoerende macht (het Ministerie van V&W en het Ministerie van J&V) stelselmatig de mening van ouders negeert, ouders fictief laat vertegenwoordigen door subsidie-gedreven stichtingen die op generlei wijze ouders vertegenwoordigen, en zogenaam "onderzoeken" inkoop die volledig overbodig zijn en/of waarvan de uitkomsten reeds bij voorbaad zijn vastgesteld door de ministeries;

5. in Nederlands zelfs geen neutrale klachtencommissies bestaan, waar ouders klachten kunnen indienen tegen jeugdzorgmedewerker.

In Conclusie

Gezien bovenstaande heeft de vader alle vertrouwen verloren in de wetgever, de uitvoerende macht, de rechterlijke macht, en "jeugdzorg". Jeugdzorg heeft door haar handelen ouderverstoting niet alleen gefaciliteerd, maar actief gesteund en middels haar verzoek van juni 2019 definitief bezegeld. Zonder enige reden, en in strijd met de Nederlandse wet en het Internationaal Verdrag van de Rechten van het Kind, wordt vader dé facto elk recht op een acceptabele omgang met zijn kinderen onthouden. Hierdoor heeft JBW zich expliciet schuldig gemaakt aan kindermishandeling.

De man zoekt geen publiciteit en wil vooralsnog zelfs anoniem blijven. Als zodanig heeft hij het SamenwerkingsVerband van Ouders met Jeugdzorg gevraagd om hem te vertegenwoordigen. De honger- en dorststaking zal ingaan op dinsdag 29 oktober 2019. Op dinsdag en woensdag is de vader bereid om een mondelinge toelichting te geven en/of dossiers en geluidsopnames ter beschikking te stellen voor verificatie. Afspraken via de heer Groenen.

Namens het SamenwerkingsVerband van Ouders met Jeugdzorg,

mr Alfred G.M. Groenen, MCL/MBA/MBI
Tel.nr. 06-83195349 / agroenen@gmail.com

Het SamenwerkingsVerband van Ouders met Jeugdzorg:

- Belangenvereniging IKZ, <http://bvikz.nl>
- Coöperatie Ouderkracht voor 't Kind, <http://www.ouderkrachtvoortkind.nl/>
- Stichting Écht Scheiden Zonder Schade, <https://www.herkenouderverstoting.nl/>
- Stichting Passage, dhr Sipke Baarsma, <http://www.stichtingpassage.eu/>
- Stichting Vader Kennis Centrum, <https://vaderkenniscentrum.nl/>