

Geachte,

Reeds vorig jaar vond verschillende email correspondentie plaats wegens het uitdrukkelijk verzoek tot wettelijke Controle & Handhaving inz de (voormalige gemeentelijke stortplaats) locatie ad 7.070 m2. Desondanks weigert de gemeente Toezicht & Handhaving.

Al jaren door vanaf 2016 en ook nu loopt de illegaliteit op deze (al ruim twintig jaar bewezen ernstig vervuilde stortplaats) locatie de spui gaten uit. Door in strijd met bestemmingsplan & de ernstige bodemvervuiling.

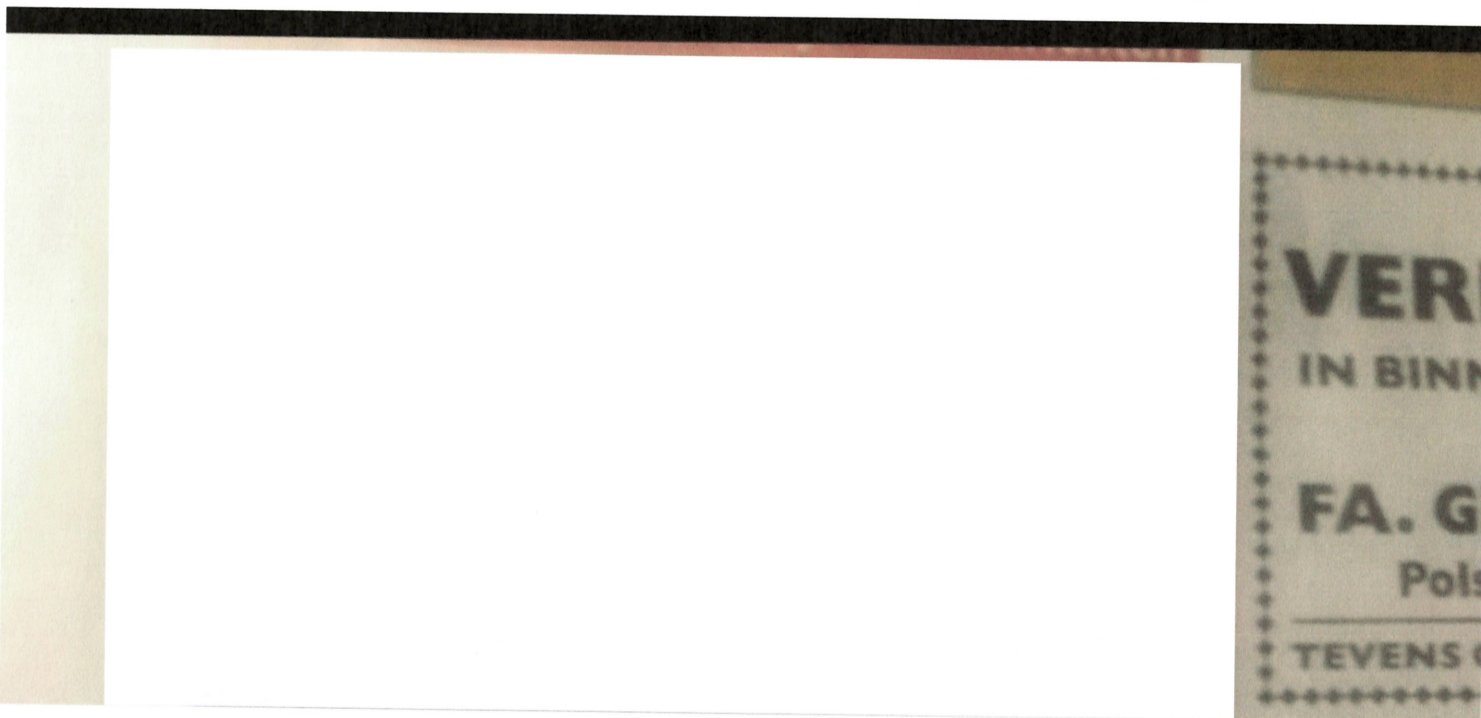
Wat zich vanaf 2016 allemaal afspeelt staat bovendien haaks op de diverse in 2012 aan mij gemeentelijke lasten onder dwangsom aanschrijvingen.

Zoals al vanaf 2015 een groene containerunit van , die de nota bene in 1975/1980 vervuiler van deze locatie, in de grastuin van de woning, voor de ingang.

Die daar bovendien illegaal geplaatst pal op het ernstig vervuilde stortgedeelte ad 11.250 m2. En sindsdien illegaal wordt aangewend als bergruimte, ook inz de woningdoorverhuur.

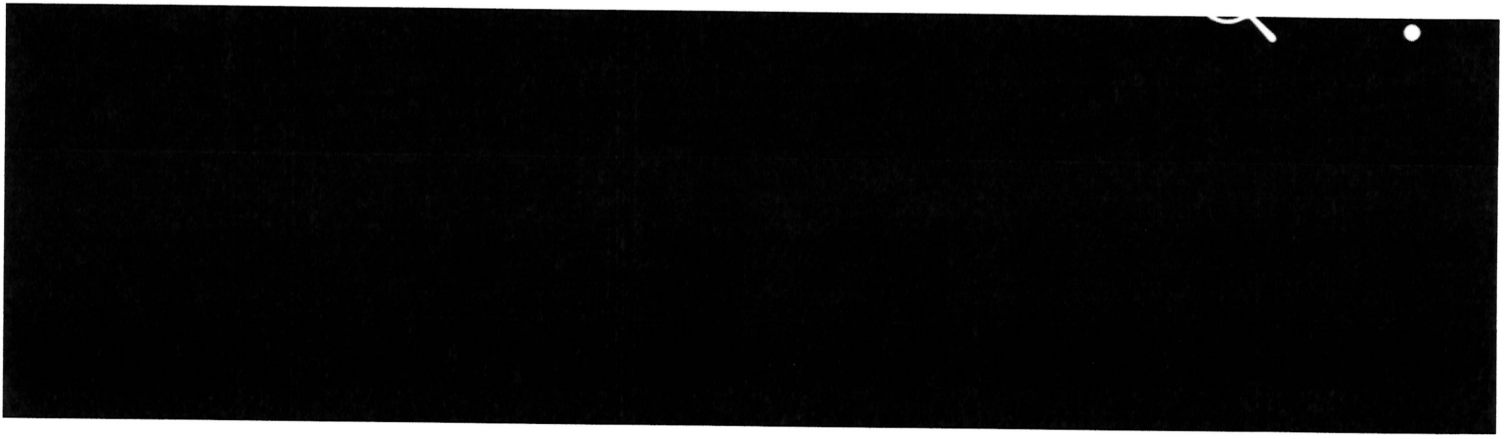
Reeds vanaf 2016 en nog steeds, wordt de woning door de simds d.d. 28 december 2015 geheel bedrijfsmatige uitbater van deze locatie, tw , die de locatie huurder en doorverhuurder, verhuur aangeboden, middels in 2016 en 2020 advertenties in De IJsselbode. Zie bijgaand.

Ook deze vanaf 2016 en anno nu nog steeds woning doorverhuur is oa in strijd met bestemmingsplan en de ernstige bodemvervuiling.



En is afgelopen week op het stenen terras pal voor de veranda van het gastenverblijf een houten bouwwerk geplaatst. Zie onderstaand





Dat bouwen/bouwwerk is in strijd met bestemmingsplan, en met de ernstige bodemvervuiling.

**Houdt u er rekening mee dat, zolang er op uw perceel sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging, u geen werkzaamheden in de bodem mag uitvoeren zonder onze toestemming. Met werkzaamheden bedoelen wij bijvoorbeeld graven, ophogen, afdichten, afvoeren, bebouwen of verbouwen van grond.**

**Voor een uitgebreide onderbouwing van het bovenstaande, verwijzen wij naar bijlage 1 bij deze brief.**

Zo ook met de in 2012 gemeentelijke lasten onder dwangsom aanschrijvingen aan mij.

Ook de vanaf 2016 telkens door verhuur vd locatie voor bootcamps, etc is met dat alles in strijd.

Als gemeente & provincie schiet u zich in de voet, want waarom wel in 2016 sanering aan eisen ten behoeve bouwwerk tw bouw kapschuur ad 47 m2 op perceel D 206 ad 5.330 m2. Waarvoor toen als saneringmaatrefel betonnen vloer ter oppervlakte kapschuur ad 47 m2, waarvoor door de RUD in 2016 sanering gaan uitvoeren en sanering ingestemd.

Terwijl tot op heden nog altijd geen sanering is geëist voor het resterende idem ernstig vervuilde perceel ten behoeve personen, en waar nota bene zelfs bootcamps, etc.

Op de foto hier zijn zowel de kapschuur alsook sporters te zien, op het idem ernstig vervuilde perceel D 206 ad 5 330 m2.

Het zou niet zo mogen zijn voor de provincie, gemeente, RUD, woningveilingeigenaar vastgoedhandelaar en zwager uitbater, de gezondheid van een bouwwerk nota bene volkomen prefaleert boven de gezondheid van de mens. Terwijl dat tot nu beduidend wel alom het geval.

Derhalve hierbij een laatste dringend verzoek tot per direct Toezicht en Handhaving.

Indien per omme gaande geen gepaste Toezicht & Handhaving wordt uitgevoerd, overweeg ik de gemeente en provincie voor de rechter te slepen, zonodig met kort geding.

De tijd van willen en wetens blijven weggijken en doofpot is, wat mij en (ook juridische) achterban betreft, namelijk voorbij.

Graag zie ik per omme gaande de ontvangstbevestiging en binnen twee dagen uw inhoudelijke reactie, waarvoor dit emailadres aangewend kan.

Hoogachtend,

---