

Aan B&W en de gemeenteraad van de gemeente Oudewater.

Brief buren NL.zw. d.d. 30-12-2019

Geacht College en leden van de gemeenteraad,

Graag vragen wij uw bijzondere aandacht voor het volgende:

7 adressen aan de Noord Linschoterzandweg - 51, 53, 53A, 53B, 55, 56 en 57 - in Snelrewaard ondervinden ernstige geluidsoverlast van de tegenover onze woningen en woonboerderij gevestigd aan de Zuid Linschoterzandweg ().

De geluidsoverlast wordt veroorzaakt door het dagelijks urenlang via een geluidsinstallatie instructielessen geven aan ruiters in de buitenmanege.

.....Uit betrouwbare bron blijken ook meerdere bewoners langs de Linschoten afhankelijk van de windrichting overlast te ondervinden.....

Afhankelijk van de windrichting is het harde stemgeluid tot verder in de omtrek en de rand van Noordzijde te horen....dit kan toch niet de bedoeling zijn..?

Wij doen nu een beroep op de politiek en de sociale verantwoordelijkheid die een gemeentebestuur/-raad toch ook heeft naar haar inwoners, naast de handhavende taak. De "norm" wordt niet overschreden maar het is echt onverantwoord wat hier gebeurt.

is doof voor de directe buren die vrijwel onmiddellijk na het aanbrengen van de installatie zijn gaan klagen over het geluidniveau en de aard van de urenlange irritante lesinstructie juist op momenten van de dag dat een ander van de rust wil genieten. Herhaalde pogingen om met in gesprek te gaan zijn gestrand en verder praten lijkt zinloos. Wij hebben totaal geen begrip voor de starre houding van . Gelet op de houding van hebben wij geen enkele garantie en zijn bang dat met het uitbreiden van de manege de geluidhinder alleen maar toeneemt.

.....het ontwikkelen van een dergelijk groot bedrijf.....druist dat niet in tegen het beleid van de gemeente om deze juist uit de Linschoten te weren.....?

Zie voor nadere uitleg van de situatie de bijlage van deze brief.

Wij vragen u:

Te bevorderen dat er een einde komt aan de geluidsoverlast veroorzaakt door de mechanisch stemondersteuning.

In de hoop dat nu de overlast aan banden wordt gelegd, verblijven wij met, vriendelijke groet,

Nadere toelichting van de ongewenste situatie.

Hippisch centrum

Al sinds jaren was het een gewone relatief kleine manegestal zonder overlast. Enkele jaren geleden is het bedrijf omgebouwd en is er de naam
aan gegeven.

Er is thans ook ambtelijk overleg gaande over een vergunning om de manege verder uit te breiden naar een volwaardig met een grotere binnen manege met alles wat daarbij hoort.

Noot:

Druist de aanwezigheid van een dergelijk groot bedrijf niet in tegen de wens/het beleid van de gemeente om grotere bedrijven juist van de Linschoten te weren..?

Geluidsinstallatie

Omdat de binnenbak nu te klein is worden in de buiten manege (buitenbak) de lessen gegeven.

Onder normale omstandigheden is dit nog te accepteren maar vorig jaar januari werd door de overgestapt op stem ondersteunende instructie in de buitenbak doormiddel van een geluidsinstallatie. Er zijn een drietal luidsprekers op 6 m hoogte aan één van de lichtmasten gehangen met de geluidrichting naar onze kant. Bovendien is één van de speakers gericht op de gevel van de manege en resoneert het geluid op de gevel van het gebouw zodat het dubbel zo hard met een echo-effect door komt. Het stemgeluid schalt daarbij door de buurt en is tot op honderden meters duidelijk hoorbaar en woordelijk te volgen. Zelfs tot in de huiskamers het dichtsbij de manege is het geluid hinderlijk te horen.

Wij zitten precies in de geluidscirkel, zie bijgevoegde fotoplattegrond.

Lessen en pony-instructiekampen

De lessen zijn behalve elke avond van ca 19.00 uur (soms 18.00 uur) tot 21.00 uur (soms 22.00 uur), vrijwel ook alle middagen en zaterdagochtend. Zelfs voor het les geven aan één enkele ruiter wordt de installatie gebruikt. Daarnaast zijn er in de zomermaanden ook nog eens 6 weken pony-instructiekampen en is het iedere ochtend en avond raak. Het urenlang dag na dag moeten aanhoren van deze instructie met lange halen als: goed zo, hup, hup, hup.... ga door.. ga door.. ga door....nu allemaal de hoefslag volgen.....jaaaah.....doen dit of doe dat nu.....bij Aaaaah op de linkerhand... enz. ...kortom alle instructie ij het paardrijden hoort.

Deze continue urenlange herhaling van indringende instructie is zeer hinderlijk. Je kunt niet rustig buiten zitten en als wij gasten hebben worden we gestoord in onze gesprekken.

Het is een kwelling.....!!

Contact

We hebben meerdere keren deze mate van overlast met proberen te bespreken maar beroept zich op het feit dat de gemeente dit goed vindt en daarmee basta. Van een aanpassing of het gebruik van oortjes wil niet weten en is onvermurwbaar (wij noemen het asociaal) in hardnekkigheid. is ontoegankelijk voor welk argument

dan ook. zegt met het geluid alleen dán te willen ophouden als de gemeente mee werkt aan een vergunning voor het vergroten van de binnenbak en het verder ontwikkelen van het . Dat lijkt op een vorm van chantage.

ODRU-geluidsonderzoek

Onze klachten hebben geleid tot een langdurige en uitvoerige geluidmeting welke bleef steken op, net onder de grens van 40 DbA. De uitkomst is een gemiddelde van een langtijd gemiddelde. De pieken zijn precies op de momenten van de dag die voor ons het meest hinderlijk zijn.

De ODRU stelt ook in haar rapport dat voor een buitengebied als dit eigenlijk een lagere waarde wordt geadviseerd.

Wij zijn met de gemeente (wethouder Duindam en) in discussie gegaan maar omdat de norm niet wordt overschreden kan er juridisch niets aan worden gedaan. Wel is een haalbaarheidsverzoek gedaan voor uitbreiding van de manege en stelt de gemeente daarbij eisen waaraan in geval van vergunningverlening in ieder geval moet worden voldaan. Echter gelet op de onbuigzame houding van is het nog maar de vraag of na verkrijgen van de vergunning de overlast blijvend voorbij is.

Tot slot

Sinds het in gebruik nemen van de installatie (januari 2018) hangen we aan de lijn en hebben eerder al een brief aan de gemeente gericht over deze overlast.

Zie bijgaande PDF en het antwoord van wethouder Duindam hierop.

Zie de bijgesloten PDF's

Het is toch te gek voor woorden dat in Woerden een kerkklok wordt stilgezet omdat één persoon er last van heeft en een waslijntje dat al meer dan 50 jaar wordt gebruikt weg moet omdat er één opmerking in het kader van "onwettig gebruik van de openbare ruimte" over is gemaakt.

Wij ondervinden met meerdere bewoners nu al twee jaar overlast en krijgen kennelijk geen poot aan de grond...!!!

Hoewel wij op zich geen bezwaar hebben tegen als verzetten wij ons wel tegen het gebruik van de geluidsinstallatie. Een algemeen toegepast alternatief is het gebruik van oortjes, maar daar wil niet aan vanwege de kosten...!

Twee jaar maken wij ons bezwaar nu al kenbaar en zijn niet van plan nu voor een derde jaar deze kwelling te ondergaan. Wij zijn het echt zat om voortdurend dag in dag uit de instructie aan de ruiters te moeten aan horen.

De spraak ondersteuning is bedoeld voor de ruiters in de paardenbak...en niet voor de hele buurt daaromheen.

College van B&W
Waardsedijk 219
3421 NE Oudewater

Snelrewaard, 20 juni 2018

Betreft: ernstige geluidsoverlast c.q. -hinder

Geacht college van B&W van de gemeente Oudewater,

Hippisch centrum De Lange Linschoten exploiteert een manege waar zij paardrijlessen, wedstrijdgerichte activiteiten en evenementen (waaronder ponykampen) organiseert.

Begin januari heeft een geluidsinstallatie aan één van de lichtmasten van de buitenbak aangebracht. De installatie wordt gebruikt voor ondersteuning van de instructie en als omroepinstallatie bij wedstrijden en evenementen.

De door de geluidsinstallatie versterkte instructie en omroepen veroorzaken een onacceptabele geluidsoverlast en verstoring van de rust voor de direct omwonenden.

Uit welingelichte bron hebben we vernomen dat al meerdere klachten bij de gemeente zijn binnengekomen.

Ingevolge de APV 2017 van de gemeente Oudewater is voor het aanbrengen en in gebruik nemen van een dergelijke installatie een vergunning van uw college vereist.

Hoofdstuk 4 (APV)

Bescherming van het milieu en het natuurschoon en zorg voor het uiterlijk aanzien van de gemeente

.....

Artikel 4:6 Overige geluidhinder

*1 Het is verboden **buiten** een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer of van het Besluit op een zodanige wijze toestellen of geluidsapparaten in werking te hebben of handelingen te verrichten dat voor een omwonende of voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt.*

2 Het college kan van het verbod ontheffing verlenen.

Wij hebben geconstateerd dat er geen vergunning voor de installatie door uw college is afgegeven. Is de vergunning voor de omroepinstallatie niet nodig omdat een buitenbak tot de inrichting behoort? Dat lijkt mij vreemd, want wanneer wij – als overburen - zelf een geluidsinstallatie aan de gevel hangen dan is dat verboden...

Voor het ondersteunen van de instructies zijn voldoende andere middelen voorhanden zoals zogenaamde "oortjes". Het gebruik van "oortjes" wordt ook bij andere toegepast en is voor de instructie een goede ondersteuning.

Persoonlijke wil hieraan toevoegen dat wij aan ook last hebben van niet-versterkte instructies die met luide stem worden gegeven.

Bij gebruik van de "oortjes" zou voor de omgeving de geluidsoverlast c.q. -hinder naar verwachting voorbij zijn.

Direct omwonenden hebben met van de manege meerdere keren getracht contact op te nemen maar zij was niet voor rede vatbaar en kapte enig overleg resoluut af met mededelingen als *"je ziet maar", "Het is mijn bedrijf en ik moet mijn werk kunnen doen en daarmee basta.."* of *de hoorn werd op de haak gelegd.*

Meerdere burens hebben inmiddels een klacht ingediend, hetzij via de site, anderzijds mondeling of schriftelijk. Gevolg daarvan is dat de Omgevingsdienst regio Utrecht () diverse keren is langs geweest om een geluidsmeting te doen. De lessen zijn 's middags en 's avonds en voor ons dermate onvoorspelbaar dat een geluidsmeting pas gisteren is gelukt. De instructie op de manege veroorzaakte gisteren wederom geluidsoverlast maar het volume was nu echter lager dan gebruikelijk, waardoor deze geluidsmeting ons inziens niet representatief is.

Om de klachten nu te bundelen en het serieuze karakter ervan te onderbouwen treft u bijgaand handtekeningen aan van de directe burens die ernstige overlast ondervinden van geluidshinder van de manege.

Wij verzoeken u:

1. Per direct een verbod in te stellen met een boeteclausule op het gebruik van de omroepinstallatie(s).
2. Evenementen en eventuele vakantiecampen op basis van eenmalige vergunningen in behandeling te nemen.

In afwachting van uw bericht,

Namens ondertekenaars,

Bijlage: Handtekeningenlijst



Gemeente Oudewater

Bezoek: Waardsedijk 219
3421 NE Oudewater

Post: Postbus 100
3420 DC Oudewater

Telefoon: 14 0348
Fax: (0348) 428451
info@oudewater.nl
www.oudewater.nl

KvK-nummer:
53878388
IBAN-nummer:
NL88BNGH0285006789

Onderwerp: informatie over stand van zaken inzake uw verzoek om handhaving

Uw kenmerk:	Uw brief van: 21 juni 2018 geregistreerd onder nr.: 18.012467	Datum:	2 augustus 2018
Ons Kenmerk 18U.17416	Doorkiesnummer/Behandeld door:	Verz.	2 augustus 2018

Geachte

U heeft verzocht om handhavend optreden tegen de geluidhinder die u ervaart van . Het onderzoek loopt nog, maar ik wil u met deze brief informeren over de huidige stand van zaken.

U heeft in uw brief aangegeven dat u expliciet verzoekt om handhaving van artikel 4:6 van de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Oudewater 2017 (hierna: APV). Ik heb bekeken of er inderdaad een overtreding plaatsvindt van de APV. Zoals u zelf al aangeeft in uw verzoek om handhaving, is het verboden buiten een inrichting een geluidsapparaat in werking te hebben die geluidhinder veroorzaakt.

Dit artikel uit de APV is bedoeld voor situaties met een geluidsinstallatie die niet aanwezig zijn in een inrichting zoals de Wet Milieubeheer bedoelt, maar in een andere situatie. De geluidsinstallatie van hangt binnen de inrichting (ook al bevindt de geluidsinstallatie zich buiten een gebouw). De paardenbak hoort namelijk bij de inrichting. Daarom is het artikel uit de APV wat u aanhaalt, niet van toepassing. Er is dus geen sprake van een overtreding van de APV. Daarom kan ik niet handhavend optreden op basis van de APV. Uit uw verzoek om handhaving maak ik op dat u ondanks dat de APV weliswaar niet van toepassing is, u geluidhinder ervaart.

U geeft aan dat er geen ontheffing is gevraagd voor de geluidsinstallatie. Doordat de APV niet van toepassing is, is zo'n ontheffing ook niet aan de orde.

Dit betekent nog niet dat het gebruik van deze installatie zomaar mag. De Wet Milieubeheer en het Activiteitenbesluit zijn van toepassing op een situatie als deze, omdat de geluidinstallatie zich binnen een inrichting bevindt. De Omgevingsdienst Regio Utrecht (Hierna: ODRU) is belast met onderzoek naar en handhaving van de milieuregelgeving. Zij doen dit in opdracht van het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Oudewater. De ODRU is ter plaatse geweest en heeft een meting verricht. Echter, zo'n geluidmeting moet aan bepaalde eisen voldoen en de omstandigheden waren op dat moment niet zo dat de meting representatief was. In deze situatie moet zo'n meting namelijk aan nadere eisen voldoen op basis van de milieuregels. Dit is omdat de

dichtstbijzijnde gevel zich op meer dan 50 meter van de geluidsbron bevindt. De ODRU heeft zoals aangegeven evengoed ter oriëntatie een meting verricht.

Ik heb de ODRU gevraagd om een geluidsmeting uit te voeren die aan alle eisen voldoet. De ODRU heeft aangegeven deze meting zo snel als mogelijk uit te voeren, zodat er kan worden vastgesteld of aan de regels uit de Wet Milieubeheer voldaan wordt of niet. Zodra de uitkomsten van deze meting bekend zijn, zal ik u en _____ uitnodigen voor een gesprek.

Ik ga er vanuit u hiermee voor nu voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u desondanks vragen hebben, dan kunt u van dinsdag tot en met vrijdag contact opnemen met _____, via telefoonnummer 14-0348.

Met vriendelijke groet,
De loco-burgemeester,

drs. J.I.M. Duindam
Wethouder