

Jan van 't Riet en Adrie van 't Riet- Wierenga  
Kromme Haven 3  
3421 BK Oudewater

MF2

1-1 MEI 2017
Beh. Afdel.:
Streefdat.:
Afschr.: B&W(O)
R.V.O.:

17.009877



Registratiedatum: 12/05/2017  
Behandelend afdeling  
Afgehandeld door/op:

Aan burgemeester en wethouders van Oudewater

Oudewater, mei. 2017

### Herziening Algemene Plaatselijke Verordening Oudewater.

Op 10 april 2017 is de herziening APV Oudewater in het Forum Samenleving aan de orde geweest waarbij het punt geluidshinder is besproken, maar het punt gehoorschade niet is genoemd, terwijl dit ook een belangrijk onderwerp is. Tijdens de grote evenementen in Oudewater, zoals Koningsdag, het Heksenfestijn en het Carnaval, is er veel ernstig geluidsoverlast in de binnenstad. Als gevolg hiervan, zijn er mensen in de binnenstad van Oudewater, die tijdens de festiviteiten een aantal dagen weg gaan om dit ernstige geluidsoverlast te ontvluchten. Ondanks de vele bezwaren van een flink aantal burgers is daar nooit echt iets aan gedaan.

### Grote Evenementen.

Deze grote evenementen, zoals bovengenoemd, vallen volgens de APV onder de collectieve festiviteiten. Bij deze grote evenementen worden de normale geluidsnormen buiten werking gesteld. De gemeente geeft ontheffing, de enige geluidsnorm in de APV is, dat ernstige geluidsoverlast moet worden voorkomen. De verantwoordelijkheid ligt bij de organisator van het grote evenement, die daar misbruik van maakt, want de ernstige geluidsoverlastnorm van de APV, wordt wel degelijk overschreden. Welke geluidsnormen bij de grote festivals gelden is bij de gewone burger niet bekend. Bij navraag aan de geluidstechnicus bij het Heksenfestijn of 80 dB(A) een aanvaardbare norm is antwoord hij "Nee, want dan is de lol bij de bezoekers er vanavond snel af". Een particuliere meeting bij de carnavalswagens in de Leeuwingingerstraat gaf een niveau van 90 tot boven 100 dB(A) aan. Controle d.m.v. geluidsmeting en handhaving door de gemeente Oudewater vinden bij deze grote evenementen bij mijn weten niet plaats. Over waarschuwingen en sancties bij overtreding van de geluidsnorm is nooit iets vernomen. De norm is, dat dit maar een paar keer per jaar plaats vindt, dus moet de burger in de binnenstad van Oudewater dit maar ondergaan.

### Geluidsoverlast.

Ondanks grote hoeveelheden klachten over geluidsoverlast, bericht de gemeente achteraf dat tijdens het evenement de geluidsnormen niet zijn overschreden. Dat is opvallend. Twee dagen achter elkaar een stampende dreun die je binnen met de ramen dicht en oordoppen in nog goed hoorde. Het nieuws op de televisie is slecht te verstaan. Anders dan bij de hogere frequenties zorgen de bassen voor duidelijk waarneembare trillingen. Daar is nauwelijks kruid tegen gewassen en je wordt er inderdaad horendol van als men er ongeraagd mee wordt geconfronteerd.

### Gehoorschade.

Naast geluidsoverlast is er het punt gehoorschade. Diverse instellingen, zoals de nationale Hoorstichting, Huisartsen, KNO artsen en GGD Nederland waarschuwen hiervoor bij het overschrijden van



het aantal dB(A) gedurende een bepaalde tijdsduur. Opgelopen gehoorschade is onherstelbaar. De gemeente en de organisatoren van de festiviteiten hebben een grote verantwoordelijkheid naar de bezoekers en de burgers van Oudewater. De Nationale Gehoorstichting geeft aan dat bij blootstelling vanaf 85 dB(A) er risico's op gehoorschade zijn geconstateerd. Deze normen worden in Oudewater bij grote festiviteiten ruimschoots overschreden.

#### **Max dB(A) in APV vergunning.**

Wat voor vergunningen zijn er nodig bij een evenement. De vergunning die altijd nodig is voor een evenement is de APV vergunning. Hierin behoren de geluidsnormen te worden omschreven (max toegestane dB(A) bij grote evenementen. De gemeente Oudewater heeft deze norm bij de APV buiten werking gesteld. Het enige uitgangspunt hierin is *"ernstige overlast voorkomen"*. Om meer duidelijkheid te verschaffen vinden wij dat de toegestane geluidsniveaus en regelgeving betreft handhaving voor grote evenementen in de binnenstad, in de APV wordt opgenomen.

#### **Omgevingsvergunning nodig.**

Naast de APV moet er een omgevingsvergunning door de gemeente worden verleend op grond van art. 2.1, lid 1, onder C, Wabo. Het college van B & W zal moeten afwegen of het toestaan van het evenement in overeenstemming is met het vereiste van *"een goede ruimtelijke ordening"* (lees of het evenement ruimtelijk aanvaardbaar is). Dat is het geval als *"een goed woon- en leefklimaat voor de omwonenden verzekerd is"*. Dat zal het college dan moeten onderzoeken. Daarbij hoort ook het onderzoeken van de geluidsniveaus die door het evenement worden veroorzaakt en hoe zich dat verhoudt tot het woon- en leefklimaat van de omwonenden. Een omgevingsvergunning is bij mijn weten nooit verleend of aangevraagd. Gegevens van een onderzoek van het college naar geluidsniveaus in verhouding tot het leefklimaat, zijn negens te vinden.

#### **Geluidsnormen in de evenementen vergunning.**

Een benodigde evenementenvergunning moet worden geweigerd als de volgende belangen zich tegen de verlening verzetten: *"de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid en de bescherming van het milieu"*. Aan de evenementenvergunning zullen dan ook geluidsvorschriften moeten worden verbonden. Deze grenzen mogen niet overschreden worden. In een reeds gedane gerechtelijke uitspraak staat *"dat er geen sprake mag zijn van onduldbare hinder voor belanghebbenden die in de directe omgeving wonen"*. De vraag is, welke geluidsnormen hanteert de gemeente Oudewater in de evenementen vergunning. Zoals al eerder gezegd hebben wij het idee dat de geluidsnormen tijdens grote evenementen in Oudewater wel degelijk worden overschreden. Er zijn geen geluidscntroles, of sancties als men zich niet aan de regels houdt.

#### **De Nederlandse Stichting Geluidshinder.**

De Nederlandse Stichting Geluidshinder heeft ideeën voor die geluidsnormen. Die adviezen lijken prima bruikbaar voor een nieuw te formuleren beleid. Deze stichting vindt dat er landelijke richtlijnen moeten komen. De NSG is al bezig met een voorzet, die voorgelegd zal worden aan de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) en ook aan de evenementenbranche. Amsterdam is de eerste gemeente die deze richtlijnen in haar nieuwe evenementenbeleid gaat opnemen.

#### **In eerste opzet zijn de NSG-richtlijnen. (zoals compleet bijgevoegd):**

1) maximaal 70 dB(A), 2) investeren in techniek, 3) geen geluid onder 50 Hz, 4) verschil dB(A) en dB(C) maximaal 10, 5) hou rekening met de windrichting (meewindcondities), 6) meet anders.

De nieuwe NSG-richtlijnen moeten een win win situatie zijn. Meer kwaliteit van geluid en minder hinder voor de omwonenden. Het uitfilteren van de lage tonen heeft al gewerkt bij een proef in Oost Amsterdam.

**Conclusie:**

Het zou een goede zaak zijn als men in Oudewater besluit de ondergenoemde wettelijke bepalingen in te voeren:

- *Max. dB(A) bij grote evenementen in de binnenstad opnemen in de APV.*
- *Aanvraag van een omgevingsvergunning bij grote evenementen in de binnenstad verplicht stellen.*
- *Geluidsnormen bij grote evenementen in de binnenstad opnemen in de evenementen vergunning.*
- *Met een blik gericht op de toekomst zou de gemeente Oudewater kunnen besluiten de nieuwe NSG-richtlijnen te gaan gebruiken en als norm opnemen in de APV. Het uitgangspunt van deze nieuwe richtlijnen is: dat evenementen een duurzame verbinding moet leggen met de stad en de bewoners, bijdragen aan de leefbaarheid en rekening houden met de woonomgeving. Daarnaast moeten ze de aantrekkelijkheid en positieve beleving van de stad bij de bewoners en bezoekers bevorderen en Oudewater positioneren als leefbare, creatieve, innovatieve en gezellige stad. Bij dit nieuwe evenementenbeleid zullen geluidoverlast en gehoorschade tot het verleden behoren. De inwoners van de binnenstad van Oudewater zullen bij deze normen een veel prettiger beleving hebben tijdens de grote festiviteiten.*

Vertrouwend dat onze adviezen serieus overwogen zullen worden,

Met vriendelijke groet,

Jan van 't riet en Adrie van 't Riet- Wierenga



# Nieuw evenementenbeleid

De Nederlandse Stichting Geluidshinder heeft ideeën voor die geluidsnormen. Die ideeën lijken prima bruikbaar voor het nieuw te formuleren beleid in Amsterdam. Mede omdat gemeenten te pas en te onpas gebruik maken van de Nota Evenementen met een luidruchtig karakter van de Inspectie Limburg (1997), vindt de Nederlandse Stichting Geluidshinder dat er landelijke richtlijnen moeten komen. De NSG is al bezig met een voorzet, die voorgelegd zal worden aan de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) en ook aan de Evenementenbranche. De VNG kan de richtlijn overnemen en adviseren bij haar leden. Laat Amsterdam de eerste zijn die deze richtlijnen in haar nieuwe evenementenbeleid opneemt. In de eerste opzet zijn de NSG-richtlijnen:

## 1. Maximaal 70 dB(A)

Locatieprofielen zien wij gebiedsgericht met een maximum van 70 dB(A), dus als het ergens lager is dan is dat de grens. Zie de bijlage 1 (het locatieprofiel van Overhoeks 50 dB(A)). Die 70 dB(A) is een grens in de huidige APV. Dat maximum kan dus feitelijk ook veel lager zijn dan 70 dB(A)! Dat is dus rigoreus anders. Want de festivalbranche roept dat als zij geen 103 dB(A) mogen produceren, het publiek niet komt. De NSG draait het om. Die maximaal 70 dB(A) veroorzaakt geen tot weinig hinder binnen bij omwonenden! Ieder dB(A) meer is dus faciliteren van hinder! Dat het publiek te weinig zou horen, is technisch op te lossen. Door niet van af het podium, vanuit een punt (met een toren van luidsprekers) geluid aan te bieden (met alle geweld van dien om de "achterste" rijen ook wat te laten horen), maar met een extra investering, die hinder voor bewoners voorkomt. Aan de waarde op de gevel in dB(A) moet ook een waarde in dB(A) en dB(C) komen die geldt bij de regietoren (ook wel FoH, Front of House, genoemd).

## 2. Investeren in techniek

De meeste huidige geluidshinder bij festiviteiten komt voort uit het gebruik van slechte techniek. De technische oplossing waardoor het publiek bij 70 dB(A) wel kwaliteit van geluid heeft en waarneemt, gaat met een bewezen methodiek met meerdere luidsprekers rondom het festivalterrein. Luidsprekers produceren aan de voorkant geluid en naar de achterkant bijna niks (maximaal 40 dB(A)). Dat scheelt ook weer de achterkant van de luidsprekers behangen met schapenvelletjes. Veel ellende wordt voorkomen door de luidsprekerboxen zó te richten dat het geluid zo weinig mogelijk buiten het festivalterrein treedt en het versterkte geluid dus geen overlast veroorzaakt voor (verre-)omwonenden. Dit nieuwe beleidsuitgangspunt vereist dus betere techniek dan nu. Dat moet dus ook in het beleid.

Bovenstaande eisen zouden dan in het bij het nieuwe beleid geopperde geluidsplan uitgewerkt kunnen worden. De festivalorganisatoren moeten die investering (laten) doen (in geval van inhuren techniek). Zij verdienen er ook aan. Bewoners hebben geen hinder binnen en de bezoekers horen het geluid meer dan goed.

## 3. Geen geluid onder 50 Hz

De dreunende bassen worden vooral op grote afstand als zeer hinderlijk ervaren. Door deze weg te filteren neemt de hinder af! Die horen de festivalbezoekers niet eens en voelt het publiek ook niet. 1 Hz heeft een golflengte van 333 meter. Door de enorme vermogens die bij de versterking gebruikt worden, is dat soort geluid onnodig geweldig, dat alleen de verre omtrek bereikt en niet eens de bezoekers van het "feest". Dat soort lage frequenties veroorzaakt heel ergens anders hinder, waarbij uit ervaring die bewoners, die er uiteindelijk hinder van ervaren, niet eens als belanghebbende worden aangemerkt, omdat ze geen omwonende zijn!

## 4. Verschil dB(A) en dB(C) maximaal 10

Het verschil dB(A) en dB(C) moet niet bepaald worden door de dB(C) norm af te zetten tegen de maximale norm op de gevel in dB(A). Hoe groter de afstand tot de bron hoe groter het verschil tussen dB(C) en dB(A). De NSG beveelt aan dat het verschil tussen dB(C) en dB(A) maximaal 10 mag zijn ter hoogte van de regietoren.

5. **Hou rekening met de windrichting (meewindcondities)**

Ook moet in het nieuwe beleid rekening worden gehouden met de wind (meewindcondities). De wind kan het geluid ver dragen. Daarom is het aan te bevelen een meewindconditie in het nieuwe beleid te bepleiten, uitgaande van een bepaalde constante waarde voor de windsnelheid. Immers als de geluidsniveaus op gevels in de windrichting aan de norm voldoet zullen andere gevels per definitie onder de norm blijven!

6. **Meet anders**

De geluidsmmeetmethode moet anders. Om de 5 minuten ergens in de stad een carbidkanon afschieten kan bij de huidige meetmethode (om de 5 minuten) er toe leiden dat alles aan de voorwaarden voldoet en binnen de norm blijft. Je meet er naast, terwijl tienduizenden Amsterdammers werkelijke last van gaan hebben van de knallen van feitelijk 120 dB(A). Door de NSG wordt gedacht aan een 3 minuten gemiddelde voor muziekgeluid voor een betere bescherming tegen piekwaardes.

**Conclusie**

De nieuwe NSG-richtlijnen moeten een win win zijn. Kwaliteit van geluid en minder hinder voor de omwonenden en verre bewoners. Het uitfilteren van de lage tonen heeft al gewerkt in Oost Amsterdam (Appelsap). Daar is een proef gehouden in 2015. Amsterdam zou voorloper moeten zijn. Dat past ook bij het uitgangspunt van het nieuwe beleid: "dat evenementen een duurzame verbinding moeten leggen met de stad en de bewoners, bijdragen aan de leefbaarheid en rekening houden met de woonomgeving. Daarnaast moeten ze de aantrekkelijkheid en positieve beleving van de stad bij bewoners en bezoekers bevorderen en Amsterdam positioneren als leefbare, creatieve, innovatieve en duurzame hoofdstad<sup>30</sup>".