

Aan B&W van de gemeente Oudewater

Oudewater, 10 augustus 2020

Betreft: Uitnodiging en verzoek om informatie

Cc: Gemeenteraad van Oudewater

Geacht college,

De bewoners van de Ruige Weide hebben kennisgenomen van uw ideeën om het gebied tussen de spoorlijn en de Ruige Weidse achterkade te beschouwen als een mogelijke locatie voor plaatsing van 4 mega windmolens. Windmolens met een omvang die momenteel op de Maasvlakte gebouwd worden en slechts 50 meter lager zijn dan de Eiffeltoren. Zoals u zult begrijpen is daar bij ons geen draagvlak voor en maken wij ons grote zorgen. In het bijzondere geval dat u dit daadwerkelijk ziet als serieuze input voor het in te dienen plan namens de Regio U16, zullen wij ons hiertegen verzetten met alle mogelijke middelen rechtens. Het zou natuurlijk ook zeer onredelijk zijn om een dermate aangetoonde grote belasting (in termen van gezondheidsrisico's, zicht en geluidshinder en aantasting van de leefomgeving van mens en dier) te vragen van een beperkt aantal bewoners van het buitengebied van Oudewater.

Waar bij ons zeker wel draagvlak voor is, is om bij te dragen aan de ambitieuze klimaatdoelstellingen die Nederland heeft en moet hebben. Veel bewoners hebben dit overigens zelf reeds gerealiseerd met eigen middelen waaronder zonnepanelen, windmolens en warmtepompen. Dat ook de gemeente Oudewater hierin een maatschappelijke rol heeft, is duidelijk. Daar zijn ook zeker goede mogelijkheden voor.

Vanuit deze achtergrond nodigen wij u als College dan wel als verantwoordelijk wethouder uit om met ons in gesprek te gaan op donderdag 20 augustus om 19.30 locatie Ruige Weide (exacte locatie zullen wij nog laten weten). Indien dit voor u niet mogelijk is, zullen wij in overleg met uw secretariaat een alternatieve datum afspreken.

Voor dit gesprek zijn voor ons in ieder geval de volgende onderwerpen aan de orde:

1. Input Oudewater energietransitie

Landelijk is aan regio's gevraagd welke bijdrage geleverd kan worden aan de klimaatdoelstellingen die op draagvlak kunnen rekenen. Oudewater valt binnen de Regio U16 en moet dit jaar uiteraard ook haar bijdrage aanleveren. Alle regionale plannen dienen uiteindelijk bij het PBL te worden ingeleverd zodat landelijk een afweging gemaakt kan worden.

Er is geen verplichting voor een individuele gemeente om bij te dragen met grootschalige energieopwekking. De input kan bestaan uit allerlei bijdragen.

Windenergie en zonne-energie zijn wel voor de hand liggende en ook complementaire investeringen. Voor windenergie geldt hoe groter hoe efficiënter. Het nadenken over megawindmolens is vanuit dat perspectief ook niet zo gek. Op nationaal niveau wordt op dit moment ook vooral geïnvesteerd in windmolens op zee. De businesscase voor een windmolen op zee is inmiddels vele malen beter dan op land waarbij geen noemenswaardige nadelige effecten zijn als het gaat om hinder en overlast. Maatschappelijk gezien kan het voor Nederland dan ook geen optie zijn om grote windmolens op land te overwegen aangezien tegen veel lagere kosten voldoende energie opgewekt kan worden op

zee (er is uitgerekend dat er voldoende plek is voor windmolens op zee om aan de behoefte aan windenergie te voldoen). Commerciële windmolenpartijen proberen echter nog steeds om windmolens op land te plaatsen aangezien de markt voor windmolens op zee gedomineerd wordt door een beperkt aantal grote partijen en bijna geen ruimte geven voor andere partijen. Het zou natuurlijk gek zijn als de gemeente Oudewater onnodig ruimte biedt aan deze commerciële belangen.

Voor een gemeente als Oudewater zijn er voldoende alternatieven om gegeven haar omvang een bijdrage te leveren. Er is nog veel potentieel om de energieneutraliteit te bevorderen (energie neutraal bouwen, gasvrije gemeente, zonneweides, etc.). Het is dan ook jammer om te constateren dat de gemeente in haar gepresenteerde scenario's alleen heeft gedacht aan grootschalige energieopwekking (met onevenredig grote nadelen voor haar burgers) terwijl er zoveel andere mogelijkheden zijn. Ook opties waar vanuit het bouwluwe buitengebied aan kan worden bijgedragen.

2. Betrokkenheid

U heeft dit jaar via de IJsselbode bewoners uitgenodigd om mee te denken over de energietransitie en de bijdrage die Oudewater daarin zou kunnen leveren. U heeft op die bijeenkomsten een aantal scenario's gepresenteerd. Sommige met vergaande consequenties zoals het eerdergenoemde idee om megawindmolens te plaatsen van zoals gezegd een omvang 50 meter lager dan de Eiffeltoren en grote zonnevelden met een omvang van ettelijke weidegronden. De afstand van sommige huizen tot deze bouwwerken bedraagt minder dan 150 meter. Dat inwoners van Oudewater in meerderheid voorkeur geven aan de megawindmolens is vanzelfsprekend omdat zij daar gezien de afstand geen overlast van ondervinden.

Wij vinden het onbegrijpelijk dat wij als direct belanghebbenden onder de inwoners niet anders zijn geïnformeerd dan via een uitnodiging in de IJsselbode om van gedachten te wisselen over de invulling van de gemeentelijke energietransitie. Zo werd in de aankondiging van de bijeenkomsten niet eens vermeld dat er al concrete locaties voor de windmolens in het vizier zijn. Door dit te verzuimen werden wij onwetend gelaten over de voornemens. En dat geldt niet alleen voor de bewoners aan de Ruige Weide. Uit rondvraag blijkt dat zelfs de boeren op wier land de windmolens zijn ingetekend, niet zijn geïnformeerd hierover.

Voor draagvlak is het belangrijk dat dat gevonden wordt bij de belanghebbenden en niet bij de meerderheid die er veel minder last van heeft. Anders zou de minderheid altijd een onredelijk grote bijdrage moeten leveren. Dat kan en zal uw bedoeling vast niet zijn.

Betrokkenheid van belanghebbenden die recht doet aan hun belangen is daarom ook een belangrijk onderwerp om met u te bespreken op een andere manier dan op een algemene informatiebijeenkomst voor alle inwoners.

Verzoek

Wij verzoeken u ook om ons een aantal stukken ter beschikking te stellen (via weblinks, de post, of door ons af te halen bij het gemeentehuis) zodat wij voldoende geïnformeerd zijn over ideeën en voornemens die u heeft die consequenties kunnen hebben voor de bewoners van de Ruige Weide. Het gaat om alle stukken (waaronder in elk geval alle collegebesluiten en/of beleidsnota's en raadsinformatiedocumenten), waaruit blijkt op welke wijze de energietransitie door de gemeente tot

nu toe wordt geïnterpreteerd. Wij denken aan het volgende lijstje maar gaan ervanuit dat die door u wordt aangevuld met de kennis die u heeft:

- *Provinciale stukken waarin de gemeente wordt verzocht invulling te geven aan de energietransitie, alsook de voorwaarden waaronder dat zou moeten gebeuren.*
- *Stukken waaruit blijkt op welke wijze de gemeente de ambitie motiveert om op het grondgebied van de gemeente voorzieningen te treffen, zoals uitgewerkt in de gepresenteerde scenario's*
- *Alle stukken die inzicht geven in de overwegingen om te opteren voor grootschalige energieopwekking en welke andere bijdragen zijn overwogen*
- *De onderliggende stukken die ten grondslag liggen aan de gepresenteerde scenario's*
- *Wat het afwegingenkader is van de gemeente voor haar input aan de energietransitie*
- *In een artikel van Hester van Santen in NRC van 20 juni 2020, getiteld "Windmolenparken? Dan liever zonnepanelen", lezen wij dat 27 van de 30 regio's al een conceptplan of een voorlopige versie daarvan, aan het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL) hebben aangeboden. Heeft uw college al een dergelijke bijdrage geleverd? Indien de Regio U16 ook al een bijdrage aan PBL heeft gestuurd, willen we die stukken eveneens graag ontvangen.*
- *Alle andere stukken die voor ons als belanghebbenden van belang kunnen zijn.*

Wij gaan ervanuit dat het niet nodig is om een beroep te doen op de WOB.

Wij willen deze stukken graag ontvangen voor de datum waarop wij met u in gesprek gaan.

Wij wachten uw reactie graag af en vertrouwen erop dat we u als College of als verantwoordelijk wethouder binnenkort treffen voor een constructief gesprek.

Met vriendelijke groet,

Namens de bewoners van de Ruige Weide,