

PER AANGETEKENDE POST EN E-MAIL VERSTUURD

Gemeente Oudewater

t.a.v. Gemeenteraad van Oudewater

Postbus 100

3420 DC Oudewater

Oudewater, 19 april 2021

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Vooruit per e-mail: [info@oudewater.nl](mailto:info@oudewater.nl)

Onderwerp: Zienswijze - Ontwerp 'bestemmingsplan Kardeel 20' met gecoördineerde omgevingsvergunning

Geachte leden van de gemeenteraad,

Middels dit schrijven dienen wij, [REDACTED] wonende aan [REDACTED] een zienswijze in gericht tegen het op 10 maart 2021 door uw gemeente als ontwerp ter inzage gelegde 'bestemmingsplan Kardeel 20' met gecoördineerde omgevingsvergunning.

Gedurende de inzagertermijn, die loopt van 10 maart 2021 tot en met 20 april 2021, kunnen zienswijzen worden ingediend. Wij maken gebruik van die mogelijkheid nu wij ons niet kunnen verenigen met dit ontwerp. Wij menen dat deze zienswijze ertoe dient te leiden dat het voorliggend ontwerp niet zonder aanpassing wordt vastgesteld.

Onze argumenten voor bezwaar zijn.

De "goothoogte" tot onze verbazing is de goot en nokhoogte aangepast bij ruimtelijke plannen (zie onderstaand) dit staat nergens beschreven bij ontwerp bestemmingsplan Kardeel 20 Planidentificatienummer NL.IMRO.0589 kan dit dan zomaar worden doorgevoerd?

Planidentificatienummer NL.IMRO.0589 zou het mogelijk moeten maken om 2 aan een te bouwen, niet dat de goot en nokhoogte van het bouwerk wordt aangepast, wij zijn het hier dus ook niet mee eens.

Ook de type bouw kunnen wij ons niet in vinden, dit omdat er vanaf dag 1 is aangegeven dat alles wat er gebouwd wordt aan slootzijde type bungalow bouw moet zijn, Afwijken van bestemmingsplan was onbespreekbaar!!!

Een voorbeeld:

Destijd hebben wij ondermeer gevraagd of het mogelijk was om onze woning 1 meter op te schuiven naar tuinbestemming zodat we op voorhand zeker wisten dat we een vrijstaande woning zouden behouden (dit is nu niet het geval omdat de garages geschakeld staan) dit was allemaal niet mogelijk omdat er niet in tuin bestemming gebouwd mag worden, logies zou je denken, maar in Planidentificatienummer NL.IMRO.0589 mag dat blijkbaar wel, een hele vreemde zaak als u het ons vraagt.

Het komt er dus op neer dat het bestemmingsplan wordt aangepast aan ontwerp (OLO nummer OLO4888551), in plaats van andersom, dit lijkt ons een hele vreemde gang van zaken en zijn het hier dus ook niet mee eens.

Anders zouden we net zo goed geen bestemmingsplannen kunnen maken.

Op de Planidentificatienummer NL.IMRO.0589 manier wordt het mogelijk gemaakt een hele grote dubbele woning te bouwen terwijl er bungalow bouw zou moeten komen, wij voelen ons hierdoor heel erg benadeeld.

Wat ons betreft wijkt het dermate veel af van bestemmingsplan dat dit niet gerealiseerd mag worden.

Origine bestemmingsplan

situering zoals benoemd

Actuele kadaster op

In de wijziging / toelichting

dit moment



Wij hopen dan ook dat u hierin aanleiding zult zien om aanpassingen aan het plan te doen teneinde te komen tot een plan waarbinnen ook onze belangen voldoende worden gewaarborgd. Wij zijn bereid deze zienswijze mondeling toe te lichten. Daarnaast behouden wij het recht voor om de zienswijze nader aan te vullen met gegevens, feiten en omstandigheden.

Indien er naar aanleiding van deze zienswijze vragen zijn kunt u met ons contact opnemen. Wij zijn te bereiken via het onderaan deze brief genoemde telefoonnummer of e-mailadres.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature line]

[Redacted signature line]

[Redacted signature line]