

Vragen De onafhankelijken t.a.v. RV instemmen met vaststellen warmteprogramma

Met veel interesse hebben wij het raadsvoorstel m.b.t. het vaststellen van het warmteprogramma gelezen. We zijn verheugd met het voorliggende plan om Oudewater stapsgewijs 'van het gas af' te helpen tot 2050.

1. Een deel van het warmteprogramma is gebaseerd op de all-electric strategie; zonnepanelen, warmtepomp i.c.m. saldering van in de zomer opgewekte zonnestroom. Er gaan geluiden rond dat de formerende partijen in Den Haag van deze saldering af willen. Welke invloed gaat dit hebben op de all-electric strategie?

Antwoord: Dit heeft geen gevolgen voor inwoners die overstappen op elektrisch verwarmen. Die overstap is niet afhankelijk van de mogelijkheid of de keuze om zonnepanelen te plaatsen. Voor woningeigenaren die dit wel doen zal de financiële opbrengst van de panelen wat lager zijn.

2. Dezelfde formerende partijen willen de verplichting van de hybride warmtepomp na 2026 ook in de ijskast zetten. Wat is de invloed van dit voornemen op het warmteprogramma dat nu voorligt?

Antwoord: Het warmteprogramma richt zich met name op het eindbeeld voor het duurzaam verwarmen van de woningen en andere panden in onze gemeente. Door het schrappen van het verbod op het vervangen van gasketels door nieuwe gasketels zal de autonome groei van het aantal (hybride) warmtepompen vertragen. Dit maakt het belang van het opstellen van wijkuitvoeringsplannen zoals voorgesteld in het warmteprogramma groter.

3. Op pagina 4 van het warmteprogramma worden de voorkeursopties per buurt genoemd, daaronder staat een uitleg van de verschillende opties. Onder het kopje 'Wat is een warmtenet?' missen wij de WKO (warm-koude opslag) in de bodem als warmtebron voor het warmtenet. Waarom is de WKO hier niet opgenomen?

Antwoord: WKO is niet opgenomen als warmtebron voor een mogelijk warmtenet omdat voor een warmtenet in Oudewater een WKO-systeem niet kan dienen als warmtebron. Het is wel zeer waarschijnlijk dat een warmteopslag in de bodem een belangrijk onderdeel zal zijn van een systeem. Dan is het mogelijk om ook in de zomer warmte te winnen uit de genoemde warmtebronnen en deze op te slaan, zodat er in de winterperiode meer warmte beschikbaar is.

4. In de opsomming op pagina 5 (Wat kunnen huiseigenaren zelf doen) missen we de PVT panelen in de opsomming. Verderop in het warmteprogramma worden de warmtepanelen wel genoemd (voor de meelezer die het zich afvraagt, een PVT is een zonnepaneel met een zonnecollector in een). Kan het PVT paneel in de opsomming op p5 opgenomen worden?

Antwoord: Ja, we willen, in overleg met griffier om een goede procedure, onder het kopje 'Zonnepanelen' ook PVT panelen opnemen en de voordelen van deze techniek benoemen.

5. In de tabel op pagina 17 staat een overzicht van de beschikbare technologieën om aardgasvrij te verwarmen, met een inschatting van de kansrijkheid en bijbehorende aandachtspunten. Bij de laatste optie, de elektrische warmtepomp op luchtwarmte staat 'geluid' als aandachtspunt. Het voornemen is om de gehele wijk Noort Syde all-electric te

Vragen De onafhankelijken t.a.v. RV instemmen met vaststellen warmteprogramma

verduurzamen. Op welke manier wordt geluidshinder door de vele buitenunits hier voorkomen?

Antwoord: De impact van grote aantallen all-electric lucht-warmtepompen wordt momenteel door onder meer de gemeente Utrecht onderzocht. All-electric warmtepompen kunnen hun energie ook uit de bodem of oppervlaktewater halen. Bij het opstellen van het wijkuitvoeringsplan zijn dit opties die in de afweging worden betrokken.

6. Op pagina 21 staat een tabel met de keuzes per buurt voor de route naar aardgasvrij. Voor de wijk Noort Syde missen wij de WKO als optie. Het gebied met boorbepiering ligt ver buiten het bebouwde gebied, dit lijkt ons geen steekhoudend argument. Stel, een of meerdere huizenblokken wil gezamenlijk een WKO in de bodem aanleggen voor een kleinschalig warmtenet, zijn daar dan mogelijkheden voor? Of is deze optie na het aannemen van dit warmteprogramma niet meer mogelijk?

Ja, dit is een optie. Het warmteprogramma sluit niets uit, maar geeft de inschatting van de meest kansrijke technologie per buurt. Bij het opstellen van een wijkuitvoeringsplan worden in overleg met de buurt ook andere opties onderzocht. Het is inderdaad mogelijk dat er in een wijk meerdere technieken worden toegepast. Dit kan het gevolg zijn van verschillen tussen panden (bouwjaar, hoog/laagbouw) of voorkeuren van bewoners.

7. Welke rol speelt de netcongestie in dit warmteprogramma? Waarom wordt er voor de eerste wijk Noort Syde een all-electric strategie gekozen, met vele buitenunits die op het netstroom aangesloten moeten worden? Is collectieve voorziening dan niet een veel logischere inzet?

Antwoord: Netcongestie zal tot 2030 een grote impact hebben, maar ook daarna is het beperken van de netbelasting en de electriciteitsvraag een argument. Verwarmingsopties die de genoemde nadelen niet of minder hebben worden daarom ook onderzocht.

8. Het warmteprogramma dat voorligt, is vrijwel geheel gericht op de technische kanten van het verwarmen van huizen zonder aardgas. Wat wij missen is de aandacht voor gedragsverandering – minder energie verbruiken en energie op slimme momenten gebruiken. Welke rol ziet het college voor gedragsverandering in het warmteprogramma?

Antwoord: Gedragsverandering is belangrijk. We kiezen er echter voor om ons als gemeente te focussen op het geven van richting aan de warmtetransitie. Netbeheerder, energiebedrijven en de Rijksoverheid zijn primair verantwoordelijk voor de genoemde gedragsverandering, die in heel Nederland zal moeten plaatsvinden

9. Een ander punt wat onderbelicht blijft is de rol van warmteopslag – bijv seizoensopslag zoals genoemd door de inwoner van Papekop in het zienswijze document (reacties 7-12). Kan er een paragraaf met een vergezicht richting mogelijkheden van warmte/koude opslag toegevoegd worden?

Vragen De onafhankelijken t.a.v. RV instemmen met vaststellen warmteprogramma

Antwoord: Seizoensopslag is een belangrijke component van grote en kleine warmtenetten. Bij het opstellen van wijkuitvoeringsplannen en bij nieuwbouwprojecten zal hier zeker aandacht voor zijn. We zijn in het warmteprogramma terughoudend wat technologische vergezichten betreft. Verder wijzen we er op dat opslaan van warmte/koude alleen zinvol is als transport van warmte/koude en de afgifte daarvan in de woningen ook haalbaar en betaalbaar is.

10. In de vorige vraag stipten we de koude opslag al even aan. In de warmtevisie die voorligt, wordt op een aantal plekken koeling genoemd. Naar onze mening is de term 'warmteprogramma' misleidend. We zitten een thermische transitie, met koeling in de steeds warmer wordende zomer als grootste uitdaging. Is het college zich er van bewust dat de grootste opgave die er ligt voor de toekomst, niet het verwarmen in de winter is, maar het koelen in de zomer?

Antwoord: Het college is zich er van bewust dat koelen een steeds grotere uitdaging wordt. Met het oog op de steeds warmere zomers is bij het investeren in verwarming is de mogelijkheid ook koelte kunnen bieden een belangrijke overweging. Buiten dit programma, maar binnen het bestaande gemeentelijk klimaatbeleid is het toevoegen van groen en bomen een oplossing die weinig energie vraagt. Ook een zonnescherm kan helpen.

De term Warmteprogramma is vastgelegd in de omgevingswet. Het aanpassen van de titel van het programma is daarom verwarrend. Maar het college zal in de uitvoering van het programma oog blijven houden voor zowel warmhouden als voor het voorkomen van een overdaad aan warmte.

11. Kan er een aparte paragraaf in het warmteprogramma opgenomen worden mbt het creëren van koude-opslagen? Met daarin een doorkijkje naar hoe over 30 jaar de balans tussen productie en opslaan van warmte en koude wordt gerealiseerd?

Antwoord: Zie vraag 9.

Dank vast voor het beantwoorden van de vragen.

Groet namens de Onafhankelijken,

Annika Huizinga