

RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 32 vragen

Van

college van burgemeester en wethouders

Vergadering van

Kenmerk

Z/21/026181 / D/21/034656

Portefeuillehouder

Bob Duindam

Portefeuille

Algemeen bestuurlijke zaken

Opsteller

Kats, Marcia van

Onderwerp

Beantwoording Schriftelijke vragen art. 32 RvO van De Onafhankelijken inzake Aanvullende vragen vergunningaanvraag Kapellestraat

Beantwoording van de vragen

Naar aanleiding van de publicatie over de vergunningsaanvraag voor 19 appartementen in het oude kloostergebouw Kapellestraat 26 in Oudewater hebben De Onafhankelijken de volgende aan aanvullende vragen, nadat ook de VVD/D66-fractie al vragen stelde over dit onderwerp.

1. Er is willens en wetens een kantoorgebouw gekocht. Aangezien deze vergunningsaanvraag niet binnen het bestemmingsplan past kan deze aanvraag eenvoudigweg worden geweigerd? Zo niet, waarom niet? Graag duidelijke uitleg.

Het staat een belanghebbende vrij een aanvraag omgevingsvergunning in te dienen waarop het college van B&W een beslissing neemt. Het is niet relevant of willens en wetens een kantoorgebouw is gekocht. Het college van B&W dient de aanvraag te beoordelen zoals deze wordt ingediend en hierop een beslissing te nemen. De Wabo biedt de mogelijkheid om via een kruimelgeval af te wijken van het bestemmingsplan, in dit geval ten aanzien van het gebruik. Als wij niet tijdig een beslissing nemen op een aanvraag dan is de vergunning van rechtswege verleend. Daarnaast verwijzen wij u naar ons antwoord op vraag 7 ingediend door de fracties VVD/D66.

2. Naar aanleiding van een eerdere vergunningsaanvraag heeft een haalbaarheidsonderzoek vastgesteld dat er geen medewerking voor een dergelijke vergunningsaanvraag mogelijk was. De hoofdreden was de parkeervervoorziening op deze locatie. Gezien de huidige aanvraag bijna overeenkomt met de aanvraag van het haalbaarheidsonderzoek mogen we er vanuit gaan dat deze nieuwe aanvraag wordt afgewezen? Het parkeerregiem en parkeergelegenheid is tussentijds niets veranderd. Zo niet, waarom niet? Graag een duidelijke uitleg.

Bij het haalbaarheidsverzoek is uitgegaan van 26 appartementen. De aanvraag die momenteel voorligt betreft 19 appartementen. Bij het afwijken van het bestemmingsplan via een kruimelgeval heeft het college van B&W beleidsvrijheid om mee te werken aan deze afwijking en dient een belangenafweging plaats te vinden. Momenteel zijn wij bezig om de aanvraag te beoordelen.

3. Meewerken aan het afkopen van parkeerplaatsen is geen verplichting van de gemeente. Wanneer het project belangrijke aspecten van het gemeentelijk beleid met zich meebrengt kan het college/gemeente hiervoor kiezen. Zowel bij wel als bij niet gaarne een uitleg waarom.

Het is correct dat het afkopen van niet gerealiseerde parkeerplaatsen geen verplichting is. Momenteel wordt bekeken of in dit geval medewerking zal worden verleend aan het afkopen van de parkeerplaatsen. In het besluit zal worden gemotiveerd waarom het college hier wel of geen medewerking aan gaat verlenen.

4. Is het college het met ons eens dat dit project niet past binnen het beleid van de woonvisie en andere elementen van

het woonbeleid in Oudewater en afkopen van parkeerplaatsen dus niet van toepassing is? Zo niet, waarom niet?

Binnen de Woonvisie Oudewater 2020-2025 ligt de focus onder andere bij starters en middeninkomens. Hier ligt ook de focus op bij deze transformatie en is dus passend binnen de Woonvisie.

5. Wanneer het college toch vindt dat deze ontwikkeling binnen het gemeentelijk beleid past gaat het hierbij om relatief veel parkeerplaatsen en zal de bestaande parkeerdruk onevenredig toenemen. Is het college het met ons eens dat aan afkopen van parkeerplaatsen in deze hoeveelheid niet wordt meegewerkt? Wanneer er wel zou worden meegewerkt graag uitleg waarom.

Zoals aangegeven is het plan aangepast van 26 appartementen naar 19 appartementen waardoor momenteel opnieuw wordt beoordeeld of wij hieraan willen meewerken.

6. Wanneer toch wordt overwogen om de parkeervoorziening af te kopen, gebeurt dit dan voor de nieuw vastgestelde prijs? Het was bij de ontwikkelaar toch bekend en normaal preluderen we vaker op komende verordeningen.

Zie beantwoording vraag 4 van de fracties VVD/D66

7. Hoe verhoudt deze vergunningsaanvraag zich met de motie over het opstellen van doelgroepen verordening en het debat over zelfbewoning en minimale woonoppervlak?

Er wordt op dit moment gewerkt aan een doelgroepenverordening. Een doelgroepenverordening krijgt pas werking na implementatie bestemmingsplan. Naar aanleiding van deze discussie is het aantal woningen fors verlaagd.

8. Wanneer het college besluit toch mee te werken aan een bestemmingswijziging. Vragen wij het college, voordat het proces start, het besluit -om mee te werken aan een bestemmingsplanwijziging- aan de raad voor wensen en bedenkingen voor te leggen?

Zie beantwoording vraag 7 van de fractie VVD/D66

Bijlagen

Vragen reglement van orde: D/21/034655
