

RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 32 vragen

20R.00695



Van: : college van burgemeester en wethouders

Datum : 30 juni 2020

Portefeuillehouder(s) : wethouder J.I.M. Duindam

Portefeuille(s) : Economie

Contactpersoon : J. Michel

Tel.nr. : 8384

E-mailadres : michel.j@woerden.nl

Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 32 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad gesteld door de heer Y. Six van de Fractie van het CDA over het verkoopproces van Abrona

Beantwoording van de vragen:

De heer Y. Six van de CDA-fractie stelde ons op 23 juni vragen ex art 32 over de onderhavige kwestie.

De heer Six leidt in:

Op 17 juni 2020 is er een bericht uitgegaan van Abrona waarin melding wordt gemaakt van het volgende: "Abrona heeft de volgende stap gezet in het verkoopproces van Hotel Restaurant Abrona in Oudewater. Eerder werd al bekend dat bij de verkoop van het hotel-restaurant de voorkeur uitgaat naar een sociaal maatschappelijke bestemming; het liefst naar een koper met een regionale binding. Om de lokale belangen te behartigen, heeft Abrona het college van B en W van de gemeente Oudewater gevraagd om een rol te spelen in de consultatieronde van het verkooptraject. De gemeente heeft laten weten dit graag te doen. Wethouder Bob Duindam neemt deze rol op zich."

Naar aanleiding van dit bericht zijn er de volgende vragen:

1) Hoe verhoudt deze ontwikkeling zich tot de unaniem aangenomen motie waarin de raad het college verzoekt "alles in het werk te stellen om zorgorganisatie Abrona te bewegen het voorgenomen besluit tot nader order op te schorten, zodat de mogelijkheden om de voorziening te behouden samen met de maatschappelijke partners nader kunnen worden onderzocht?"

Antwoord: Het college heeft zeer stevig ingezet op behoud van het hotel Abrona. Hiertoe is overleg geweest met de Raad van Bestuur en zijn brieven gestuurd aan de Raad van Bestuur en de Raad van Toezicht. Naast persoonlijk overleg tussen wethouder Duindam en staatssecretaris van Ark is er contact geweest met de ministeries van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en Volksgezondheid, Welzijn en Sport en zij geven aan dat de sluiting van de voorziening een zelfstandige bevoegdheid van Abrona is. Ondanks aandringen van onder meer het college, heeft Abrona een en andermaal gezegd niet te willen afwijken van haar voornemen tot het inzetten van een verkoopproces. Gezien het feit dat Abrona de volledige zeggenschap heeft over een dergelijk verkoopproces heeft het college gemeend voor de genoemde rol te kiezen om maximale invloed te kunnen uitoefenen.

2) Graag een uiteenzetting van de rol van het college / wethouder Duindam in het proces. Wat is de (formele) invloed van de wethouder? Op basis waarvan neemt de wethouder beslissingen in de consultatieronde van het verkooptraject?

Antwoord: Wethouder Duindam is een van de partijen die worden geconsulteerd bij de opstelling van het bidboek door Abrona en de beoordeling van de ontvangen biedingen. Het college is nog niet geïnformeerd over de exacte invulling van proces en haar rol daarin.

3) Op wat voor manier kan geborgd worden dat bij verkoop "de voorkeur gegeven wordt aan een sociaal maatschappelijke bestemming; het liefst aan een koper met regionale binding"? Hoe verhoudt zich dit tot het onafhankelijke College sanering zorginstellingen die toezicht houdt tot verkoop tegen marktwaarde? Op welke wijze heeft het college zeggenschap over dit proces?

Antwoord: Het college heeft geen zeggenschap, en poogt om die reden dat wat binnen haar vermogen ligt, namelijk haar invloed, maximaal aan te wenden. Het college zet zich ervoor in dat in het samenspel tussen Abrona en het college sanering zorginstellingen een voor Oudewater bevredigende oplossing kan worden gevonden.

Bijlagen:

Vragen CDA-fractie 23 juni 2020 – 20.012377

De secretaris (wnd.),

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'J.J. Michel', written in a cursive style.

J.J. Michel

De burgemeester (wnd.),

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'W.G. Groenweg', written in a cursive style.

W.G. Groenweg

Artikel 32-vragen CDA-fractie inzake 'Ontwikkelingen Abrona'

23 juni 2020

Op 17 juni 2020 is er een bericht uitgegaan van Abrona waarin melding wordt gemaakt van het volgende:

"Abrona heeft de volgende stap gezet in het verkoopproces van Hotel Restaurant Abrona in Oudewater. Eerder werd al bekend dat bij de verkoop van het hotel-restaurant de voorkeur uitgaat naar een sociaal maatschappelijke bestemming; het liefst naar een koper met een regionale binding. Om de lokale belangen te behartigen, heeft Abrona het college van B en W van de gemeente Oudewater gevraagd om een rol te spelen in de consultatieronde van het verkooptraject. De gemeente heeft laten weten dit graag te doen. Wethouder Bob Duindam neemt deze rol op zich."¹

Naar aanleiding van dit bericht zijn er de volgende vragen:

- 1) Hoe verhoudt deze ontwikkeling zich tot de unaniem aangenomen motie waarin de raad het college verzoekt "alles in het werk te stellen om zorgorganisatie Abrona te bewegen het voorgenomen besluit tot nader order op te schorten, zodat de mogelijkheden om de voorziening te behouden samen met de maatschappelijke partners nader kunnen worden onderzocht?
- 2) Graag een uiteenzetting van de rol van het college / wethouder Duindam in het proces. Wat is de (formele) invloed van de wethouder? Op basis waarvan neemt de wethouder beslissingen in de consultatieronde van het verkooptraject?
- 3) Op wat voor manier kan geborgd worden dat bij verkoop "de voorkeur gegeven wordt aan een sociaal maatschappelijke bestemming; het liefst aan een koper met regionale binding"? Hoe verhoudt zich dit tot het onafhankelijke College sanering zorginstellingen die toezicht houdt tot verkoop tegen marktwaarde? Op welke wijze heeft het college zeggenschap over dit proces?

Namens de fractie van het CDA,

Yannick Six

¹ <https://www.abrona.nl/nl/nl/nieuws/hotel-restaurant-abrona-sluit-haar-deuren-vervolg2>