

Artikel 32-vragen CDA-fractie inzake 'Ontwikkelingen Abrona'

23 juni 2020

Op 17 juni 2020 is er een bericht uitgegaan van Abrona waarin melding wordt gemaakt van het volgende:

"Abrona heeft de volgende stap gezet in het verkoopproces van Hotel Restaurant Abrona in Oudewater. Eerder werd al bekend dat bij de verkoop van het hotel-restaurant de voorkeur uitgaat naar een sociaal maatschappelijke bestemming; het liefst naar een koper met een regionale binding. Om de lokale belangen te behartigen, heeft Abrona het college van B en W van de gemeente Oudewater gevraagd om een rol te spelen in de consultatieronde van het verkooptraject. De gemeente heeft laten weten dit graag te doen. Wethouder Bob Duindam neemt deze rol op zich."¹

Naar aanleiding van dit bericht zijn er de volgende vragen:

- 1) Hoe verhoudt deze ontwikkeling zich tot de unaniem aangenomen motie waarin de raad het college verzoekt "alles in het werk te stellen om zorgorganisatie Abrona te bewegen het voorgenomen besluit tot nader order op te schorten, zodat de mogelijkheden om de voorziening te behouden samen met de maatschappelijke partners nader kunnen worden onderzocht?
- 2) Graag een uiteenzetting van de rol van het college / wethouder Duindam in het proces. Wat is de (formele) invloed van de wethouder? Op basis waarvan neemt de wethouder beslissingen in de consultatieronde van het verkooptraject?
- 3) Op wat voor manier kan geborgd worden dat bij verkoop "de voorkeur gegeven wordt aan een sociaal maatschappelijke bestemming; het liefst aan een koper met regionale binding"? Hoe verhoudt zich dit tot het onafhankelijke College sanering zorginstellingen die toezicht houdt tot verkoop tegen marktwaarde? Op welke wijze heeft het college zeggenschap over dit proces?

Namens de fractie van het CDA,

Yannick Six

¹ <https://www.abrona.nl/nl/nl/nieuws/hotel-restaurant-abrona-sluit-haar-deuren-vervolg2>