RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 32 vragen
19R.00755

Gemeente Oudewater

Van: : college van burgemeester en wethouders

Datum : 8 oktober 2019

Portefeuillehouder(s) : wethouder J.I.M. Duindam

Portefeuille(s) : Regionale samenwerking

Contactpersoon : R. van Doggenaar

Tel.nr. : 8434

E-mailadres : doggenaar.r@woerden.nl

Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 32 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad gesteld door de heer Stapel
van de Fractie van CDA
over het plan van aanpak Ruimtelijk Economisch Perspectief (REP)

Inleiding

Op 1 juli 2019 heeft raadslid D. Stapel (CDA-fractie) een aantal vragen gesteld inzake het plan van aanpak van het Ruimtelijk Economisch Perspectief (REP). Het REP staat inhoudelijk gezien voor de ruimtelijk ingevulde optelsom van deelvisies op Wonen, Werken, Mobiliteit, Energie, Economie en Landschap & Groen. Bij deze de beantwoording, met excuses voor de vertraging. Deze vertraging is deels veroorzaakt door het feit dat het hier een beweeglijk beleidsveld is waarbij de bij de U10 aangesloten gemeenten de spelwijze voor hun onderlinge samenwerking nog aan het bepalen zijn. Oudewater is daarbij zelf nog in het proces van aansluiting, hetgeen voor extra complicatie zorgt.

Beantwoording van de vragen:

De heer Stapel leidt zijn vragen als volgt in:

Naar aanleiding van de mail van zaterdagmiddag namens de CDA-fractie het volgende, hetgeen tevens als vragen in de zin van art. 32 van het RvO kan worden beschouwd.

Vervolgens stelt de heer Stapel vragen over de procedure.

procedureel.
Ik heb niet uitgebreid kennis kunnen nemen van al de stukken die rond dit onderwerp in de mail van de gemeentesecretaris meegezonden zijn. Daarvoor is de tijd te kort in een weekeinde voorafgaand aan de week dat er ook fora zijn (met uitgebreide agenda's). Ook is klaarblijkelijk al eerder een uitnodiging voor a.s. woensdag over dit onderwerp in het RIS gezet. Mij is de mail om hier op te attenderen ontgaan. Zaterdagmiddag is de raad in het bezit gesteld van uitgebreide stukken rond deze bijeenkomst. Het feit dat deze stukken er nu zijn (4 dagen voor de bijeenkomst) is wat mij betreft geen goed maken van het buiten spel zetten van de raad. Het betreft hier majeure vraagstukken rond de gemeente, waar de raad een grotere rol in moet hebben dan een keer op een info bijeenkomst van de U10 te mogen komen.

Antwoord: De gemeente Oudewater heeft zich in dit voorjaar aangemeld als kandidaat-lid van de U10, met het argument dat de regionale ontwikkelingen in het U10-gebied ook bepalend zijn voor de ontwikkeling van Oudewater. Deze aanmelding geschiedde samen met de gemeenten Montfoort, Lopik en Ronde Venen. Inmiddels zijn deze gemeenten aangesloten, officieel als kandidaat-lid met definitieve besluitvorming over het lidmaatschap in 2020. Door de aansluitingsproblematiek en door aanloopverschijnselen in de U10, is de informatievoorziening naar de gemeenteraad van Oudewater nog niet optimaal geweest. Inmiddels draait Oudewater de facto volledig mee in de U10-structuur. Ook hebben we ons van ambtelijke ondersteuning verzekerd. Er zou nu een georganiseerder informatievoorziening en communicatie tussen college en raad moeten kunnen ontstaan.

Het lijkt het college voorts wenselijk als Oudewater een raadswerkgroep instelt met als doel afstemming te plegen over het Oudewaters kader op de thema's van het Ruimtelijk economisch programma in de regio, waarbij deze afstemming meegenomen wordt in het voorstel voor de regionale gesprekken dat aan de raad zal worden voorgelegd.

Deze werkgroep zou zich tevens moeten buigen over de scenario's van de verschillende perspectieven van de Omgevingsagenda en Omgevingsvisie, de ontwikkelingen rondom REP en het afwegingskader om te komen tot een samenhangend beeld over de positie van Oudewater in het licht van de gesprekken in de regio over het Ruimtelijk economisch programma.

Wij zullen het Presidium verzoeken de instelling van deze werkgroep in zijn eerstvolgende vergadering te agenderen.

Inhoudelijk.
Wat mij erg stoort is de toenemende (nog erger dan voorheen) scheiding van stad en platteland. Het platteland wordt meer en meer dienstbaar gemaakt aan de stad. Alles moet daarvoor wijken.

Zonder enige motivatie wordt aangegeven dat 'dit succes is niet vanzelfsprekend en moet gekoesterd worden.' Er wordt dan gedoeld op het succes van de snelst groeiende regio van Nederland en een van de meest competitieve regio's van Europa.' (wat dit laatste dan ook mag zijn).

Eerder heb ik aangegeven (bij de behandeling van de regiovisie Lopikerwaard) dat de aandacht (en dat blijkt ook uit bovenstaande zinnen) extreem ligt op groei. Er wordt geen koppeling gemaakt met een gevolg. Dat zou b.v. welvaart kunnen zijn, maar dat verband wordt niet gelegd. Het begrip welzijn lijkt helemaal naar de achtergrond te verdwijnen. Wat zijn de positieve effecten voor de Oudewaterse woningzoekenden? Of voor onze langdurig werklozen? Of onze eenzame ouderen, die verder en verder weg komen van hun voorzieningen?

Hoe dit 'succes' tot effecten leidt in de U10-gemeenten, en welke, wordt niet duidelijk. Ook is niet te traceren of dit effect gelijkmatig in de totale U10 (met aanhang-regio) ervaren kan worden. Daarnaast heeft de 'snelst groeiende regio' zijn weerslag in gebieden buiten de stad. De negatieve effecten komen daar wel terecht, niet duidelijk is hoe daar rekening mee gehouden wordt. Een uitstapje: de woondeal regio Utrecht: allerlei problemen worden benoemd hoe die gefinancierd moeten worden, maar financiering van de bereikbaarheid, attractiviteit, bescherming en behoud van de voor de stad noodzakelijke recreatieve en natuurlijke voorzieningen door de omliggende gemeenten maken geen deel uit van de geinventariseerde problemen.

Wat mij betreft een onevenwichtig en eenzijdig stuk, waar Oudewater veel vraagtekens bij zou moeten zetten. Ook wordt de raad niet in de positie gezet om kaderstellend op te treden. Het via een RIB informeren van het standpunt van het college is hierin verre van voldoende.

Graag verneem ik hoe het college de raad alsnog serieus en op de wijze die recht doet aan de kaderstellende rol, betrekt. Daarnaast verneem ik graag hoe het college met vorenstaande opmerkingen om gaat. Tenslotte verneem ik graag hoe de eerdere gelijkaardige uitingen van de CDA-fractie over dit onderwerp door het college zijn meegenomen.

Antwoord: Het college wil aan de voorkant helderheid verschaffen en vaststellen dat het college een gedeelde uitgangspositie met de gemeenteraad heeft. Om die reden bieden wij u op korte termijn, bij voorkeur via de nog te vormen raadswerkgroep, een concept 'position paper' aan. Wij willen de 'position paper' tijdens de raadswerkgroep in samenhang met de Omgevingsagenda Oudewater bespreken en vervolgens ter instemming aan u voorleggen. Dit position paper kan, indien u hiermee instemt, in het vervolg als uitgangspunt dienen voor standpuntbepaling inzake de REP en andere ontwikkelingen in U10-verband.

Bijlagen:

De ingekomen brief met corsanummer: 19.088872

De secretaris,

ir. W.J. Tempel

De burgemeester,

mr. drs. P. Verhoeve

Van: Dick Stapel
Verzonden: maandag 1 juli 2019 07:55
Aan: Lugt, Arjen van der; Tempel, Wubbo
Onderwerp: Re: FW: Plan van aanpak Ruimtelijk Economisch Perspectief en programma

Goedemorgen Arjen en Wubbo,

Naar aanleiding van de mail van zaterdagmiddag namens de CDA-fractie het volgende, hetgeen tevens als vragen in de zin van art. 32 van het RvO kan worden beschouwd.

procedureel.
Ik heb niet uitgebreid kennis kunnen nemen van al de stukken die rond dit onderwerp in de mail van de gemeentesecretaris meegezonden zijn. Daarvoor is de tijd te kort in een weekeinde voorafgaand aan de week dat er ook fora zijn (met uitgebreide agenda's). Ook is klaarblijkelijk al eerder een uitnodiging voor a.s. woensdag over dit onderwerp in het RIS gezet. Mij is de mail om hier op te attenderen ontgaan.
Zaterdagmiddag is de raad in het bezit gesteld van uitgebreide stukken rond deze bijeenkomst. Het feit dat deze stukken er nu zijn (4 dagen voor de bijeenkomst) is wat mij betreft geen goed maken van het buiten spel zetten van de raad. Het betreft hier majeure vraagstukken rond de gemeente, waar de raad een grotere rol in moet hebben dan een keer op een info bijeenkomst van de U10 te mogen komen.

Inhoudelijk.
Wat mij erg stoort is de toenemende (nog erger dan voorheen) scheiding van stad en platteland. Het platteland wordt meer en meer dienstbaar gemaakt aan de stad. Alles moet daarvoor wijken.

Zonder enige motivatie wordt aangegeven dat 'dit succes is niet vanzelfsprekend en moet gekoesterd worden.' Er wordt dan gedoeld op het succes van de snelst groeiende regio van Nederland en een van de meest competitieve regio's van Europa.' (wat dit laatste dan ook mag zijn).

Eerder heb ik aangegeven (bij de behandeling van de regiovisie Lopikerwaard) dat de aandacht (en dat blijkt ook uit bovenstaande zinnen) extreem ligt op groei. Er wordt geen koppeling gemaakt met een gevolg. Dat zou b.v. welvaart kunnen zijn, maar dat verband wordt niet gelegd. Het begrip welzijn lijkt helemaal naar de achtergrond te verdwijnen. Wat zijn de positieve effecten voor de Oudewaterse woningzoekenden? Of voor onze langdurig werklozen? Of onze eenzame ouderen, die verder en verder weg komen van hun voorzieningen?

Hoe dit 'succes' tot effecten leidt in de U10-gemeenten, en welke, wordt niet duidelijk. Ook is niet te traceren of dit effect gelijkmatig in de totale U10 (met aanhang-regio) ervaren kan worden. Daarnaast heeft de 'snelst groeiende regio' zijn weerslag in gebieden buiten de stad. De negatieve effecten komen daar wel terecht, niet duidelijk is hoe daar rekening mee gehouden wordt. Een uitstapje: de woondeal regio Utrecht: allerlei problemen worden benoemd hoe die gefinancierd moeten worden, maar financiering van de bereikbaarheid, attractiviteit, bescherming en behoud van de voor de stad noodzakelijke recreatieve en natuurlijke voorzieningen door de omliggende gemeenten maken geen deel uit van de geinventariseerde problemen.

Wat mij betreft een onevenwichtig en eenzijdig stuk, waar Oudewater veel vraagtekens bij zou moeten zetten. Ook wordt de raad niet in de positie gezet om kaderstellend op te treden. Het via een RIB informeren van het standpunt van het college is hierin verre van voldoende.

Graag verneem ik hoe het college de raad alsnog serieus en op de wijze die recht doet aan de kaderstellende rol, betrekt. Daarnaast verneem ik graag hoe het college met vorenstaande opmerkingen om gaat. Tenslotte verneem ik graag hoe de eerdere gelijkaardige uitingen van de CDA-fractie over dit onderwerp door het college zijn meegenomen.

Hartelijke groet,
Namens de fractie van het CDA,

Dick Stapel

De onderliggende e-mails zijn op te vragen bij de griffier, via a.lugt@oudewater.nl.