

Beste voorzitter,

Ik heb onlangs een uitvoerig gesprek gehad met omwonenden van Pluimveebedrijf Wiltenburg in de Hekendorpse Buurt. Zoals u weet maken de bewoners zich al geruime tijd ernstig zorgen over de gevolgen van de intensieve pluimveehouderij voor het milieu en de volksgezondheid. De spanningen zijn inmiddels zo hoog opgelopen, dat gevreesd moet worden voor incidenten. Ik verzoek uw college alles in het werk te stellen om escalatie te voorkomen en de gemoederen tot bedaren te brengen.

Om een goed oordeel over de situatie te kunnen vormen wil ik voor de raadsvergadering van donderdag 19 april graag antwoord op de volgende vragen:

1. In de milieuvergunning voor het pluimveebedrijf is een vernevelingsinstallatie voorzien in één van de drie luchtkokers, om aan de norm voor stof 5mg/m<sup>3</sup> te voldoen. Deze eis is ook opgenomen in de bouwvergunning. Is deze vernevelingsinstallatie daadwerkelijk aangebracht?
2. In de milieuvergunning is als voorschrift opgenomen dat bij oplevering van de installatie éénmalig metingen naar de stofemissie moeten worden uitgevoerd.  
De metingen zijn uitgevoerd door Advies- en ingenieursbureau Tauw. Op verzoek van de omwonenden heeft buro Blauw, gespecialiseerd in metingen, onderzoek en advies op het gebied van luchtkwaliteit, het rapport van Tauw beoordeeld. Het bureau heeft scherpe kritiek op de kwaliteit van de meting en stelt zelfs dat de meting ongeldig zijn.
3. Vanwege de overlast (stof, stank en verontreiniging van het oppervlaktewater) heeft de buurman, de heer T. v.d. Sande, verzocht nieuwe metingen uit te voeren. Zijn verzoek is zonder motivering geweigerd. Bent u bereid naar aanleiding van de omstreden metingen alsnog een nieuwe meting te laten uitvoeren door een gekwalificeerd bureau?
4. Ik heb begrepen dat wethouder Van Wijngaarden op uitnodiging van de heren Van de Sande ter plaatse poolshoogte heeft genomen. De wethouder heeft tot op heden, ondanks herhaald aandringen van de heren Van de Sande geen verslag van zijn bezoek overlegd. Is de wethouder bereid alsnog verslag, schriftelijk dan wel mondeling, verslag te doen van zijn bevindingen en aan te geven of en zo ja welke vervolgstappen hij overweegt?
5. De indruk bestaat dat de vergunning(en) op meerdere onderdelen niet wordt nageleefd. Zo wordt de mest zonder de vereiste stortkoker in de container gestort en wordt de slibcontainer niet deugdelijk afgedekt, met ernstige stof- en geuroverlast van dien.. Voorts wordt de mest buiten de vergunde bedrijfstijden geladen en afgevoerd. Bent u bereid de klachten van de omwonenden te onderzoeken en zo nodig handhavend op te treden?

Ik zie uw antwoorden met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Wim Knol  
raadslid de Onafhankelijken