

From: info@zwinkelsadvocaten.nl <info@zwinkelsadvocaten.nl>
Sent: donderdag 24 september 2020 17:02:54
To: OW-Info
Cc: Rijke, Susanne de; keesvink@vinkinterieurbouw.nl; keesvinkiy@gmail.com
Subject: A235 Vink/ zienswijze omgevingsvergunning
Attachments: A235200921gemraadbrJZ14.pdf

Geachte raad, geacht college,

In bovengenoemde zaak richt ik bijgaande brief aan u, naar de inhoud waarvan ik wel mag verwijzen.

Ik vertrouw u hiermee te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Juliëtte Zwinkels

Advocaat

Zwinkels

ADVOCATENKANTOOR ZWINKELS

Advocatenkantoor Zwinkels BV
Middel Broekweg 120a
2675KJ Honselersdijk
0174 631864
www.zwinkelsadvocaten.nl



Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen, wilt u ons dan direct bellen? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten, beschermd door het beroepsgeheim. Jegens een ieder zijn toepasselijk de algemene voorwaarden van Advocatenkantoor Zwinkels BV, waarin opgenomen een beperking van aansprakelijkheid. De algemene voorwaarden worden u op verzoek gratis toegezonden, en zijn te raadplegen op www.zwinkelsadvocaten.nl.

[#OJfa-5LIiUK4hw4NA1E3sQ3#]

Gemeenteraad en het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Oudewater
Postbus 100
3420 DC Oudewater

Uitsluitend per email: info@oudewater.nl

Honselersdijk, 23 september 2020

Uw ref. : Populierenweg 45 Oudewater
Ons dossiernr. : A-235
Onze ref. : A235200904zienswijzeJZ13

Betreft: A-235 - Vink C.W.H. / zienswijze omgevingsvergunning en vvgb Populierenweg 45 Oudewater

Geachte raad, geacht college,

Hierdoor richt ik mij tot u namens de heer C.W.H. (Kees) Vink, woonachtig aan de Lijnbaan 36 te (3421 JH) Oudewater, met betrekking tot het volgende. Op 7 september 2020 is namens cliënt een zienswijze ingediend. Tot en met 8 september 2020 lag de ontwerp omgevingsvergunning voor de Populierenweg 45 te Oudewater en een ontwerpverklaring van geen bezwaar met betrekking tot deze ontwerp-vergunning ter inzage. Een op 7 september 2020 verzonden zienswijze is derhalve tijdig ingediend.

De zienswijze is op 7 september 2020 aangetekend verzonden. Ten bewijze daarvan is eerder een bewijs van aangetekende verzending aan mw. De Rijke gemild. Als **bijlage 1** hierbij gaat de QR-code "Track-and-trace/ 3SRPKS635789559-NL-3420DC" van het aantekenbewijs. Daaruit blijkt dat het stuk op 7 september 2020 is aangeboden aan, en tevens ontvangen is door PostNL. Hieruit blijkt eveneens dat het geschrift aan het juiste postadres met vermelding van de juiste postcode is verzonden.

Voorts wordt vermeld "*Wegens grote drukte is je zending vertraagd. Deze zal binnen 3 werkdagen worden bezorgd*". De precieze datum van bezorging blijkt helaas niet uit dit ontvangstbewijs. Naar aanleiding hiervan is op ons verzoek een onderzoek gestart bij PostNL

(casenummer 11035979). Dit onderzoek is momenteel nog gaande, zodat ik de datum van bezorging niet kan aantonen.

Door u wordt gesteld dat het later dan een week na afloop van de zienswijze termijn is ontvangen. Graag ontvang ik bewijs van de ontvangstadministratie van uw gemeente.

Artikel 6:9 lid2 Awb

Artikel 6:9 lid 2 Awb vermeldt: *“Bij verzending per post is een bezwaar- of beroepschrift tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn ter post is bezorgd, mits het niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.”*

In Tekst & Commentaar Algemene wet bestuursrecht, Ontvangst, ter postbezorging en verzendtheorie bij: algemene wet bestuursrecht, artikel 6:9 [Verzendtheorie] wordt met betrekking tot dit artikellid het volgende opgemerkt: *“Voor verzending binnen Nederland zal de toegevoegde eis van bezorging binnen een week geen problemen geven omdat daaraan welhaast altijd zal zijn voldaan. Een stuk is alleen voor het einde van de termijn ter post bezorgd indien het tijdig aan PostNL is aangeboden. Terpostbezorging vindt plaats op het moment waarop een poststuk in een brievenbus van concessiehouder PostNL wordt gedeponneerd dan wel op het moment waarop het op een postvestiging van PostNL wordt aangeboden.(...) Een poststuk is — zo heeft HR 29 mei 1996, JB 1996/171, uitgemaakt — reeds ter post bezorgd op het moment dat het in de brievenbus is gedeponneerd (vóór de laatste buslichting, zo voegen wij eraan toe) dan wel op het moment dat het op het postkantoor is aangeboden. ”*

In de Nota van Wijziging is opgemerkt:

“Ten overvloede zij opgemerkt, dat ook een geschrift dat binnen de termijn is verzonden maar langer dan een week onderweg is, onder omstandigheden ontvankelijk kan zijn, namelijk als de termijnoverschrijding verschoonbaar is (art. 6:11). Dat zal echter in het algemeen niet het geval zijn, als de gekozen wijze van verzending een niet te verwaarlozen risico in zich draagt dat het geschrift langer dan een week onderweg is.”

NvW, 23 258, p. 79-80.

Er is blijkens de wetsgeschiedenis een beroep op een verschoonbare termijnoverschrijding mogelijk als het geschrift langer dan een week onderweg is, en de gekozen wijze van verzending niet een niet te verwaarlozen risico in zich draagt dat het geschrift langer dan een week onderweg is. De hier gekozen wijze van verzending, per aangetekende post vanaf een postvestiging in Nederland, aan het juiste postadres, draagt in beginsel geen risico dat het langer dan een week onderweg is. Verzending per aangetekende post wordt aangemerkt als de meest zekere wijze van verzending. Om die reden dient een beroep op verschoonbare termijnoverschrijding te worden gehonoreerd.

De bekendmaking dwingt tot verzending per post of Digi-d

Vermelding verdient dat de raad en het college in de bekendmaking van het besluit uitdrukkelijk hebben uitgesloten dat de zienswijze per e-mail of per fax kan worden ingediend. Deze beide wijzen van verzending hebben als groot voordeel voor de verzender dat de ontvangst van het bericht kan worden gecontroleerd, zodat de correcte ontvangst door de gemeente onmiddellijk duidelijk is. Onduidelijk is om welke reden deze methoden van verzending zijn uitgesloten. Het lijkt erop dat hiermee de indiening van een zienswijze lastiger wordt gemaakt.

Hierdoor stond uitsluitend indiening per post of per Digi-d open. De keuze om de zienswijze per aangetekende post te verzenden is een keuze voor de meest zekere wijze van indiening.

Jurisprudentie over artikel 6:9 lid 2 Awb

Er zijn geen uitspraken die betrekking hebben op (aangetekende) verzending vanuit Nederland, waarbij ontvangst later dan een week na afloop van de termijn plaatsvond. Hieruit blijkt reeds dat dit een situatie is die zich kennelijk nooit voordoet, en waar ook geen rekening mee gehouden behoeft te worden.

De enige uitspraken die betrekking heeft op ontvangst van een beroepschrift buiten de termijn van een week genoemd in, gaat over verzending vanuit het buitenland. Ook in deze uitspraak wordt gesteld dat als de betrokkene het beroepschrift heeft verzonden op een tijdstip dat en met gebruikmaking van een middel dat niet het ernstige risico in zich draagt dat de termijn van artikel 6:9 lid 2 Awb wordt overschreden, een verschoonbare termijnoverschrijding aanwezig is. In

Zie hiervoor de uitspraak van de Centrale Raad van Beroep van 25 augustus 2017¹:

“Ten aanzien van een na afloop van de gestelde termijn ingediend beroepschrift blijft ingevolge artikel 6:11 van de Awb niet-ontvankelijkverklaring op grond daarvan achterwege, indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest. Blijkens de wetsgeschiedenis van artikel 6:9, tweede lid, van de Awb is door de wetgever onderkend dat de termijn van artikel 6:9, tweede lid, van de Awb onvoldoende kan zijn voor verzendingen vanuit het buitenland. Onder omstandigheden kan in die gevallen artikel 6:11 van de Awb worden toegepast. Daarvoor is wel vereist dat de betrokkene het beroepschrift heeft verzonden op een tijdstip dat en met gebruikmaking van een middel dat niet het ernstige risico in zich draagt dat de termijn van artikel 6:9, tweede lid, van de Awb wordt overschreden. (...)

Gelet op artikel 6:9, tweede lid, van de Awb had het bezwaarschrift uiterlijk binnen een week na afloop van de termijn, dat wil zeggen uiterlijk 13 april 2015, ontvangen moeten zijn.”

Op grond van deze overweging werd het bezwaarschrift ontvankelijk geacht, terwijl dit later dan een week na verloop van de termijn door de gemeente was ontvangen

¹ CRvB 25 augustus 2017, ECLI:NL:CRVB:2017:2926, ro 4.3 e.v.

Conclusie

Het staat vast dat de zienswijze tijdig, dat wil zeggen een dag voordat de termijn verliep, ter post is bezorgd en middels aangetekende post is verzonden. De aanbieding ter post heeft plaatsgevonden op een innamepunt van PostNL in Nederland. Het is geadresseerd aan het juiste postadres. Hieruit blijkt dat erop vertrouwd mocht worden dat de zienswijze tijdig was ingediend en uiterlijk binnen een week na afloop van de termijn ontvangen zou zijn. Hierdoor dient in ieder geval een beroep op verschoonbare termijnoverschrijding te worden toegekend.

Een ieder mag ervan uitgaan dat een poststuk dat aangetekend wordt verzonden, ten minste binnen acht dagen (een week na sluiting van de termijn, aangevuld met 1 dag dat het stuk voor sluiting van de termijn is verzonden) ter bestemder plaatse zal worden bezorgd. Op basis van deze gegevens kan er geconcludeerd worden dat moet worden aangenomen dat het stuk tijdig is ontvangen, althans dat een beroep op verschoonbare termijnoverschrijding dient te worden toegekend.

Met vriendelijke groet,



mr. drs. B.J.P.M. Zwinkels
Advocaat

3SRPKS635789559 ⓘ

Bezorgtijd nog onbekend

Wegens grote drukte is je zending vertraagd. Deze zal binnen 3 werkdagen worden bezorgd

ⓘ Om deze zending te ontvangen is een handtekening nodig. Voorkom direct contact; geef de laatste drie cijfers van je identiteitsbewijs door aan de bezorger. PostNL tekent dan voor jou.

**Waar wordt je pakket bezorgd?**

Postbus 100
3420DC Oudewater
Nederland

**De reis van je pakket**

Volg het stap voor stap



9 september 3:30

Wegens grote drukte is je zending vertraagd. Deze zal binnen 3 werkdagen worden bezorgd
Bezorgtijd nog onbekend



8 september 21:22

Zending wordt verwacht, nog niet bij PostNL



8 september 4:15

Sorry, bezorgmoment is bijgewerkt



7 september 17:15

Zending is ontvangen door PostNL



7 september 17:12

Zending wordt verwacht, nog niet bij PostNL

[→ Toon minder](#)**Gegevens van je pakket**

Zoals afzender, bezorgadres, grootte en gewicht.

Bezorgadres
Postbus 100
3420DC Oudewater
Nederland

Afzender
Onbekend



Track & trace code
3SRPKS635789559

[Inloggen](#) ▼