

RAADSVOORSTEL

20R.01050

Indiener: College van burgemeester en wethouders

Datum: 28 oktober 2020

Portefeuillehouder(s): wethouder W.J.P. Kok

Portefeuille(s): Beheer openbare ruimte

Contactpersoon: R. van der Marel

Tel.nr.: 8328

E-mailadres: marel.r@woerden.nl

Onderwerp: Oplevering Wilhelmina van Pruisenbrug

De raad besluit:

1. Kennis te nemen van de oplevering van de Wilhelmina van Pruisenbrug te Hekendorp en hiervoor een aanvullend krediet beschikbaar te stellen van € 40.000,--, waarvan de extra kapitaallasten van circa € 2.400,-- via de bestuursrapportage worden verwerkt in de begroting 2021.

Inleiding:

Op 7 februari 2019 heeft u besloten de Wilhelmina van Pruisenbrug te vervangen. Het ontwerp van de nieuwe brug wordt een enkele ophaalbrug voorzien van zelfbediening. U heeft hiervoor een krediet beschikbaar gesteld van € 845.000,--. In september 2019 hebben wij u middels raadsinformatiebrief 19R.00635 geïnformeerd over de stand van zaken na aanbesteding.

Op dit moment komen we bij u terug om te melden dat de nieuwe Wilhelmina van Pruisenbrug op 26 september 2020 feestelijk in gebruik is genomen. Het project is hiermee bijna afgerond en gaat nu de onderhoudstermijn in. Via dit raadsvoorstel melden wij u, dat de nieuwe brug formeel is opgeleverd aan de gemeente Oudewater en geven wij inzicht in wat de vervanging van de brug uiteindelijk heeft gekost.



De bevoegdheid van de raad komt voort uit de volgende wet- en/of regelgeving:

Artikel 189 e.v. van de Gemeentewet.

Beoogd effect:

Een veilige en toekomstbestendige fiets-/voetverbinding van Hekendorp naar de N228 Provincialeweg Oost.

Argumenten:

1.1 Er is meer zicht op de hoogte van de totale kosten

Via raadsvoorstel 18R.00828 en bijbehorend raadsbesluit 18R.00847 heeft u ingestemd met een maximale investering van € 955.000,--, opgebouwd uit een raming van € 845.000,-- in de begroting en € 110.000,-- risicovoorziening. Via de najaarsrapportage 2019 is een deel van de risicovoorziening ingezet en de raming tussentijds verhoogd naar € 905.000,--. Via Raadsinformatiebrief 19R.00635 is deze tussentijdse verhoging aan u gemeld. In deze Raadsinformatiebrief is tevens aangegeven dat het resterende financiële risico voor aanvang van de uitvoeringsfase werd ingeschat op ca. 5% van de totale kosten. Op dit moment komen wij bij u terug met het huidige inzicht dat de financiën bij oplevering zullen sluiten op ca. € 945.000,--.

1.2 De Wilhelmina van Pruisenbrug heeft een uniek technisch karakter

Beweegbare bruggen zijn volgens de wet, zowel arbeidsmiddel als machine en moeten daarom voldoen aan eisen, die veilig gebruik van de bruggen mogelijk maken. Dit wordt aangetoond met behulp van een CE-markering. Het meest belangrijk bij de CE-markering van een beweegbare brug, is de Machinerichtlijn. Om tot een CE-markering te komen moet een 'fabrikant' (eigenaar) vastgelegd worden die aansprakelijk is voor de veiligheid van de brug. Aangezien deze brug een unieke machine is, waar de gemeente tot op heden altijd de verantwoordelijkheid voor heeft gedragen, is overeengekomen dat de gemeente deze rol zelf zal blijven vervullen.

De 'fabrikant' (eigenaar) heeft als opdracht dat de nieuwe brug in overeenstemming gebracht wordt met alle essentiële normen en eisen, welke vastgelegd worden in een zogenaamd 'Technisch Dossier'. Eventuele afwijkingen op de norm zijn hierin mogelijk op het moment dat de risico's worden afgewogen en vastgelegd, de eigenaar hiermee instemt en het Technisch Dossier hierop wordt aangepast. Voor de nieuwe Wilhelmina van Pruisenbrug is op een aantal aspecten van de norm afgeweken en een hoger risico geaccepteerd. Over deze keuze bent u tijdens de mededelingen in het Forum Ruimte van 2 juli 2019 geïnformeerd. Deze afwijkingen zijn in het Technisch Dossier opgenomen en voorzien van een memo waarin de afweging en risicobeoordeling is vastgelegd. Het "Technisch Dossier Wilhelmina van Pruisenbrug" is overgedragen en ondertekend. De brug is hiermee formeel opgeleverd aan de gemeente Oudewater. De ondertekende "EG-verklaring van overeenstemming betreffende machines" is ter informatie in **bijlage 1** bijgevoegd.

Om een gevoel te krijgen bij het unieke (technische) karakter van de brug is een artikel over de Wilhelmina van Pruisenbrug bijgevoegd, welke door adviseur Movares is geplaatst in het technisch vakblad Civiele Techniek, zie **bijlage 2**.

Om een beeld te krijgen van de daadwerkelijke vervanging van de Wilhelmina van Pruisenbrug is in **bijlage 3** een Timelapse-filmpje bijgevoegd, welke door aannemer Damsteegt beschikbaar is gesteld.

Kanttekeningen:

1.1 Risicobeheersing binnen de begroting.

De totale kosten voor de vervanging van de brug komen uit op ca. € 945.000,--. Dit is € 40.000,- hoger dan geraamd, echter binnen de marge van het vastgestelde risicoprofiel zoals beschreven in Raadsvoorstel 18R.00828. Doordat in het raadsbesluit voor de vervanging van de Wilhelmina van Pruisenbrug gekozen is om de risicovoorziening niet als post mee te nemen in de begroting, leidt dit nu tot een overschrijding en daarmee automatisch tot een raadsvoorstel. Om dit in toekomst te voorkomen is het advies om na te denken over een post 'onvoorzien' binnen de begroting om financiële risico's in de uitvoering te kunnen beheersen.

Korte toelichting op de financiële risico's die zich hebben voorgedaan tijdens de uitvoering van dit project:

- De (technische) complexiteit van de brug.
En dan voornamelijk het inrichten van een veilige zelfbediening binnen de vigerende wet- en regelgeving met inachtnaam van onjuist gebruik. Iedere beweegbare brug is uniek en het gekozen systeem voor zelfbediening is dit ook. Het systeem is afhankelijk van de beschikbare technische componenten welke een directe relatie hebben met het gewenste veiligheidsniveau. Dit heeft tijdens de bouw o.a. geleid tot discussie over het (technische) functioneren van de

brug in relatie tot de risico's en de gebruiksvriendelijkheid. Enerzijds heeft dit geleid tot extra kosten voor de inzet van uren ten behoeve van overleg en aanpassingen in het (functionele)ontwerp en anderzijds tot meerkosten in de uitvoering, omdat er uiteindelijk tijdens de bouw nog (kleine) wijzigingen zijn doorgevoerd, de besturing meermaals is aangepast en geoptimaliseerd en de testfase mede hierdoor langer heeft geduurd dan voorzien.

- De gekozen contractvorm en samenwerkingsvorm.
Er is gekozen voor een traditionele contractvorm, RAW-bestek onder de UAV (Uniforme Administratieve Voorwaarden). De opdrachtgever (in dit geval de gemeente) draagt binnen deze contractvorm de risico's over wat zij in de overeenkomst vastlegt. Geen enkele overeenkomst is 100% waterdicht, aangezien niet alles aan de voorkant voorzien kan worden. Kortom, er ontstaan altijd discussies over de inhoud van de overeenkomst en hoe deze geïnterpreteerd moet worden, zie tevens vorige punt. Daarnaast komt het voor dat er tijdens de bouw door de aannemer voorstellen gedaan worden die beter zijn of meerwaarde hebben, maar die soms ook extra kosten met zich meebrengen. Wij hebben in deze samenwerking steeds getracht het optimum te vinden tussen de kosten en de risico's voor de gemeente Oudewater en de kern Hekendorp.

Financiën:

Consequentie voor de begroting:

Het tekort ten opzichte van het raadsvoorstel 18R.00828 en daarmee de begroting is ca.€ 40.000,-- (afschrijving 25 jaar) wat vanaf 2021 leidt tot extra kapitaallast van ca. € 2.400,--.

Begrotingspost FCL: 72100008, Nieuwbouw Wilhelmina van Pruisenbrug (K)

Wilhelmina van Pruisenbrug 25 jaar		2,00%		
	Investering	Afschrijving	Rente	Kapitaallast
Meerkosten	€ 40.000,00	€ 1.600,00	€ 800,00	€ 2.400,00

Voorgesteld wordt om een aanvullend krediet beschikbaar te stellen van € 40.000,--, waarvan de extra kapitaallasten van circa € 2.400,-- via de bestuursrapportage worden verwerkt in de begroting 2021.

Uitvoering/ Vervolg:

De brug is conform overeenkomst opgeleverd en overgedragen aan de beheerorganisatie en bevindt zich in de zogenaamde 'onderhoudsperiode'. Zoals aangegeven onder het punt financiën betreft het een complexe brug met relatief veel elektronica (veel meer dan de vorige brug) om de veiligheid zoveel mogelijk te garanderen en aan de wet- en regelgeving te voldoen. Het nadeel van veel elektronica is, dat de brug gevoeliger is voor storingen. Een spinnetje voor een sensor, spelende/ zwemmende kinderen rondom de brug, een hond die onder een afsluitboom doorschiet tijdens het draaien van de brug, doorvaren bij dubbel-rood door ongeduldige recreanten, of gewoon een onverwachts technisch mankement. Dit maakt dat storingen onvermijdelijk zijn en dat niet gegarandeerd kan worden dat de brug gedurende het vaarseizoen 100% beschikbaar is. We zullen de komende periode dan ook nog bezig zijn om de laatste puntjes op de 'i' te zetten voor wat betreft de verdere 'fijn-afstelling' van de brug. De storingsdienst inclusief ondersteuning is hier inmiddels op ingeregeld.

Samenhang met eerdere besluitvorming:

- Raadsvoorstel 18R.00828: Vervangen Wilhelmina van Pruisenbrug.
- Raadsbesluit 18R.00847: Vervangen Wilhelmina van Pruisenbrug.
- Raadsinformatiebrief 19R.00635: Vervanging Wilhelmina van Pruisenbrug, stand van zaken september 2019

Bijlagen:

- Bijlage 1: "EG-verklaring van overeenstemming betreffende machines", corsanr. 20i.05656

- Bijlage 2: Artikel Movares voor technisch vakblad 'Civiele Techniek', corsanr. 20.019464
- Bijlage 3: Timelapse aannemer Damsteegt, Wilhelmina van Pruisenbrug, corsanr. 20.019463
- Raadsbesluit geregistreerd onder corsanummer: 20R.01052, Oplevering Wilhelmina van Pruisenbrug

De indiener: College van burgemeester en wethouders

functie1

handtekening1

functie2

handtekening2

naam1

naam2