

## -- VASTGESTELD --

**Notulen** van de openbare vergadering van de **gemeenteraad**, gehouden op 5 november 2015 om 15.00 uur in het stadhuis aan de Visbrug 1 in Oudewater.

### Aanwezig

De heer P. Verhoeve		voorzitter
De heer L.W. Vermeij		wethouder
De heer A.M. de Regt		wethouder
De heer O.F. Matheijssen		griffier
Mevrouw I. Christ		notuliste
De heer I.P.F. Boreel de Mauregnault	(VVD/D66)	lid
De heer J. Broere	(ChristenUnie/SGP)	lid
De heer K. de Bruijn	(CDA)	lid
Mevrouw M.C. Geerdes	(De Onafhankelijken)	lid
De heer R.A. van den Hoogen	(De Onafhankelijken)	lid
De heer W.K. Knol	(De Onafhankelijken)	lid
De heer G. Koffeman	(CDA)	lid
Mevrouw Y.G. Noordberg	(De Onafhankelijken)	lid
Mevrouw J. J. de Vor- van de Bunt	(CDA)	lid
Mevrouw A.P. van Wijk	(VVD/D66)	lid
De heer J.W. van Wijngaarden	(CDA)	lid
De heer A.T. Wildeman	((De Onafhankelijken)	lid
De heer A.J. van Winden	(VVD/D66)	lid

### **1. Opening**

De **voorzitter** opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom.  
Raadsleden Van Wijngaarden, Van Winden en Noordberg zijn verlaat.

### **2. Vaststelling agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

### **3. Programmabegroting 2016 en meerjarenraming 2017-2019**

Tijdens de eerste termijn mogen de fracties een betoog van maximaal 20 minuten per fractie houden.  
De moties hoeven niet letterlijk te worden voorgelezen, een samenvatting volstaat.

#### *Algemene beschouwingen eerste termijn*

**Fractievoorzitter Van den Hoogen** zegt dat de titel van het betoog is niet klepelen, maar gepast maaien.

Hij bedankt alle medewerkers die betrokken zijn geweest bij het opstellen van de begroting. De begroting 2016 is goed op orde. Er is ruimte voor nieuw beleid, oude bezuinigingen worden hersteld. Het betreft vooral lokale onderwerpen, behalve de opvang van vluchtelingen. De fractie staat achter de manier waarop het college deze problematiek aanpakt. De fractie is blij deel uit te maken van het dagelijks bestuur van de gemeente. De fractieleden voelen zich verantwoordelijk voor het wel en wee van de inwoners.

De fractie heeft drie hoofddoelen, zelfstandigheid, zorg en zwembad. Niet werken op basis van grote stappen snel thuis, maar op Oudewaterse maat.

De coalitie heeft een aantal lastige kwesties overgedragen gekregen, te weten Lange Linschoten, Verenigingsgebouw en Westerwal. Voor de Lange Linschoten is een Plan van Aanpak en in 2016 wordt er daadwerkelijk aan gewerkt. De patstelling m.b.t. Westerwal is erafgehaald, er is zicht op een nieuwe toekomst voor de invulling van het gebied met behoud van de machinefabriek.

Er is een besluit genomen over het zwembad. De rode draad in alles is dat het samen met bewoners is ontwikkeld.

Schoon, heel en veilig. Hier is aan gewerkt. Straatwerk is hersteld, er zijn fietsenrekken geplaatst, een aantal buitenwegen zijn geasfalteerd, de nieuwe singel is keurig opgeknapt, er is een aantal verkeersborden verwijderd uit het straatbeeld, er is een bedrijveninvesteringszone ingericht en er is een platform duurzaamheid Oudewater opgericht. De eerste duurzaamheidsmarkt was een succes. De brandweerkazerne krijgt bij de renovatie zonnepanelen, er worden/zijn oplaadpalen gerealiseerd.

De overdracht van de ambtelijke capaciteit naar Woerden is niet soepel verlopen. De aansturing van de gewenste diensten en producten verliep uiterst stroef. De situatie is op verzoek van de fractie geëvalueerd en dit heeft geresulteerd in een motie die in juli 2015 is aangenomen. De eerste verbetering is een feit, er komt een verbrede secretarie op het stadskantoor alsmede een snelherstelteam.

Zorg; de overheveling van aantal zorgtaken naar de lokale overheid moet leiden tot verbetering van de zelfredzaamheid. Oudewater heeft besloten een sociaal stadsteam op te richten om de zorgtaken te verwerken. Het is zaak de organisatie- en de coördinatiekosten zo laag mogelijk te houden. De gemeenteraad wil om deze reden meer inzicht in de resultaten van het stadsteam en de raad heeft het college de opdracht gegeven voor het einde van het jaar een duidelijk Plan van Aanpak gereed te hebben. De fractie is blij dat het college heeft toegezegd hier voortvarend mee aan de slag te gaan.

De fractie vindt de oplossing voor het zwembad een goede. De fractie verzoekt het college in het voorjaar 2016 met een voorstel te komen om onder andere te zoeken naar een beheerder voor het bestaande bad zodat men zolang mogelijk in Oudewater gebruik kan blijven maken van de zwemvoorziening.

De fractie heeft zorgen over de bibliotheek wat betreft de voorgestelde en reeds gedane bezuinigingen en de huisvesting. Het concept Cultuurhuis is voor Oudewater mislukt. De bibliotheek dient weer naar de binnenstad te komen en de bezuinigingen moeten worden opgeschort. Hierover heeft de fractie een motie voorbereid en dient deze in (nader te noemen motie 1):

*Motie bibliotheek  
n.a.v. Begroting 2016*

*De gemeenteraad van Oudewater in vergadering bijeen op 5 november 2015,*

*overwegende dat:*

- *In de begroting 2016 voor de bibliotheek een bezuiniging van € 25.000,- structureel wordt voorgesteld;*
- *De bibliotheekfunctie een centrale rol vervult bij onder meer taallessen, informatieverstrekking aan doelgroepen en bevordering van de leesvaardigheid bij jeugd/jongeren;*
- *Er op dit moment een onderzoek wordt uitgevoerd ten behoeve van een herijking van de bibliotheekfunctie in Oudewater.*

*draagt het College op:*

- *Al het mogelijke in het werk te stellen om een bibliotheekfunctie in Oudewater te behouden;*

- De bezuiniging van € 25.000,-- voor 2016 als taakstelling op te leggen in afwachting van de resultaten van het onderzoek;
- Indien de uitkomsten van het onderzoek hiertoe aanleiding geven, een gewijzigd bezuinigingsvoorstel aan de Raad aan te bieden;
- Voor zover dit nog niet in de onderzoeksopdracht is meegenomen ook te kijken naar een mogelijke andere locatie van de bibliotheek en te kijken naar de mogelijke effecten van het wegvallen van een bibliotheekvoorziening in aangrenzende gemeenten.

en gaat over tot de orde van de dag.

Toerisme en recreatie; het aantal bezoekers groeit gestaag, dit is een goede ontwikkeling. De fractie wil hier structureel geld aan besteden. Onder ander aan meer plekken voor de pleziervaart, verlaging bruggeld. Hiervoor is de volgende motie ingediend ( nader te noemen motie 2):

*De raad van de gemeente Oudewater in vergadering bijeen op 5 november 2015*

*Onderwerp: verlaging bruggeld Hoenkoopse brug*

*De ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Oudewater,*

**overwegende dat:**

1. Het bevorderen van toerisme en recreatie een speerpunt is in het gemeentelijk beleid van Oudewater
2. De pleziervaart een kansrijke doelgroep is
3. Het hoge bruggeld voor het passeren van de Hoenkoopse brug Oudewater in combinatie met de povere walvoorzieningen minder aantrekkelijk maakt als bestemming voor pleziervaarders
4. Er goede alternatieven zijn voor het verhogen van de inkomsten uit de pleziervaart (liggeld, sanitair, walstroom, watertappunt, e.d.)
5. De kortingsregeling voor de leden van de Watersportvereniging Oudewater uit een oogpunt van rechtsongelijkheid ongewenst is;

**draagt het college op:**

1. Het bruggeld voor de Hoenkoopse brug met ingang van het vaarseizoen 2016 te verlagen naar € 2,-- per brugopening.
2. De kortingsregeling voor de leden van de Watersportvereniging Oudewater per die datum te beëindigen

en gaat over tot de orde van de dag.

De website voor de gemeente Oudewater is nu minder professioneel als voorheen. De fractie verzoekt het college te werken aan een professionelere website welke voor Oudewater moet zijn. Hiervoor is de volgende motie ingediend (nader te noemen motie 3):

*Motie Website*

*n.a.v. Begroting 2016*

*De gemeenteraad van Oudewater in vergadering bijeen op 5 november 2015,*

**overwegende dat:**

- de fracties betrokken besturen belangrijk vinden;
- om dat mogelijk te makende communicatie goed georganiseerd dient te worden;

- *daarvoor verschillende middelen ingezet kunnen worden o.a. bijeenkomsten, sociale media etc.*
- *dat de website bij uitstek een goede vorm is om dat te organiseren;*
- *dat de gemeentelijke website op aantal onderdelen voor verbetering vatbaar is;*
- *de gemeentelijke website de identiteit van Oudewater moet uitstralen;*

*draagt het College op:*

- *een website te realiseren die aan de moderne eisen voldoet;*
- *ervoor zorg te dragen dat de website de Oudewaterse identiteit uitstraalt,*

*en gaat over tot de orde van de dag.*

Wat betreft de Romeijnbrug, hiervoor dient geen visie of plan te worden opgesteld, maar deze brug dient te worden hersteld.

Contract Citytec voor het leveren van openbare verlichting. Er is geen enkele onderbouwing gegeven voor de stelling dat Citytec marktconform is. De fractie heeft de indruk dat er te weinig aandacht is voor de controle op de uitvoering van het contract. De fractie verzoekt het college om in het eerste kwartaal 2016 een uitgebreide rapportage op te stellen waarin onder andere inzicht wordt gegeven op het toezien van naleving en uitvoering van het contract.

De motie met betrekking tot de speeltuinen Hekendorp is een goed voorbeeld van betrokken bestuur. Door de motie blijven de twee speeltuinen bestaan in plaats van terug te gaan naar 1 speeltuin.

De moties zijn al ondertekend en maken deel uit van de beraadslagingen.

### **Fractievoorzitter Koffeman**

Zijn betoog staat in het teken van de nieuwe coalitie met een drieslag die de kern van de samenwerking bepaalt; het sociaal domein, vlottrekken van vastgelopen dossiers en het waarborgen van de bestuurlijke zelfstandigheid door ambtelijke samenwerking.

Gezien het coalitieakkoord begint het er nu op te lijken. De lastenverzwaring is voor 2016 tot een minimum beperkt, de reserves zijn weer aangevuld. De zorgtaken zijn gereorganiseerd, de transities zijn binnen budget gerealiseerd.

De vorige begroting stond vooral in het teken van het gezond maken van de financiën van Oudewater. Hiervoor waren bezuinigingen en een OZB verhoging nodig, maar deze middelen hebben gewerkt.

Het financiële beeld stemt tot tevredenheid, nu zorgen dat dit de komende jaren zo blijft.

De ambtelijke samenwerking met Woerden was wennen, elk proces gaat gepaard met aanloopproblemen. Er zijn al wel resultaten het eerste jaar, de openingstijden van het stadskantoor zijn verruimd, de personele kwetsbaarheid is verminderd en de doelmatigheid van processen is hoger. De bestuurlijke en politieke zelfstandigheid is afhankelijk van het succes van deze samenwerking. Vanmorgen heeft de raad kennis genomen van het feit dat er overeenstemming is bereikt tussen beide gemeenten voor de vorming van een brede secretarie. In deze secretarie zijn de beste uit twee werelden verenigd. Complimenten hiervoor.

De transitie van het sociaal domein is een feit. De integrale aanpak zoals door het CDA voorgesteld heeft wortel geschoten. Het sociaal stadsteam is opgericht en inwoners weten het team te vinden. De waardering voor het stadsteam is gemiddeld een 8. Hij spreekt zijn waardering uit richting het stadsteam en alle betrokken zorgverleners. De doelstelling van het sociaal deelfonds is nu duidelijker omschreven. De kosten die betrekking hebben op de opvang van vluchtelingen kunnen uit het deelfonds worden onttrokken. In de zorg is de zorg tijdens de laatste levensfase onderbelicht gebleven.

De ontwikkeling voor een hospice is kostbaar. Het hospice in Oudewater heeft tijdens de opstartfase een steuntje in de rug nodig en de fractie dient hierom de volgende motie in (motie 4):

*De raad van de gemeente Oudewater in vergadering bijeen d.d. 5 november 2015*

*Onderwerp: hospice Oudewater*

*De ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Oudewater,*

*overwegende dat:*

- *het verschuiven van voorzieningen naar de thuissituatie een kenmerkend aspect is bij de transitie in het sociaal domein;*
- *daarbij in het kader van de participatiesamenleving een actieve aansluiting van de overheid bij maatschappelijke initiatieven terzake gevraagd wordt;*
- *ook in de laatste levensfase zorg dicht bij huis een essentieel onderdeel van voorzieningen in het lokale zorgdomein is;*
- *de totstandkoming van een hospice in Oudewater daarvoor, als een belangrijke bijdrage vanuit maatschappelijk initiatief, ondersteuning verdiend;*

*roept het college op om:*

- *in overleg met de initiatiefnemers van hospice Oudewater te bezien in hoeverre ondersteuning bij de totstandkoming van het hospice noodzakelijk is;*
- *zo nodig binnen de budgettaire ruimte van het sociaal domein voor een periode van ten hoogste twee jaar te voorzien in een adequate financiële bijdrage ten behoeve van de opstart van het hospice;*

*en gaat over tot de orde van de dag.*

De motie wordt ondertekend en maakt deel uit van de beraadslagingen.

Beheer openbare ruimte dient in samenspraak met de bewoners te gaan zoals betrokken bestuur betaamt. Het is teleurstellend dat er tot nu toe geen enkele invulling aan deze burgerparticipatie wordt gegeven. Hij wil bij de volgende begroting resultaten zien. Bewoners van de St. Janstraat en de Wijngaardstraat hebben 25 oktober een brief gestuurd naar het college met het verzoek mee te willen praten over de structuurvisie. Hebben zij al antwoord ontvangen?

Met betrekking tot het bestemmingsplan kern Hekendorp is toegezegd dat de raad voorafgaande aan herziening van het plan zou worden geconsulteerd. De gevolgde procedure verdraagt zich niet met de afspraak met deze raad. Hij verzoekt het college de procedure op te schorten en uit te voeren wat is afgesproken met de raad.

Het CDA wil met betrekking tot het herstel van de Romeijnbrug de vorm van een hoogbrug. Zij verwacht deze optie terug te vinden in het op te stellen herstelplan.

De fractie is bezorgd dat er in 2015 nauwelijks gesproken is over de ruimtelijke ordening. Westerwal ligt al twee jaar stil, na de rechterlijke uitspraak zouden weer stappen verwacht worden. Dit getuigt van weinig ambitie.

In 2016 wordt het meerjarenplan wegonderhoud opnieuw vastgesteld. Sommige wegen zijn nu opgeknapt, maar een bepaalde wegen in het buitengebied schreeuwen om herstel.

De fractie is zwaar teleurgesteld in de voortgang van de Lange Linschoten. Dit draagt niet bij aan de daadkracht van het college. De situatie wordt steeds onveiliger en er is geen spoor van vooruitgang.

Ondanks overleg met betreffende partijen welke constructief lijkt roept de fractie het college op daadwerkelijk actie te ondernemen.

De fractie kijkt uit naar de woonvisie, hoe de bouwcapaciteit binnen de rode contouren wordt vormgegeven. Dit moet voor alle generaties zijn. Ook moet in deze visie de invulling van huisvesting van de statushouders worden meegenomen. Mogelijk is dit laatste aanleiding om in overleg met de provincie de rode contouren te verruimen.

Duurzaamheid raakt steeds verder ingebed. Dit juicht de fractie toe. Het college komt het eerste kwartaal 2016 met een notitie hoe de doelstellingen uit het coalitieakkoord moeten worden gerealiseerd. Gedacht kan worden aan 100% duurzaam inkopen, onderzoek openbare verlichting en het scheiden van afvalstoffen.

In Oudewater is een krachtig sociale samenhang gezien dit feestjaar. Hij bedankt alle mensen die het jubileumfeest tot een succes hebben gemaakt, alsmede alle vrijwilligers en mantelzorgers binnen Oudewater. In het nieuwe jaar wordt daadkracht gevraagd en hebben we elkaar nodig.

**Fractievoorzitter Broere** vindt dat er in het openbaar bestuur merkwaardig jargon wordt gebruikt, zoals het woord kanteling. Door het bezigen van dergelijk taalgebruik blijft de kloof tussen burger en bestuur bestaan.

De fractie wil zich sterk maken voor een dienstbare overheid op alle beleidsterreinen.

Hij complimenteert de wethouder over de voortvarendheid waarmee hij de overdracht van zorgtaken heeft opgepakt. Er is nog te weinig gedaan aan het sturen op eindresultaat. Welke tools zijn nodig om resultaatgericht in te kopen en hoe wordt dit gemonitord?

Drie punten in 2015

Het bezoek van de koning wegens het 750/jarig bestaan van de stad. Het bereiken van de 10.000ste inwoner. Als dit aantal blijft, komen er 2 raadsleden bij. De fractie ziet hiervoor het liefst jongeren. Om de jeugd meer te betrekken bij de politiek dient hij de volgende motie in:

motie 5

*De raad van de gemeente Oudewater in vergadering bijeen d.d. donderdag 5 november 2015.*

*Onderwerp: Een "Jongeren Advies Raad" voor Oudewater*

*De ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Oudewater,*

**Overwegende dat:**

- *Het Verkiezingsdebat met onze jeugd door alle betrokkenen als zeer positief ervaren werd;*
- *Andere gemeenten het betrekken van jeugd bij politiek en bij politieke besluitvorming op verdergaande wijze hebben ingezet, via het instellen van een officieel orgaan waarin de jeugd vertegenwoordigd is;*
- *De ervaring met deze zogeheten jeugdraden overwegend positief is;*
- *De raad van Oudewater bij de volgende verkiezingen mogelijk met 2 leden word uitgebreid;*

**Verzoekt het College:**

*Om een plan te ontwikkelen, mede gebaseerd op hetgeen beschreven is in deze motie, en aan de raad voor te leggen, met als doel te komen tot het structureel regelen van jongerenparticipatie via instelling van een Oudewaterse 'Jongeren Advies Raad'.*

*en gaat over tot de orde van de dag.*

**Toelichting** *Het belangrijk is om onze inwoners in het algemeen en de jeugd in het bijzonder te betrekken bij de lokale politiek. Daarmee bereikt wordt dat de jeugd vroegtijdig kennis krijgt van en begrip krijgt voor de wijze waarop besluiten genomen worden op gemeentelijk niveau. Daarmee*

*eveneens politieke geëngageerdheid gestimuleerd kan worden. Vandaar dat jongerenparticipatie structureel geregeld zou moeten worden. In het plan zal in elk geval aandacht moeten zijn voor: doelgroep (leeftijdspanne), aantal leden, wijze van samenstelling (bijvoorbeeld een afspiegeling van de lokale bevolking), doel (waarover geven zij advies?), benodigd budget, bevoegdheden en werkwijze.*

De motie wordt ondertekend en maakt deel uit van de beraadslagingen.

Hij dankt het college voor de proactieve zet door de brief in de IJsselbode m.b.t. de vluchtelingenproblematiek.

Gezond boerenverstand is nodig om te weten dat een sluitende begroting de basis is voor zelfstandigheid.

De samenwerking met Woerden kan alleen functioneren als de raad zijn invloed behoudt. Bestuursrapportages met een financiële onderbouwing zou een mooie start zijn. Resultaat van de categorie C lijst zou de raad uiterlijk 5 november ontvangen, hij wacht met spanning af.

De samenwerking met Woerden vat hij samen in drie woorden, twistpunten, uitdagingen, bananenschil. Woerden in een notendop. De raadsleden krijgen op een later moment allen een banaan uitgereikt zodat zij niet meer over deze kunnen uitglijden.

Uitdagingen: uit welgemeende nazorg is de fractie nieuwsgierig hoe dit wordt georganiseerd. Hij dient hiervoor onderstaande motie in motie 6

*De raad van de gemeente Oudewater in vergadering bijeen d.d. donderdag 5 november 2015.*

*Onderwerp: Medewerkeronderzoek*

*De ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Oudewater,*

**Overwegende dat:**

- *De 'oude' OR voorstander was van een ambtelijke fusie met Woerden;*
- *Gemeente Woerden bezig is met een grote interne reorganisatie;*
- *Wij (na)zorg hebben wat betreft onze 'oud' medewerkers;*
- *Zeker gezien het gegeven dat zij feitelijk nog steeds het werk voor onze gemeente uitvoeren.*

**Verzoekt het College:**

*Om in overleg met gemeente Woerden te komen tot een medewerker onderzoek van onze 'oud' medewerkers. Van de navolgende onderwerpen zien we graag een analyse:*

- *Betrokkenheid, de binding van oud-medewerkers met de nieuwe organisatie in kaart brengen*
- *Loyaliteit, inzicht in de drijfveren en prioriteiten van onze trotse oud-medewerkers*
- *Resultaatgericht werken, inzichtelijk hoe onze oud-medewerkers hun eigen resultaten zien*
- *Inzetbaarheid, hoe gezond en inzetbaar zijn onze oud-medewerkers*
- *Potentieel, inzicht in onbenut potentieel van oud-medewerkers*
- *Leiderschap, zowel zelfsturing als aansturing wordt in kaart gebracht*
- *Werkdruk, risicoanalysen op basis van werkeisen*

*en gaat over tot de orde van de dag.*

De motie wordt ondertekend en maakt deel uit van de beraadslagingen.

De komst van een brede secretarie is een goede ontwikkeling, begin van een kanteling. Ook de verbreding met de Lopikerwaardgemeenten is een wenkend toekomstperspectief.

Dienstbaarheid reikt ver wat betreft duurzaamheid. Hij vraagt het college een toezegging te doen om nog dit jaar met een Plan van Aanpak te komen m.b.t. het verbeteren van afvalscheiding.

Vervolgens dient de CU/SGP de volgende motie in, motie 7

*De raad van de gemeente Oudewater in vergadering bijeen d.d. donderdag 5 november 2015.*

*Onderwerp: **Beperken afsteken vuurwerk***

*De ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Oudewater,*

**Overwegende dat:**

- *Het draagvlak voor vuurwerkrijezones stijgt: van 68 % in 2013 naar 76 % in 2014;*
- *Gezien de uitkomsten van onderzoeken naar luchtkwaliteit voldoende bewezen is dat tijdens het afsteken van vuurwerk tijdens de jaarwisseling een groot gevaar is voor de volksgezondheid, met name voor mensen met luchtwegproblemen;*
- *De ziekenhuizen en de oogziekenhuizen in het bijzonder al langer de noodklok hebben doen luiden;*
- *Het aanwijzen van vuurwerkrijze zones een duidelijk signaal afgeeft aan de bewoners van Oudewater;*

**Verzoekt het College:**

*Voor de jaarwisseling 2015-2016 in Oudewater een pilot vuurwerkrijze zone aan te wijzen als de binnenstad of een deel van de binnenstad, rondom scholen, kerken verzorgingshuizen, aanleunwoningen. Deze pilot kan kleinschalig worden opgezet op initiatief van de bewoners of op aanwijzen door de gemeente met een draagvlakonderzoek onder de bewoners.*

*en gaat over tot de orde van de dag.*

**Toelichting** *Vuurwerk onnodig overlast veroorzaakt en dat ook in Oudewater mensen en (huis)dieren hiervan overlast ondervinden. Ondeskundig en onverantwoord afsteken van vuurwerk ieder jaar ernstig lichamelijk letsel veroorzaakt bij mensen die het vuurwerk afsteken en omstanders. Daarnaast beschadiging aan openbare ruimte en/of privé bezit erg groot is door zelf gefabriceerde explosieven van legaal vuurwerk.*

De motie wordt ondertekend en maakt deel uit van de beraadslagingen.

Hij eindigt zijn betoog met aan te geven dat we moeten stoppen met naar onszelf te kijken, maar de ogen richten op de burger. Er worden bananen uitgedeeld <hilarisch moment>.

**Fractievoorzitter Van Wijk** heeft drie onderwerpen in haar betoog, te weten;

geen visie, geen ambitie, niets, leegte

begroting, gatenkaas

moties, een stok om mee te slaan.

De fractie geeft complimenten naar de organisatie van 750 jaar stad en de sponsors, maar het was dit jaar niet alleen maar feest. In het stadskantoor heerst leegte, geen visie en geen ambitie.

Cittaslow; door de fractie van VVD/D66 is via een motie verzocht de kansen hiervoor te onderzoeken.

Cittaslow is een kwaliteitskeurmerk dat internationaal erkend is. De coalitie zag hier niets in.

De manier waarop een keuze is gemaakt voor de nieuwe zwemvoorziening is geen overtuigende geweest. Kosten en opbrengsten die veranderden, dat de gemeente het zwembad weer terug moet kopen uiteindelijk, de coalitie maakt het schijnbaar niets uit. De SBZO zou worden betrokken bij de gesprekken over de nieuwe zwemvoorziening, maar hebben tot op heden geen uitnodiging hiervoor ontvangen, een gemiste kans.

Welzijn Oudewater behandelt per jaar 300 aanvragen en dit kost 545.000 euro. Dit is omgerekend 15.000 euro per aanvraag. En dan wordt gezegd dat het geld naar de echte zorg moet. De beschikking



van taken betekent voor de backoffice Oudewater dat er alleen nog facturen worden verzonden. Hoe wordt dit verrekend tussen Woerden en Oudewater. In de raad is door de wethouder toegezegd dat de extra 73.000 euro voor het stadsteam tijdelijk is en niet voor 2016 geldt. In de begroting staat een bedrag van 546.000 euro genoteerd waardoor het extra bedrag niet tijdelijk, maar structureel is. Heeft de wethouder de raad op 24 september jl. hierover verkeerd geïnformeerd?

De samenwerking tussen de coalitiepartijen lijkt een kil verstandshuwelijk.

Het beroep op uitkeringen is in Oudewater gestegen, in de omringende gemeenten is dit gedaald. Eerder is door de raad gemaand om het beroep op uitkeringen te verminderen. Waar is de actieve houding van de wethouder hierin?

In 2014 werd door het college gemeld dat zij voornemens was in het derde kwartaal 2015 de nodige voorstellen met betrekking tot het accommodatiebeleid aan de raad voor te leggen. In de raadsinformatiebrief van 8 oktober jl. staat dat er geen nota is en wellicht in 2016 volgt. De fractie roept de wethouder op hiermee iets te doen.

De Lange Linschoten is de meest onveilige weg. Waarom heeft het college geen maatregelen afgekondigd om de verkeersbewegingen te verminderen, er wordt alleen maar afgewacht. Er schijnt beweging in het dossier te zijn, maar wie is verantwoordelijk voor de berm en wie neemt de kosten voor zijn rekening? Wat is het Plan van Aanpak, hoe kunnen we lokale ondernemers voor het herstel in aanmerking laten komen? 2014 en 2015 zijn verloren jaren voor dit dossier.

17 maart 2015 wordt de raad geïnformeerd dat er een advocaat wordt ingeschakeld over het dossier verenigingsgebouw. Dit draagt zelden bij aan een oplossing. Er is nog allerminst uitzicht op een oplossing. Door interventie van de fractie heeft er overleg plaatsgevonden en is er zicht op een oplossing.

Westerwal, over dit dossier heerst stilte, er is nog geen integrale visie door het college.

De Immanuelschool en de Schakels hebben om aanpassingen verzocht, maar tot op heden geen resultaat.

Vanmorgen kwam er meer informatie over de vorming van een brede secretarie, er komt een aantal ambtenaren naar Oudewater.

De samenwerking met Woerden valt tegen, de bestuurskracht van Oudewater is geminimaliseerd. Zij vraagt naar de visie van het college op dit punt.

De ambitie van de fractie is om het inwonertal van Oudewater te laten stijgen, de voorzieningen zijn er, nu de huizen nog. Wanneer volgt de woonvisie? De komst van statushouders biedt mogelijkheden om in overleg met de provincie bouwlocaties buiten de rode contouren toe te staan. Zij verzoekt het college dit aspect mee te nemen in de woonvisie.

De begroting is een gatenkaas. De begroting is al aangepast door de provincie zonder dat de raad is geconsulteerd. Is het college nog wel in control? Het CDA vindt dat de lastenverzwaring binnen de grenzen blijft, de eerste zin in de aanbiedingsbrief wijst op lastenverzwaring, de ozb verhoging van vorig jaar was niet incidenteel, maar structureel. Conclusie, de coalitie zadelt de burgers op met verhogingen. Het is een fabel dat de begroting sluitend is. Nu al weet men dat er 60 statushouders gehuisvest moeten worden volgend jaar, wat minimaal een bedrag aan kosten oplevert van 1 miljoen. Hierover valt niets terug te vinden in de begroting. Hoe wordt deze opvang financieel gedekt? De fractie heeft geen vertrouwen in deze begroting.

APV, een stok om mee te slaan.

Het invullen van een aanvraag is vaak onduidelijk, het kost veel tijd en veel geld. Dit moet anders kunnen. De fractie heeft de APV nauwgezet doorgenomen, veel artikelen zijn betuttelend en overbodig. De fractie zoekt naar een vereenvoudiging. Wat wordt beoogd met alle uitgebreide artikelen, wat willen we ermee?

Er wordt in de APV regelmatig verwezen naar hogere wetten, wat is dan het nut van de APV? Er prevaleren vaak hogere wetten, kortom er is altijd wel een stok om mee te slaan. Wat vindt het college van het feit dat de gemeente Hollands Kroon de gehele APV heeft afgeschaft?

Bent u als college bereid om de APV te vereenvoudigen?

Voor jaarlijks terugkerende activiteiten moet elk jaar opnieuw een vergunning worden aangevraagd, waarom kan de geldigheidsduur hiervan niet langer worden gemaakt.

De aanvraagtermijnen moeten korter kunnen gemaakt evenals de beslistermijnen. De fractie is voor een eenduidige termijn van maximaal 4 weken.

Aangaande de APV dient de fractie onderstaande moties in

#### Motie 8

*De raad van de gemeente Oudewater in vergadering bijeen d.d. 5 november 2015*

*Onderwerp: APV – beperking aanvraagtermijn vergunning/ontheffing*

*De ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Oudewater,*

#### **overwegende dat:**

- *De regeldruk vanuit de overheid voor burgers, ondernemers en verenigingen als zeer belastend wordt ervaren'*
- *De overheid deze regeldruk kan reguleren;*
- *Het verminderen van deze regeldruk voor zowel overheid als doelgroepen leidt tot minder capaciteit en tijd, en derhalve financiën, van betrokkenen;*
- *De politieke partijen van Oudewater het in de aanloop tot de verkiezingen 2014 eens waren om de regeldruk vanuit de gemeente Oudewater te verminderen,*
- *Krachtens de APV de aanvraagtermijn eenzijdig door het bestuursorgaan verlengd kan worden tot 8 weken,*

#### **draagt het college op:**

*. te bewerkstelligen dat de APV gewijzigd wordt, dusdanig dat de aanvraagtermijn van een vergunning of ontheffing maximaal 3 weken mag bedragen;*

*gaat over tot de orde van de dag.*

#### Motie 9

*De raad van de gemeente Oudewater in vergadering bijeen d.d. 5 november 2015*

*Onderwerp: APV – beperking beslistermijn vergunning/ontheffing*

*De ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Oudewater,*

#### **overwegende dat:**

- *De regeldruk vanuit de overheid voor burgers, ondernemers en verenigingen als zeer belastend wordt ervaren'*
- *De overheid deze regeldruk kan reguleren;*
- *Het verminderen van deze regeldruk voor zowel overheid als doelgroepen leidt tot minder capaciteit en tijd, en derhalve financiën, van betrokkenen;*
- *De politieke partijen van Oudewater het in de aanloop tot de verkiezingen 2014 eens waren om de regeldruk vanuit de gemeente Oudewater te verminderen,*
- *Krachtens de APV de beslistermijn op kan lopen tot 4 maanden (16 weken),*

#### **draagt het college op:**

*te bewerkstelligen dat de APV gewijzigd wordt, dusdanig dat de beslistermijn op een aanvraag van een vergunning of ontheffing maximaal 4 weken mag bedragen;*

*en gaat over tot de orde van de dag.*

## Motie 10

*De raad van de gemeente Oudewater in vergadering bijeen d.d. 5 november 2015*

*Onderwerp: APV - evenementen*

*De ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Oudewater,*

### **overwegende dat:**

- *De regeldruk vanuit de overheid voor burgers, ondernemers en verenigingen als zeer belastend wordt ervaren'*
- *De overheid deze regeldruk kan reguleren;*
- *Het verminderen van deze regeldruk voor zowel overheid als doelgroepen leidt tot minder capaciteit en tijd, en derhalve financiën, van betrokkenen;*
- *De politieke partijen van Oudewater het in de aanloop tot de verkiezingen 2014 eens waren om de regeldruk vanuit de gemeente Oudewater te verminderen,*
- *De vigerende APV een onnodig onderscheid heeft gemaakt tussen grote en kleine evenementen,*

### **draagt het college op:**

*te bewerkstelligen dat de APV gewijzigd wordt, dusdanig dat in de artikelen 2:25 en 2:26 alle evenementen meldingsplichtig zijn, deze melding 4 weken voor het betreffende evenement ingediend moet zijn, waarna de burgemeester binnen 3 weken na ontvangst van de melding kan besluiten (i) dit evenement te verbieden, indien er aanleiding is te vermoeden dat daardoor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt en/of (ii) nadere voorwaarden aan dit evenement te verbinden*

*en gaat over tot de orde van de dag.*

## Motie 11

*De raad van de gemeente Oudewater in vergadering bijeen d.d. 5 november 2015*

*Onderwerp: APV periodieke vergunningen*

*De ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Oudewater,*

### **overwegende dat:**

- *De regeldruk vanuit de overheid voor burgers, ondernemers en verenigingen als zeer belastend wordt ervaren'*
- *De overheid deze regeldruk kan reguleren;*
- *Het verminderen van deze regeldruk voor zowel overheid als doelgroepen leidt tot minder capaciteit en tijd, en derhalve financiën, van betrokkenen;*
- *De politieke partijen van Oudewater het in de aanloop tot de verkiezingen 2014 eens waren om de regeldruk vanuit de gemeente Oudewater te verminderen,*

### **draagt het college op:**

*te bewerkstelligen dat de APV gewijzigd wordt, dusdanig dat voor jaarlijks terugkerende te vergunnen festiviteiten eenmalig voor een bepaalde meerjarige periode eenmalig een vergunning verkregen kan worden, waarbij de gemeente het recht heeft jaarlijks extra voorwaarden te bedingen indien gewijzigde wet- en regelgeving of andere omstandigheden daar aanleiding toe geven,*

*en gaat over tot de orde van de dag.*

## Motie 12

*De raad van de gemeente Oudewater in vergadering bijeen d.d. 5 november 2015*

*Onderwerp: APV – vergunningen worden evenementen*

*De ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Oudewater,*

**overwegende dat:**

- *De regeldruk vanuit de overheid voor burgers, ondernemers en verenigingen als zeer belastend wordt ervaren'*
- *De overheid deze regeldruk kan reguleren;*
- *Het verminderen van deze regeldruk voor zowel overheid als doelgroepen leidt tot minder capaciteit en tijd, en derhalve financiën, van betrokkenen;*
- *De politieke partijen van Oudewater het in de aanloop tot de verkiezingen 2014 eens waren om de regeldruk vanuit de gemeente Oudewater te verminderen,*
- *In de vigerende APV voor veel activiteiten een vergunning aangevraagd moet worden, waarvan wij betwijfelen of deze vergunning nodig is;*
- *Deze activiteiten onder de werking van artikel 2:25 en 2:26 (evenementen) gebracht kunnen worden;*

**draagt het college op:**

*te bewerkstelligen dat de APV gewijzigd wordt, dusdanig dat in de artikelen:*

*5.13 (collecteren)*

*5.18 (standplaatsvergunning)*

*5.22 ev (snuffelmarkten)*

*Genoemde vergunningsplichtige activiteiten, aangemerkt worden als evenement en als zodanig onder de werking van de (te wijzigen) artikelen 2:25 en 2:26 vallen*

*en gaat over tot de orde van de dag.*

Moties worden ondertekend en maken deel uit van de beraadslagingen.

Er volgt een schorsing zodat het college zich kan voorbereiden op beantwoording van de gestelde vragen. Om 17.00 uur wordt de vergadering weer voortgezet.

*Reactie college eerste termijn*

Raadslid Van den Hoogen is tijdelijk voorzitter

**Burgemeester Verhoeve;** er gaat veel goed met betrekking tot de samenwerking met Woerden, een aantal zaken is voor verbetering vatbaar. Vanmorgen is resultaat geboekt met de vormgeving van een brede secretarie. Dit betreft een kleine, maar substantiële staf rond het college op operationeel en regiegebied. Dit binnen de bestaande kosten, niet tegen meerkosten.

De C-lijst is opgelost in een werkverdeling tussen de brede secretarie en de uitvoeringsorganisatie Oudewater/Woerden. Die wordt hierin meegenomen.

**Raadslid Knol** interrumpeert en vraagt of het snelherstel team fysiek in Oudewater wordt geplaatst?

**Burgemeester Verhoeve** antwoordt dat dit team permanent in Oudewater zal blijven, dit als onderdeel van de afspraken met Woerden.

**Raadslid Knol** zegt tevens dat hij begreep dat tussen de beide colleges afgesproken is dat volgend jaar een evaluatieonderzoek onder leiding van een externe deskundige plaats zal vinden. **Burgemeester Verhoeve** vindt dit onderzoek door een externe deskundige niet nodig. **Raadslid Knol** zegt dat de evaluatie op verzoek van de raad is en dat het juist heel goed is om hier extern naar te laten kijken.

**Raadslid Boreel** vraagt naar het voordeel van de brede secretarie in Oudewater. Waarom is de ondersteuning niet gelukt vanuit de standplaats Woerden? **Burgemeester Verhoeve** antwoordt dat in de DVO staat dat de brede secretarie dichtbij het college komt, maar dit bleek niet altijd het geval, zeker niet bij complexere zaken / projecten. Het is van belang goede ambtelijke slagkracht met een

Oudewaters gevoel dichtbij het college te houden en sturen. Hierdoor wordt de gemeente slagvaardiger.

**Burgemeester Verhoeve** reageert vanuit zijn portefeuille op de ingediende moties.

Motie 2, bruggelden; hij vindt deze motie een begrijpelijk signaal. Tegelijkertijd is het zo dat hij muurvast in de begroting zit. Bij uitvoering van de motie moet men structureel €15.000,- gaan vinden. De motie is om deze reden in deze vorm niet uitvoerbaar.

Motie 3, website; de website moet aan bepaalde eisen voldoen en de Oudewaterse identiteit uitstralen. Wat bedoelt u met de laatste opmerking? Kleine verbeteringen voor doorontwikkeling en verbetering zijn mogelijk binnen de bestaande budgetten. Hij staat positief tegenover de motie.

Motie 5, jongerenadviesraad; de politieke betrokkenheid kan in Oudewater verbeterd worden, maar de burgemeester twijfelt of een jongerenadviesraad hiervoor het juiste middel is. Hij ziet dit niet snel gebeuren, zeker niet doordat Oudewater geen eigen middelbare school heeft. De bovenbouw van de lagere school kan meer bij de politiek betrokken worden. Hiervoor zijn al wat initiatieven, daar kan nog wat in verbeterd worden. Een officiële raad is wat hem betreft te hoog gegrepen.

Motie 6 mto; de burgemeester waardeert de interesse in het welzijn van de ambtenaren. Zorg is goed, zo voelt het college dat ook. Separaat het onderzoeken van het welzijn van de ex-Oudewaterse ambtenaren zou teveel van het goede zijn. Hij stelt voor dit punt mee te nemen in de geplande evaluatie voor 2016. Het college zou de motie ook niet uit kunnen voeren, rechtspositioneel heeft de gemeente Oudewater geen eigen ambtelijke organisatie meer. Het college begrijpt het signaal van de motie.

**Raadslid Broere** vult aan dat dit dan ook in overleg met de gemeente Woerden zou gaan.

**Burgemeester Verhoeve** zegt dat deze punten een plek bij de evaluatie zullen krijgen.

Motie 7 vuurwerk; de burgemeester vindt dit een begrijpelijke motie. De jaarwisselingen in Oudewater verlopen redelijk soepel. Tot nu toe heeft geen enkele maatschappelijke instelling om een vuurwerkvrije zone verzocht. De vraag is of hier behoefte aan is. Hij is benieuwd naar de reacties van de andere partijen. De praktijk wijst uit dat het handhaven van een vuurwerkvrije zone moeilijk is.

Moties 8,9,10,11,12 APV; het inleidende verhaal van raadslid Van Wijk ging in het algemeen over de APV, de moties zijn daarentegen heel specifiek. De raad heeft de APV zelf vastgesteld. Er zijn toentertijd geen moties of amendementen voor ingediend. Voor het opstellen van de APV is het model van de VNG toegepast op de Oudewaterse situatie. Een aantal artikelen lijkt inderdaad overbodig, maar nogmaals de raad heeft deze zelf vastgesteld.

Het college wil geen uitgedeeled APV, zij wil kunnen handhaven indien dit nodig is. Het college ziet geen aanleiding om op dit moment de APV te verkorten.

**Raadslid Van Wijk** vraagt of de APV dit jaar nodig is geweest en in welke mate? **Burgemeester Verhoeve** antwoordt dat in elke vergunning wordt verwezen naar de APV, de politie en de boa gebruiken deze voor handhaving. De ODRU werkt op basis van de APV.

Het college is van plan het evenementenbeleid tegen het licht te houden en te verfijnen. Moties 11 en 12 ziet het college als suggesties voor dit plan. Het college ontraadt alle moties van VVD/D66 inzake de APV. Reden hiervoor is dat de landelijke trend is dat de risico's bij evenementen niet afnemen, maar juist toenemen. Juist advisering vanuit de politie en brandweer wordt kritischer en strenger. De burgemeester zegt dat de APV dienstbaar is, maar dat dit niet hetzelfde is als de burgers overal gelijk in geven of zich onthouden van een kritische toets. Bij grote evenementen moet goede begeleiding vanuit de gemeente zijn. Bij kleinere evenementen is een versoepeling mogelijk. Men kan dus niet in het algemeen stellen dat men soepeler moet zijn bij de aanvragen. Dit geldt ook voor de lengte van de beslistermijnen. Bij grotere evenementen zou dit nog langer moeten zijn. Alle evenementen meldingsplichtig maken werkt contraproductief. De burgemeester gaat dan zwaardere eisen stellen aan alle meldingen.

De burgemeester snapt het signaal van het verstrekken van meerjarige vergunningen. Voor eenvoudige evenementen is dit wellicht mogelijk, bij grotere evenementen moet elk jaar opnieuw een gesprek plaatsvinden zodat iedereen zich van de veiligheidsrisico's bewust blijft.

De voorgestelde wijzigingen in motie 12 kunnen niet op deze wijze worden ingeregeld. Door een verfijnd en accuraat evenementen- en vergunningenbeleid kan dit wel verbeterd worden.

Vanaf dit punt is burgemeester Verhoeve weer voorzitter.

**Wethouder Vermeij** merkt op dat er veel opmerkingen zijn gemaakt aangaande de voortgang van diverse projecten en betrokken besturen. Om betrokken te besturen kost het extra tijd en die neemt het college ook om het zo aan de achterkant tijd en geld op te laten leveren. Een aantal dossiers is al wat ouder. Het kost hierbij tijd om vanuit betrokkenheid oud zeer en problemen weg te nemen.

Slagkracht is van belang en de wethouder is daarom blij met de vernieuwde afspraken met de gemeente Woerden over de manier van samenwerken en met name de brede secretarie.

Romeijnbrug; het is van belang de verkeersfunctie te herstellen alsmede het uiterlijk van de brug. Dit hangt samen met de kosten. Dit wordt opgepakt op een passend moment en op Oudewaterse maat.

Citytec; er volgt een prestatierapportage van Citytec naar de raad. Woerden heeft goede ervaringen met een strakkere directievoering op Citytec. In overleg met Woerden wordt gekeken of dat voordeel ook naar Oudewater kan worden overgebracht.

Speeltuinen Hekendorp; er is indertijd een motie ingebracht over de speeltuinen, echter deze motie is verworpen, maar het gaat om de strekking van de motie. Er is geluisterd naar wat er leeft in Hekendorp, zij willen twee speeltuinen. De aangenomen speeltuinnota biedt financiële ruimte voor 1 speeltuin. De gemeente gaat graag in gesprek om binnen de financiële kaders twee speeltuinen te behouden.

Bestemmingsplan kern Hekendorp; dit is in procedure, dit betreft een conserverend plan. Door betrokken besturen dient op passende wijze handen en voeten te worden gegeven aan het ontwerpplan. Tijdens de informatieavond wordt aangegeven hoe men een zienswijze in kan dienen. De zienswijzen en het ontwerpplan worden besproken in het forum en vervolgens vastgesteld door de raad.

Westerwal; dit dossier was volledig vastgelopen. Er is veel energie gestoken om bij alle partijen vertrouwen te kweken. Er zijn inmiddels kaders opgesteld voor het uitwerken van een plan. Alle partijen begrijpen de keuze van de gemeente om het plan te brengen waar we het willen.

Wegenplan 2016; in 2016 volgt een herijking van het plan. Op basis daarvan wordt duidelijk wat aan welke wegen moet gebeuren. Vervolgens wordt gekeken op welke wijze de volgorde zal worden bepaald.

St. Janstraat / Wijngaardstraat; Dit krijgt vorm in een structuurplan waarbij de bewoners vanzelfsprekend worden betrokken. Vorige week is bij het college een brief binnengekomen. Op korte termijn volgt een uitnodiging aan de bewoners om hun inbreng te geven.

Lange Linschoten; dit dossier zat muurvast. Grote partij in de is de HDSR. De verhoudingen tussen de partijen zijn inmiddels hersteld. Men werkt nu constructief samen. Tijdens het ontwikkelen van het plan wordt veel overlegd met de HDSR zodat het plan bij hen al bekend is en afgestemd. Er zijn inmiddels keuzes gemaakt, de randvoorwaarden zijn opgezet. De beschoeiing zal aangepakt worden. Het stabiliseren van de oevers is bijna gereed voor aanbesteding. Indien mogelijk heeft een lokale aannemer de voorkeur.

Woonvisie; dit pakken we aan vanuit betrokken besturen. We zijn in overleg gegaan met belanghebbenden. In forum heeft de raad aan de hand van een gespreksnotitie de mogelijkheid gehad van gedachten te wisselen met elkaar en met het college. Parallel hieraan is een woonbehoefte

onderzoek uitgevoerd, hiervan is de rapportage aan de raad gestuurd. De woonvisie wordt in het eerste kwartaal 2016 aan de raad toegezonden.

Naar aanleiding van een aantal opmerkingen over de rode contouren het volgende. Als de woonvisie uitwijst dat het van belang is extra bouwcapaciteit krijgen, dan zal het college in gesprek gaan met de provincie om die ruimte waar mogelijk te gaan krijgen.

Zwembad en SBZO; in juli is een besluit genomen over het zwembad. Na de vakantie heeft er een gesprek plaatsgevonden met SBZO en OZV waar onder andere is gesproken over het proces en de gemaakte keuze. SBZO is meegenomen in de plannen. Zij hebben echter besloten geen rol meer te willen spelen in het beheer van het huidige zwembad. SBZO heeft wel aangegeven verder te willen worden betrokken bij de verdere planvorming. Als de tijd daar is, worden SBZO en OZV verder betrokken.

Oude school is voorbeeld van betrokken besturen. Gebruik makend van de netwerken en relaties is er vanuit betrokkenheid door iedereen het idee om het project vlot te trekken. Het lijkt of er nu echt openingen zijn. De wethouder spreekt zijn waardering uit voor de betrokken partijen.

Schoolplein Immanuelschool/de Schakels; de brief is tussen wal en schip gevallen, dit is erkend er is nu overleg tussen de partijen.

Huisvesting statusouders; de gemeente heeft geen grond verkocht aan de WBVO. De huisvesting gaat niet alleen om het bouwen, maar vooral om het beheren van woningen. De WBVO neemt het beheer op zich, vervolgens is er dan een aannemer die de woningen bouwt. Bij voorkeur wordt hier ook gekozen voor lokale aannemers.

Kwaliteit groen beheer; dit is op basis van visuele normen. Het beschikbare geld hiervoor is beperkt waardoor gezocht moet worden naar creatieve oplossingen en een stukje zelfredzaamheid van de bewoners. In Hekendorp is een grote bereidheid om hiermee concrete stappen te zetten.

Accommodatiebeleid; Nog dit jaar gaat men in gesprek met de gebruikers over het beleid zodat direct aan de voorkant wordt gewerkt.

Duurzaamheid; een duurzaamheidsnotitie of uitvoeringsplan opstellen is prima, maar niet meer dit jaar. Op gebied van duurzaamheid is gekozen voor kleine stapjes in overleg met de samenleving. De openbare verlichting kan worden meegenomen in het traject met Citytec. Bestaand beleid in deze is dat de verlichting wordt vervangen door led verlichting. Wat betreft afvalscheiding, hier worden absoluut stappen op gezet. **Raadslid Koffeman** geeft aan de notitie niet dit jaar te verwachten, maar begin 2016. **Wethouder Vermeij** meldt dat de notitie zal volgen op Oudewaterse maat.

**Wethouder De Regt** is blij dat bijna alle fracties waardering voor het sociaal stadsteam hebben uitgesproken. Ook de wethouder geeft zijn complimenten aan het team. Het sociaal stadsteam is soms enkele uren bij een cliënt om een ondersteuningsplan op te stellen waardoor vaak minder aanspraak hoeft te worden gemaakt op de zorg. Hierdoor kan de gemeente mogelijk reserves opbouwen voor kwaaiere tijden. Hij vindt het jammer dat hij weer de rekensom moet maken met betrekking tot het sociaal stadsteam, bij de begrotingsmarkt is hier ook al over gesproken.

€ 408.000,- is het gevolg van een verzoek aan de raad op 30 oktober 2014 waar de raad ja tegen heeft gezegd. Er is €55.000 teruggekomen vanuit Woerden (de administratieve taken die Woerden aanvankelijk uitvoerde, zijn overgenomen door het stadsteam waardoor dit geld terugkomt)

Vervolgens is er € 48.000 opgenomen voor een landelijke normtoelage voor uitvoeringskosten, dit krijgt men van het Rijk.

€ 408.000  
€ 55.000 +  
€ 48.000 +  
€ 546.000

Dit bedrag staat los van de € 73.000 die de wethouder achteraf bij de raad heeft gevraagd op 24 september jl. ten behoeve van extra personele kosten voor het sociaal stadsteam. Dit bedrag is voor 1 jaar. De wethouder zegt nadrukkelijk dat hij de raad niet verkeerd heeft geïnformeerd. Hij heeft deze bedragen herhaaldelijk genoemd. Achteraf toestemming vragen verdient niet de schoonheidsprijs.

De stijging van 10 % waarover in het Algemeen Dagblad wordt gesproken gaat over de werkloosheidsuitkering, niet de bijstandsuitkering. Het UWV gaat over de werkloosheidsuitkering en integratie daarvan. De wethouders en collega's reageren niet op het artikel omdat zij de getallen niet kunnen controleren en zijn alleen over de bijstand gaan. Met betrekking tot Montfoort ging het over de bijstand, zo ook het actieplan.

Begroting, de systematiek is al jaren dat de wethouder Financiën van de gemeente Oudewater met een conceptbegroting naar de gedeputeerde van de provincie gaat om vooraf al zoveel mogelijk helderheid te geven aan de raad over wat de provincie zal besluiten aangaande de begroting. De provincie heeft dit jaar aangegeven dat de inkomsten van € 90.000 voor huurinkomsten van het stadskantoor niet behaald zijn. Daarop heeft de provincie de begroting gecorrigeerd waardoor deze niet meer sluitend was met de opdracht aan het college om dit op te lossen. We hebben dit transparant aan u gemeld, ook over het terugdraaien van de bezuiniging aan het wegenonderhoud op basis van de septembercirculaire. Het college is hierin zeer proactief geweest.

Wat betreft de kosten van de statushouders. Geen enkele gemeente kan financieel voorzien welke kosten dit met zich meebrengt. De provincie heeft hier verder ook geen woorden aan vuil gemaakt. Al zouden de kosten bekend zijn, dan is de vergoeding vanuit het rijk nog onbekend.

Motie 1: we willen naar een bijzondere bibliotheek. We snappen de zorgen, maar delen deze niet. We zijn bezig met het opstellen van een bedrijfsplan, een andere vorm van bibliotheek die past bij de vereisten van de toekomst. Er wordt momenteel een plan gemaakt, bekostigt door de provincie.

De in de motie genoemde € 25.000 als taakstelling op te leggen zal niet kloppen want deze is al opgelegd. Hij gaat ervan uit dat hiermee wordt bedoeld 'handhaven'. Bij het laatste gedachtenstreepje wordt over de locatie gesproken. Dit is moeilijk te zeggen. Tot medio 2017 is de bibliotheek in het Cultuurhuis gevestigd, dit hangt samen met de subsidie voor het Cultuurhuis.

De huisvesting wil hij meenemen in het accommodatiebeleid. In dit beleid kunnen veel verbeteringen in een beweging worden meegenomen.

Motie 4: de overwegingen hiervoor komt niet zozeer door de verschuiving van transitie van het sociaal domein, maar omdat mensen langer thuis blijven wonen. Als het thuis net niet meer gaat, is het dan nog wenselijk om de laatste dagen anoniem in een ziekenhuis te slijten. De motie is sympathiek. Het bedrag is nog niet bekend, dit zal duidelijk worden uit overleg met het hospice. Het college is bereid het gesprek met het hospice aan te gaan en voor de eerste twee jaar een zetje in de rug te geven.

Er volgt een schorsing van 18.00 uur tot 19.00 uur

#### *Tweede termijn raad*

**Raadslid Van den Hoogen** zegt dat de fractie van het CDA aangaf dat voornamelijk het betrokken besturen nog niet helemaal vorm heeft gekregen. De Onafhankelijken kijken hier anders tegenaan. Het college heeft een aantal voorbeelden aangedragen, het is nu anders dan voorheen.

De fracties van het CDA en de Onafhankelijken verschillen van mening over de vormgeving van de Romeijnbrug. De fractie deelt deels de mening van de ChristenUnie/SGP inzake het gebezigde taalgebruik. Zij voelen zich niet altijd thuis in het taalgebruik in geschreven voorstellen.



Hij begrijpt de vanuit de oppositie van VVD/D66 dat zij aangeven dat ze visie missen, graag had hij dan wel hun eigen visie en ambitie gehoord. Het college houdt de raad voldoende op de hoogte door middel van RIB's en het melden van stand van zaken van diverse onderwerpen.

Hij vindt motie 4 van het CDA inzake het hospice meer dan sympathiek. Het is belangrijk een steuntje in de rug te geven. In de Wulverhorst zijn hiervoor ook voorzieningen. Als de krachten kunnen worden gebundeld, zijn 2 plekken dan voldoende?

Motie 5, een jongerenadviesraad zou mooi zijn, maar is niet zo eenvoudig. De Onafhankelijken zouden jongeren willen triggeren via polls op de website. De website als social media gebruiken lijkt hen een beter middel en hij raadt de motie af.

Motie 6; hij sluit zich aan bij het verhaal van de portefeuillehouder en raadt deze motie af.

Motie 7; hij snapt de zorg, maar geen enkele partij / instantie heeft laten weten dat zij een dergelijke zone wensen. Het instellen van een vuurwerkvrije zone kan averechts werken. Dit is een mooi onderwerp voor een poll op de website. Hij raadt deze motie ook af.

Wat betreft de moties ingediend door VVD/D66; hij heeft in het verhaal van de portefeuillehouder een aantal aanknopingspunten gehoord waar de fractie wat mee kan. Sommige zaken in de APV staan er niet voor niets in, soms is het helaas nodig voor het nemen van mogelijke juridische stappen. Hij is tevreden met de door de portefeuillehouder gegeven antwoorden op deze moties. Hij stelt voor de inhoud van de moties aan de portefeuillehouder mee te geven zodat deze als input van het evenementenvoorstel kunnen dienen. Het is van belang dat aanvragen niet alleen achter een bureau worden afgehandeld, maar dat vooraf met betrokken partijen wordt gesproken en naderhand geëvalueerd. De vrijwilligers moeten niet te druk zijn met het invullen van de papieren, maar moeten wel duidelijk de veiligheid voor ogen houden.

**Raadslid Wildeman** reageert op motie 1; hij merkt op dat de portefeuillehouder en de fractie hetzelfde voor ogen hebben, maar de formulering in de motie mogelijk wat veranderd moet worden. Het is van belang dat veel mensen gebruik kunnen maken en blijven maken van de bibliotheek. Hierbij toegevoegd dat het een volwaardige bibliotheekfunctie moet hebben op Oudewaterse maat. Er is herijking nodig in het kader van de nieuwe bibliotheekwet, maar de fractie ziet het graag breder. Er is in regionaal verband een onderzoek gestart. Hij vraagt de portefeuillehouder via het onderzoek of via een eigen notitie te kijken hoe een en ander goed met elkaar in verband kan worden gebracht. Hierbij gebruik makend van geld volgt functie en niet functie volgt geld. Hij ziet in 2016 een voorstel van de wethouder tegemoet. In de motie staat een taakstelling van €25.000,-. Dit is ooit in de raad vastgesteld, om dit terug te draaien is een raadsbesluit nodig. Via de taakstelling kan men na afloop kijken of een nieuw voorstel nodig is door gewijzigde omstandigheden, anders blijft de €25.000,- van kracht. Hij handhaaft de letterlijke tekst, hij kan zich voorstellen dat andere fracties of het college redactionele aanpassingen wensen, dan kan daar naar worden gekeken. Het gaat hierbij om de strekking van de motie. Er moet serieus worden gekeken naar wat nodig is en hoe men de bibliotheek het beste kan huisvesten.

**Raadslid Knol** over motie 2; iedereen vindt deze motie sympathiek, maar er is wel geld voor nodig en dat is niet beschikbaar. Er is een financiële oplossing voor dit probleem. Het geld wat nodig is, betreft incidenteel geld en is benodigd voor 1 jaar. Vervolgens kan liggeld worden gevraagd.

Motie 3; de website is een gedateerde versie en heeft niet de look-a-feel van Oudewater en dient gemoderniseerd te worden. Dit zo mogelijk binnen het bestaande budget, maar zo niet dan moeten er middelen voor te vinden zijn. Beide moties blijven gehandhaafd.

**Raadslid Koffeman** zegt dat de fractie VVD/D66 zowel het college als tegen de raad heeft gezegd leegte te zien in de voorstellen en dat zij geen visie hebben. Hij vraagt wat precies wordt bedoeld met het visieloos zijn van de raad. Ook vindt VVD/D66 dat wethouder De Regt hen verkeerd heeft

geïnformeerd. Als de fractie dit zo vindt, dan hoort hier een motie van wantrouwen bij. Heeft het antwoord van de wethouder de fractievoorzitter overtuigd dat zij het verkeerd hebben? Zo niet, waar is dan de betreffende motie?

Hij vraagt of de fractie van VVD/D66 al met de betreffende wethouder heeft gesproken over de oude muziekschool?

In de raad leeft breed de wens voor snel herstel van de Romeijnbrug. Hij vindt dat er laconiek wordt omgegaan met het idee van vormgeving van de brug van het CDA. De vormgeving van de brug is in het kader van gezichtsbepaling van Oudewater van groot belang. Hij ziet hiervan graag de kosten in het overzicht terug.

Bestemmingsplan kern Hekendorp; is het college bereid voorafgaande aan de herziening van het plan de raad te consulteren? Het college heeft hierin toegezegd. Dit is een citaat uit het forum Ruimt van 1 juni 2015 en de algemene beschouwingen 2014. Er is dus wel degelijk een toezegging gedaan door het college. De fractie verzoekt het college dan ook de procedure zoals deze nu in gang is gezet op te schorten en eerst aan de toezegging te voldoen.

Lange Linschoten; hij is blij met de mededeling dat de verhoudingen zijn hersteld en dat het bijna aanbestedingsgereed is. Maar wie is verantwoordelijk voor de schade, wie betaalt de rekening straks? Vanuit de HDSR is geen toezegging, zij bepalen wel het beleid voor herstructurering van de Linschoten. Het is van belang te benadrukken dat de gemeente haar tanden laat zien zonder bang te zijn om het constructieve overleg te beladen.

Groenbeheer; de wethouder voorziet in 2016 burgerparticipatie en gaat ervan uit dat mensen in Hekendorp bereid zullen zijn. Hij vindt het niet zo aardig om hier standaard vanuit te gaan.

Motie 1; hij kan de gedacht wel onderschrijven, hij vindt de opmerkingen die de wethouder gemaakt heeft inzake dit onderwerp wel hout snijden. Mogelijk dat het tweede gedachtestreepje kan worden gewijzigd in handhaving en dat het 4<sup>e</sup> gedachtestreepje kan vervallen en dat kan worden afgesproken dat dit wordt meegenomen in het accommodatiebeleid.

Motie 2; hij is niet overtuigd van het spontane dekkingsplan van raadslid Knol. De portefeuillehouder gaf al aan dat een motie zonder dekking niet uitvoerbaar is. Deze opmerking moet serieus worden genomen. Bij punt over het beëindigen van de kortingsregeling van de watersportvereniging moet eerst overleg komen met de betreffende vereniging. Hij is niet enthousiast over deze motie.

Motie 3; is prima zolang er geen extra kosten aan verbonden zijn.

Motie 4; vindt hij erg goed. Hij gaat in op de opmerking over Wulverhorst.

Motie 5; het idee is sympathiek, maar niet realistisch. Het is te hoog gegrepen. Hij voelt wel voor de benadering op dit punt van de Onafhankelijken.

Motie 6; dit thema kan worden meegenomen in de evaluatie in 2016. Het is niet netjes om Woerden te vragen om dit alleen voor deze groep medewerkers op te zetten.

Motie 7; deelt de mening van Onafhankelijken. Er heeft nog niemand om gevraagd, handhaving van de uitwerking van de motie is een probleem.

Moties VVD/D66; de fractie is overtuigd van de argumentatie van de burgemeester over de gevaren van het verkorten van de termijnen. In de inleiding spreekt raadslid Van Wijk over de gehele APV, terwijl de moties op microniveau zijn. Dit is niet in overeenstemming met het algemene beeld. Het CDA is voor het vinden van maatregelen om de regeldruk te verminderen, maar zal deze moties niet steunen.

**Raadslid Broere** begrijpt het voorbeeld van de bladkorven niet helemaal van de wethouder. Deze zijn door een motie geregeld. Uit bezuinigingen verdwenen ze, nu zegt de wethouder dat de korven niets schijnen te kosten? Het CDA is voor zelfbeheersing van de financiën, dit steunt ook de ChristenUnie/SGP. Hij hoopt dat de wethouder de raad alsnog opneemt in het voortraject van het

bestemmingsplan Kern Hekendorp. VVD/D66 heeft alleen negatieve zaken in de algemene beschouwingen aangegeven.

Motie 1; zal de fractie steunen, hij wacht het onderzoek van de provincie met spanning af.

Motie 2; hier zou een BIZ van moeten worden gemaakt. Hij wil de motie in principe steunen, maar mist de dekking. Als deze kan worden ingebouwd, steunt hij de motie.

Motie 3; is helder, kost niets.

Motie 4; vindt hij de mooiste motie van het jaar. In de kerk is hier recent een collecte voor geweest en hiermee is meer dan €2.500,- opgehaald.

Motie 5; de basis voor deze motie is het verkiezingsdebat. In een aantal andere gemeenten is een dergelijke raad opgestart. Deze raden komt een paar keer per jaar bijeen om te spreken over zaken die de jeugd aangaan zoals recreatie jongeren, sporten, beleid ten aanzien van jeugd.

Motie 6; hij heeft deze motie ingediend vanuit de zorg voor het personeel. In andere gemeenten is gebleken dat niet altijd netjes met overgenomen personeel is omgegaan. Als de OR van Oudewater deze zaak nu voorgelegd had gekregen, had er zeker een genuanceerder antwoord gevolgd betreffende de nazorg van de mensen.

Motie 7; hier is landelijk onderzoek naar gedaan. Er is hiervoor wel degelijk interesse. Met aangeven dat je niet kunt handhaven, geef je eigenlijk aan dat je dat niet wilt.

Moties VVD/D66; deze moties komen voort uit chagrijnigheid ten opzichte van de APV. Hij deelt deze ergernis. Als het college toezegt deze zaken mee te nemen met het verfijnen van het evenementenbeleid is dat voldoende. Zo niet, dan zal hij de moties steunen.

**Raadslid Van Wijk** zegt dat de fractie wel degelijk haar ambitie en visie heeft gegeven. Men wil zich proactief inzetten voor Oudewater en te zorgen dat er meer inwoners komen voor Oudewater.

De negatieve houding van de fractie komt uit het feit dat er daadwerkelijk maar weinig gebeurt. We ontvangen vanuit het college inderdaad met regelmaat een RIB, maar soms staat daar maar weinig in.

Wat betreft het informeren van de wethouder over het stadsteam; er zal vooralsnog geen motie van wantrouwen worden ingediend. Over een jaar zal blijken of de €73.000,- tijdelijk was.

**Raadslid Boreel** vindt het opvallend dat de fractievoorzitter van de Onafhankelijken niet echt achter zijn woorden lijkt te staan.

Hij stelt het op prijs dat de begroting nu op orde is. Dit bevestigt de woorden van VDD/D66 dat de vorige niet op orde was. De fractie hoopt dat het echt is zo dat er geen grepen uit de AR worden gedaan voor van alles. De zelfstandigheid van de gemeente is geen issue. Hij spreekt zijn waardering uit voor de wijze waarop de wethouder tot nu toe de zorg oppakt. Met betrekking tot het zwembad; de coalitie vindt dat zij daarin geslaagd is. Er is tot op heden nog geen zicht op de toekomst en de realisaties. De duurzaamheidsmarkt is geweest, was gezellig, maar vrijblijvend. De gemeente heeft zich nog niet kunnen onderscheiden in duurzaamheid. Het plaatsen van fietsenrekken en bladkorven worden als succesnummers genoemd door de fractie van de Onafhankelijken. Hierdoor snapt hij wel dat zij niet heel enthousiast kunnen zijn tot op heden.

De bestuurlijke samenwerking is tot op heden geen succes. VVD/D66 denkt dat het plan op zich goed is, maar dat de uitvoering te wensen overlaat. Hierin moet verantwoordelijkheid worden genomen.

VVD/D66 wil het belastinggeld effectief aanwenden voor het aanpakken van langlopende dossiers. Hij vraagt in het kader van de samenwerking waarom er weer een deel van de ambtenaren terugkomt naar Oudewater. Wat is er dan allemaal misgegaan om tot deze wijziging te komen?

De fractie is het eens met de visie van het CDA aangaande de Romeijnbrug.

Er zijn drie aanbiedingsbrieven over de begroting zelf ontvangen door de raad. Zijn we dan als gemeente nog wel in control? Zeker als de begroting door de provincie wordt teruggegeven omdat deze zo niet voldoende is.

Als burgers zien dat het zin heeft om zaken bespreekbaar te maken bij de gemeente, dan zullen zij zich hier ook meer mee willen bemoeien. Dit kun je afdwingen.

Raadslid Broere vroeg om drie positieve zaken uit het betoog van VVD/D66 te halen. We weten in ieder geval welke kant we niet op moeten.

Hij vindt dat het college daadkrachtiger moet worden. Kijk naar de Immanuelschool. Het eerste verzoek is twee jaar geleden binnengekomen. Dit is heel lang. Als dergelijke kleine dingen niet worden opgepakt dan is het moeilijk om positief te blijven.

Motie 2; men heeft moeite met een motie zonder dekking.

**Raadslid Van Winden:**

Motie 1; het betreft misschien anders omgaan met geld. Misschien is een duwtje nodig om creatieve oplossingen te vinden. We willen ook dat de bibliotheek blijft. Verzin iets moois dat kan blijven, maar dat ook financieel acceptabel is. Raadslid Wildeman en de wethouder zijn het op hoofdlijnen eens. Er moet kritisch worden gekeken naar een mogelijke tweede bezuiniging na het veranderen van een aantal zaken.

Motie 3; onder de gemeentelijke website hangt de website "Oudewater ervaart". Dit is een mooie toevoeging. Hij gelooft niet dat de aanpassingen niets kosten.

Motie 4; hij mist de samenhang met het hospice die we hebben en dat we wensen. Hij wil een compleet plan voor het hospice. Er kan geen intentieverklaring worden afgegeven zonder te weten wat de kosten zijn.

Motie 5; is een sympathieke motie, maar moet uit de raad komen. Bij Sjoude is het voorstel neergelegd om met alle partijen en jongeren over politiek te praten. Hier moeten we het college niet mee opzadelen.

Motie 6; In het medewerkerstevredenheidsonderzoek mag hier wel extra aandacht aan worden geschonken. Voorkomen moet worden dat het de verkeerde kant opgaat.

Motie 7; er hoeven niet meer extra regels bij.

Eigen moties fractie; hij vindt de reactie van de portefeuillehouder jammer. Het klopt dat de raad de APV zelf heeft vastgesteld, maar dit is al 3 jaar terug. Waarom geen kans pakken voor verbetering. Ook evenementen met veel publiek zijn te vatten in de voorgestelde wijzigingen. De fractie pleit niet voor het afschaffen, maar voor het vereenvoudigen van de APV. **Raadslid Koffeman** zegt dat voorbij wordt gegaan aan de waarschuwing van de burgemeester inzake de veiligheid. **Raadslid Van Wijk** antwoordt dat dit punt van veiligheid op 1 motie is toe te passen. Dan blijven er nog vier over.

Er volgt een schorsing .

*Reactie college tweede termijn*

**Burgemeester Verhoeve** zegt dat het signaal van motie 2 helder is en dat het signaal mee zal worden genomen in de nieuwe ambitie recreatie welke begin 2016 naar de raad komt. (=toezegging). Hierin staat ook waterrecreatie en het bruggeld in beschreven. De provincie wil investeren in een pilot inzake cultuur in Oudewater. De motie zoals deze er nu ligt, kan niet worden uitgevoerd. Vanuit betrokken besturen is het niet zo netjes om via een mededeling de korting stop te zetten voor de watersportvereniging. **Raadslid Knol** benadrukt dat de gedane financiële oplossing niet structureel is. De korting aan de watersportvereniging is een beetje raar. Door het verlagen van het bruggeld wordt het generiek voor iedereen. In het potje voor IT zit €185.000,-. Hier kan makkelijk €15.000,- uit. Hij vindt het te gek dat dit niet in deze vergadering kan worden besloten.

**Burgemeester Verhoeve** zegt deze motie te prematuur en slordig te vinden zonder financiële dekking. Hij verzoekt de fractie een financieel onderbouwde motie in te dienen.

**Raadslid Knol** zegt deze zo op te kunnen stellen. Burgemeester **Verhoeve** zegt als je een structurele overheidstaak incidenteel gaat dekken je jezelf volstrekt ongeloofwaardig maakt voor de provincie. **Raadslid Knol** geeft aan dan de dekking uit de AR te halen. **Burgemeester Verhoeve** antwoordt dat dit het college juist meermalen is verweten. **Wethouder De Regt** voegt daaraan toe dat deze raad heeft gezegd dat er geen grepen uit de AR mogen worden gedaan zonder fatsoenlijke discussie. Een dergelijke actie leidt zeker tot een neerwaartse waardering van de provincie. **Raadslid Koffeman** snapt er niets van. Over een paar maanden volgt een notitie over toerisme en recreatie. Hierin wordt een financiële dekking verwerkt. **Raadslid Knol** wil die maanden niet meer wachten omdat hij deze discussie nu wil winnen. Zijn voorstel leidt tot een groot risico voor de hele begroting.

**Raadslid Van Wijk** zegt dat men wel voor de motie van de hospice is, terwijl hiervoor ook geen financiële dekking is. **Raadslid Wildeman** vraagt of het voorstel in de cyclus van maart kan worden meegenomen, zodat de mogelijke maatregelen nog voor het vaarseizoen kunnen worden uitgevoerd. **De portefeuillehouder** antwoordt dat er alles aan is gelegen om dat te doen, maar kan dit niet garanderen. Er kan geen keiharde garantie worden gegeven voor een verlaging van het bruggeld per 1 januari 2016.

Motie 3; deze motie kan hij steunen met de gemaakte opmerkingen.

Motie 5; deze motie is niet realistisch.

Motie 6; hij snapt het signaal, maar dit moet men op dit moment niet doen. De gemeentesecretaris van Woerden is momenteel met een aantal medewerkers in een klankbordgesprek.

Motie 7; onze APV heeft nu al de mogelijkheid om een dergelijke zone aan te wijzen. Als er partijen komen met een dergelijk initiatief richting het college dan zal men dit serieus in behandeling nemen.

Moties VVD/D66; het is wellicht mogelijk bij evenementen met een laag risico hierin wat tegemoet te treden. Bij grote evenementen is tijdige voorbereiding met partijen noodzakelijk. Bij meer complexe evenementen is zelfs meer tijd nodig. De moties zijn te generiek. In motie 10 wordt gesproken om alles meldingsplichtig te maken. **Burgemeester Verhoeve** merkt hierbij op dat als dit gebeurt, men aan de voorkant veel strenger zal worden, ook voor kleinere evenementen. **Raadslid Boreel** vindt dat het mogelijk moet zijn om binnen een aantal weken te bezien of het rapport compleet is en te controleren.

Wat betreft de brede secretarie; dit betreft de uitvoering van de motie van 9 juli. De brede secretarie zal de samenwerking ten goede komen. **Raadslid Boreel** vraagt naar het waarom? **Burgemeester Verhoeve** zegt dat door de ambtelijke organisatie zo in te richten en een aantal ambtenaren direct onder het college komen te vallen dit een verbetering is.

**Wethouder Vermeij** zegt dat het van belang is mensen aan de voorkant van plannen te betrekken. Hierbij moet wel worden opgelet dat er mogelijk verwachtingen worden gewekt die vervolgens ook waargemaakt moeten worden. Met betrekking tot het plan St. Janstraat / Wijngaardstraat wordt eerst gepraat alvorens er een plan wordt gemaakt. Het is noodzakelijk dat men de ruimte krijgt mee te denken. Met plannen die conserverend zijn, kan op een andere manier worden omgegaan met participatie, zoals het actief mensen oproepen mee te praten, informeren over het plan en de procedure. Dit is anders bij een ontwikkelingsplan.

De wethouder wil bij het plan kern Hekendorp kijken of opschorten van de procedure mogelijk is. (=toezegging). Als dit mogelijk blijkt, zal het plan eerst in het forum worden besproken. Op 19 november is over dit plan een informatieavond. Hier zal ook worden gemeld hoe men een zienswijze in kan dienen. Ook raadsleden zijn welkom op deze avond.

Lange Linschoten; u vraagt daadkracht. Dat neemt het college ook. Het college kiest voor herstel van de oevers. Parallel hoort hierbij scherp overleg over de kosten met de HDSR. Het overleg mag het herstel niet vertragen. Het college pakt door op herstel en komen terug op het gesprek. **Raadslid Van**

**Wijk** vindt dat de vraag wie verantwoordelijk is voor de kosten al veel eerder beantwoordt had moeten zijn. **Wethouder Vermeij** zegt dat je daar twee partijen voor nodig hebt, het wordt moeilijk als niemand iets zegt. Het risico is aanwezig dat de kosten voor rekening van de gemeente komen. Het college heeft gekozen uit twee kwaden.

Er zijn verschillende opties over het uiterlijk van de Romeijnbrug. In een notitie zullen de opties inclusief de kosten worden gepresenteerd alsmede de investeringskosten en kapitaallasten die eruit voortvloeien. Een exacte datum kan de wethouder nog niet geven, wel zegt hij toe dat het voorstel in het eerste kwartaal 2016 aan de raad zal worden gezonden. (= toezegging).

Oude school; dit betreft een delicaat proces. De wethouder kan niemand ervan weerhouden om over het project te spreken, maar of dit verstandig is. Het college zal de raad zo spoedig informeren mocht er een doorbraak zijn met betrekking tot dit dossier. **Raadslid Boreel** zegt dat er tussen alle partijen overleg is geweest. Men is akkoord met de uitgangspunten die nu nog geformaliseerd moeten worden. **Raadslid Koffeman** vraagt of dit allemaal met de wethouder besproken is. **Raadslid Boreel** zegt dat de gesprekken vanuit het informele circuit zijn ontstaan, maar dat inmiddels ook met de wethouder is gesproken. **Wethouder Vermeij** voegt daaraan toe dat er een aantal gesprekken zijn geweest tussen een aantal partijen en de wethouder en verschillende individuele partijen. Nu wordt geprobeerd zaken op papier te krijgen. Als iedereen het dan eens is, leidt dat tot een vaststellingsovereenkomst. Laatstgenoemde overeenkomst zal aan de raad worden toegezonden.

**Wethouder De Regt** is blij met de brede sympathie inzake motie 4. De enige overeenkomst tussen de Wulverhorst en de hospice is dat het voor mensen in hun laatste levensfase is. In de Wulverhorst betreft het stervensbegeleiding in een verpleeghuis. In het hospice wordt zoveel mogelijk aan de huissituatie tegemoet gekomen. **Raadslid Van Winden** zegt dat de Wulverhorst recent gemoderniseerd is en vindt dat de wethouder de Wulverhorst tekort doet. **Wethouder De Regt** zegt dat de zorg daar fantastisch is, maar het blijft een verpleeghuis. Men moet kunnen kiezen voor de laatste levensdagen. Er is nog geen concreet plan en het klopt dat het geen plan is van het college. De motie gaat over de bereidheid van het college tot een financiële investering / bijdrage voor de eerste moeilijke opstartjaren. **Raadslid Van Winden** zegt dat hiervoor ruimte is binnen het pakket zorg van 2 x €25.000,-. Het had mooier geweest als er een initiatief zou liggen waarover de raad een afweging kan maken. **Raadslid Van den Hoogen** vraagt hoeveel hier jaarlijks aan uit zal worden gegeven? **Wethouder De Regt** kan hierop nog niet antwoorden. Men is druk bezig met fondsenwerving en het financiële gat dat overblijft is nog niet bekend. Het bedrag zal uit het sociaal deelfonds komen. Het college heeft een standaard limiet van €25.000,-. **Raadslid Van Wijk** zegt dat het aan de raad is of zij met deze motie instemt of dat de raad een concreet voorstel wil ontvangen. **Raadslid Wildeman** zegt dat het een opstart betreft van een niet-financiële organisatie. Is volgend jaar een subsidieaanvraag te verwachten? **Wethouder De Regt** zegt dat dit hem niet bekend is, hij hecht aan particulier initiatief. Na twee jaar kan het hospice meeliften op rijksmiddelen. Hij gaat ervan uit dat na twee jaar geen investeringen meer nodig zijn. **Raadslid Boreel** zegt dat raad zojuist ontplofte bij het bespreken van de motie bruggelden over een uitgave van €15.000,- en dat de raad nu makkelijk is over het uitgeven van €50.000,- zonder financieel gedekt plan. **Raadslid Koffeman** zegt dat deze motie gefinancierd kan worden uit het bestaande zorgbudget. De begroting wordt hierbij niet extra belast. Dit laatste is wel het geval bij de motie over bruggeld.

Het hospice is een particulier initiatief, het bruggeld betreft een overheidsinitiatief. Het sociaal deelfonds is voor tegenvallers en bijzondere gevallen in het zorgdomein. Het is mogelijk dat dit fonds nu ruim is gevuld. **Raadslid Van de Hoogen** vraagt of de uitgaven voor de hospice ook zonder de motie door het college kan worden gedaan? **Raadslid Koffeman** zegt dat we als raad verantwoordelijkheid hebben.

**Wethouder De Regt** zegt in reactie op Motie 1 dat het goed is om te horen dat iedereen het eens is met de strekking van de motie. Alles wat het college doet, wil men op Oudewaterse maat. In regionaal verband is eigen inbreng ook aan de orde.

Het betreft de formulering over de 25000 euro. Wellicht dat de fracties elkaar vinden als hij het volgende zegt: We handhaven de taakstelling, als de bezuiniging er in het plan niet uit gehaald kan worden, dan komt de wethouder hiervoor terug bij de raad.

N.a.v. de tekstuele opmerkingen van raadslid Koffeman m.b.t. de motie: het 4<sup>e</sup> gedachtenstreepje weghalen als het college nadrukkelijk stelt dat zij de locatie van de bibliotheek meeneemt in het accommodatiebeleid. Het college is bereid dit te doen. **Toezegging.** Zoals al eerder gezegd kan dit niet eerder dan medio 2017.

De wethouder is blij dat het bestuur en directie van de Groene Hart bibliotheek meewerkt aan het plan. **Raadslid Wildeman** vraagt of het nog consequenties heeft dat de bibliotheekvoorziening in Montfoort stopt. **Wethouder De Regt** zegt dat hierover is gesproken. Men wil proberen binnen regiobibliotheek een gezamenlijk plan te hebben. Het staat de plannen niet in de weg. We betalen nu niet meer: het is een vaste subsidieafpraak met de regiobibliotheek.

De wethouder vindt het jammer dat hij de fractie VVD/D66 opnieuw moet corrigeren bij een rekensom. Nu met betrekking tot de kosten van het huisvesten van statushouders. De fractie gaat uit van onjuiste aannames. Het kabinet heeft aangegeven uit te gaan van sobere opvang, dit is een wezenlijk verschil waardoor de kosten nog niet kunnen worden berekend. Dit geldt ook voor de woninginrichting. **Burgemeester Verhoeve** zegt dat in december een Plan van Aanpak volgt over deze opvang. **Raadslid Boreel** zegt dat ook het college weet dat het geld gaat kosten, maar hij ziet niets terug in de begroting. **Wethouder De Regt** zegt dat er al sinds jaar en dag een vergoeding via Ferm Werk is voor statushouders. Het college wil maximaal transparant zijn naar de raad toe. Dat heeft geresulteerd in drie aanbiedingsbrieven bij de begroting. Waarom niet in een keer een brief: dat komt door de interventie van de provincie.

Er volgt een korte schorsing.

**Fractievoorzitter Van den Hoogen** zegt dat motie 1 en motie 3 gehandhaafd blijven. Motie 2 trekt de fractie in ter ondersteuning van de toezegging hierover van het college.

**Raadslid Wildeman** gaat akkoord met de voorgestelde wijzigingen van motie 1. Bij draagt het college op, streepje 2, suggestie “op te leggen” te vervangen in “handhaven” en het 4<sup>e</sup> streepje kan worden geschrapt omdat de wethouder dit in het accommodatiebeleid mee zal nemen.

**Raadslid Koffeman** handhaaft motie 4 en wil bij motie 11 een stemverklaring afleggen.

**Raadslid Broere** handhaaft moties 5,6 en 7.

**Raadslid Van Wijk** gaf aan dat de APV op Oudewaterse schaal en Oudewaters maat moet zijn. Dat was de intentie voor het indienen van de moties. De fractie wil hiermee een poging doen om het aanvragen makkelijker te maken voor de burgers. Zij begrijpt dat alle fracties zich in willen zetten voor het verminderen van regeldruk. De portefeuillehouder is bezig met het opstellen/verfijnen van het evenementenbeleid. De punten genoemd in de moties zijn daarbij een belangrijk onderdeel. Zij vraagt hierbij om bevestiging dat alle fractievoorzitters en het college voor versoepeling zijn van de APV.

**Raadslid Van den Hoogen** zegt dat het signaal aan de portefeuillehouder duidelijk is.

**Raadslid Koffeman** trekt zijn stemverklaring bij motie 11 in. Hij is voor vermindering van regeldruk zolang de veiligheid niet in het geding komt.

**Raadslid Broere** wilde de moties gedoopteun geven, maar zijn fractie is blij met de toezegging van het college.

**Burgemeester Verhoeve** zegt dat niet voor alle evenementen versoepeling mogelijk is. Hij vraagt ruimte voor het college voor eigen inbreng.

**Raadslid Wildeman** zegt dat hij prijs stelt op de manier waarop de gemeente met organisatoren het contact onderhoudt. In de gesprekken wordt duidelijk aangegeven wat wel en niet moet worden gedaan.

**Raadslid Van Wijk** trekt moties 8,9,10,11 en 12 in.

### Finale stemming

**Conclusie programmabegroting 2016 en meerjarenraming 2017-2-19:** het voorstel is met meerderheid van stemmen aangenomen (Onafhankelijken voor, ChristenUnie/SGP voor, CDA voor, VVD/D66 tegen)

### Stemming ingediende moties

**Conclusie motie 1:** de gewijzigde motie wordt unaniem aangenomen.

**Conclusie motie 2:** deze motie is ingetrokken. Raadslid Knol merkt hierbij op dat het doel de middelen heiligt.

**Conclusie motie 3:** de motie is met meerderheid van stemmen aangenomen (CDA voor, ChristenUnie/SGP voor, Onafhankelijken voor, VVD/D66 tegen).

**Conclusie motie 4:** de motie is met meerderheid van stemmen aangenomen (CDA voor, VVD/D66 tegen (verzoekt voortaan een compleet voorstel te ontvangen), ChristenUnie/SPG voor, Onafhankelijken voor)

**Conclusie motie 5:** de motie is met meerderheid van stemmen verworpen (CDA tegen, VVD/D66 tegen, ChristenUnie/SPG voor, Onafhankelijken tegen)

**Conclusie motie 6:** de motie is met meerderheid van stemmen verworpen (CDA tegen, VVD/D66 tegen, ChristenUnie/SPG voor, Onafhankelijken tegen)

**Conclusie motie 7:** de motie is met meerderheid van stemmen verworpen (CDA tegen, VVD/D66 tegen, ChristenUnie/SGP voor, Onafhankelijken tegen)

**Conclusie motie 8:** motie is ingetrokken.

**Conclusie motie 9:** motie is ingetrokken.

**Conclusie motie 10:** motie is ingetrokken.

**Conclusie motie 11:** motie is ingetrokken.

**Conclusie motie 12:** motie is ingetrokken.

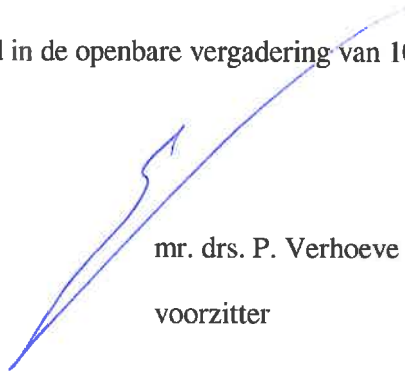


Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de openbare vergadering van 10 december 2015.



Drs. O.F. Matheijsen

griffier



mr. drs. P. Verhoeve

voorzitter

