

## -- VASTGESTELD --

**Notulen** van de openbare vergadering van de **gemeenteraad**, gehouden op 24 september 2015 om 20.00 uur in het stadhuis aan de Visbrug 1 in Oudewater.

### Aanwezig

De heer P. Verhoeve		voorzitter
De heer L.W. Vermeij		wethouder
De heer A.M. de Regt		wethouder
De heer O.F. Matheijssen		griffier
Mevrouw I. Christ		notuliste
De heer I.P.F. Boreel de Mauregnault	(VVD/D66)	lid
De heer J. Broere	(ChristenUnie/SGP)	lid
De heer K. de Bruijn	(CDA)	lid
Mevrouw M.C. Geerdes	(De Onafhankelijken)	lid
De heer R.A. van den Hoogen	(De Onafhankelijken)	lid
De heer W.K. Knol	(De Onafhankelijken)	lid
De heer G. Koffeman	(CDA)	lid
Mevrouw Y.G. Noordberg	(De Onafhankelijken)	lid
Mevrouw J. J. de Vor- van de Bunt	(CDA)	lid
Mevrouw A.P. van Wijk	(VVD/D66)	lid
De heer J.W. van Wijngaarden	(CDA)	lid
De heer A.T. Wildeman	((De Onafhankelijken)	lid
De heer A.J. van Winden	(VVD/D66)	lid

### **1. Opening**

**De voorzitter** opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom.

Zowel raadslid Van Wijk als de gemeentesecretaris heeft vanavond nog andere verplichtingen en zullen eerder de vergadering verlaten.

### **2. Vaststelling agenda**

Er is door de fractie van het CDA een interpellatieverzoek ingediend naar aanleiding van de vluchtelingenproblematiek. De voorzitter stelt voor om dit verzoek nu direct te bespreken. De raadsleden gaan akkoord. De fractie van het CDA meldt haar vragen, vervolgens kunnen andere fracties ook vragen stellen aan het college. Vervolgens zal het college de vragen beantwoorden. Daarna is ruimte voor een debat.

#### **2a. Interpellatieverzoek**

**Raadslid Koffeman** meldt dat door de toevloed van mensen naar ons land die een beroep doen op onze verworvenheden het nodig is dat het stadsbestuur duidelijke taal moet spreken in deze problematiek. De fractie vindt dat we onze verantwoordelijkheid moeten nemen. De huidige 6 statushouders moeten snel worden plaatsen en toekomstige statushouders moeten ook worden opgenomen. Wellicht dat Oudewater hierin samenwerking kan zoeken met de omliggende gemeenten.

#### *Vragen fractie:*

1. Wil het college uitvoering geven aan de afspraak met de raad om inzicht te geven in de behandeling van de vluchtelingenproblematiek in het college.

2. Wat is de reactie van het college op de brief van de VNG d.d. 16 september 2015 (oproep gemeenten beschikbaar stellen verblijfseenheden).
3. Is het college bereid om, ter verbreding van het maatschappelijk draagvlak met betrekking tot de huidige vluchtelingenproblematiek, op de kortst mogelijke termijn een platform van lokale vrijwilligersorganisaties te mobiliseren.
4. Is het college bereid om daadwerkelijk bij te dragen aan een lokaal opgezette faciliteit teneinde een tijdelijke nood/crisisopvang voor vluchtelingen te realiseren.
5. Is het college bereid om in overleg te treden met de woningbouwvereniging om te bezien in hoeverre hunnerzijds een extra bijdrage in de tijdelijke huisvestingsproblematiek kan worden verwacht.

**Raadslid Noordberg** vraagt het college naar de plannen met betrekking tot de communicatie met de inwoners? (vraag 6)

**Raadslid Broere** zegt dat in Oudewater veel gezinswoningen zijn waardoor gezinnen makkelijker in deze stad kunnen worden geplaatst. Hij verzoekt het college gezinnen, indien mogelijk christelijke, met voorrang in Oudewater te plaatsen. (vraag 7)

#### **Reactie college:**

**Burgemeester Verhoeve** antwoordt op vraag 1 dat Oudewater van oudsher een gastvrije stad is geweest en moet dat vooral ook blijven. Het gesprek voeren over de toevloed van vluchtelingen is heel goed. Aan de andere kant moet worden gewaakt voor paniekvoetbal. De gemeente Montfoort heeft het voortouw genomen om gezamenlijk met de omringende gemeenten bijeen te komen met betrekking tot deze problematiek, zodat onderling wellicht goede afspraken kunnen worden gemaakt. Het moet passen in de spankracht van de regio. De raad wordt hier vanzelfsprekend in betrokken.

Vraag 2: **burgemeester Verhoeve** meldt dat er drie vormen van opvang zijn. 1<sup>e</sup> crisisopvang voor 72 uur, vervolgens noodopvang voor de duur van 1 tot 2 jaar, daarna volgt de opvang van statushouders, met een verblijfsvergunning voor 5 jaar. De laatstgenoemde groep zal in Oudewater worden gehuisvest, in opdracht van de provincie. Dit is zeker niet gemakkelijk, maar gaat wel gebeuren. Het college wil open kijken naar het verzoek in de brief van de VNG. Een aantal gemeenten heeft inmiddels gereageerd. De woningbouwvereniging heeft vorige week aangegeven dat binnen de huidige woningvoorraad geen ruimte is op korte termijn voor extra opvang.

Vraag 3: **wethouder De Regt** antwoordt dat het college hiertoe bereid is. A.s. maandag is hiertoe een bijeenkomst gepland in samenwerking met het Rode Kruis en Vluchtelingensteunpunt. Het NIO (netwerk informele ondersteuning) is hiervoor uitgenodigd. Oudewater staat voor een forse uitdaging met betrekking tot het plaatsen van statushouders. Voor 2015 ligt men op schema. De formele verwachting voor 2016 is een verdubbeling naar 40, informeel gaat Ferm Werk uit van 80 of meer. De wethouder heeft vertrouwen in de vrijwilligersdraagkracht in de samenleving.

Vraag 4: **burgemeester Verhoeve** meldt dat de burgemeester van Montfoort heeft gesproken met het COA, momenteel zijn zij niet meer bereikbaar. Oudewater gaat contact met hen leggen, liefst in regioverband. Tot vorige week donderdag was vanuit het COA het minimale volume 200 bedden. Dat is in Oudewater niet zomaar in te regelen.

Vraag 5: **wethouder Vermeij** antwoordt dat de woningbouwvereniging een belangrijke partij is in deze en hierover is al tweemaal contact geweest. Er is gevraagd of het oude ziekenhuis een mogelijkheid is voor tijdelijke opvang. De woningbouwvereniging antwoordde dat deze niet meer geschikt is voor bewoning. Ook is gesproken over de huisvesting van de statushouders. Door de forse toename voor volgend jaar is het twijfelachtig of we het gaan redden. De mutaties van de woningbouwvereniging zijn 40 tot 50 per jaar. De doorstroming afgelopen jaren kwam mede door de

realisatie van nieuwbouw. De verwachting is dat door het uitblijven van nieuwbouw op dit moment de doorstroming beperkt zal zijn. De wethouder heeft ook particuliere eigenaren van leegstaande panden gevraagd naar de mogelijkheden daar woonruimte te creëren, dat heeft tot op heden nog niets opgeleverd. Raadslid **Wildeman** vraagt of is gesproken over het stopzetten van de verkoop van huurwoningen door de woningbouwvereniging. Wethouder **Vermeij** antwoordt dat zij hier begin 2015 al mee zijn gestopt. Wel kan worden verzocht deze stopzetting langer te laten duren.

Vraag 6: **burgemeester Verhoeve** antwoordt dat juiste en tijdige communicatie naar de inwoners toe evident is. Mogelijke opvang heeft effect op diverse instellingen.

Vraag 7: **wethouder De Regt** zegt dat de fractie van de ChristenUnie/SGP vraagt om een voorselectie. De overheid heeft niet het recht om een selectie te eisen en is dit wenselijk? Door samenwerking in de regio kan worden gekeken naar een zinvolle verdeling als het woningaanbod passend is

**Raadslid Koffeman** vindt het van belang dat het college pro actief te werk gaat met deze problematiek die zeker naar Oudewater komt. Dit vraagt om niet conventionele activiteiten.

**Raadslid Broere** is dankbaar dat het college de problematiek op deze wijze oppakt en wenst hen sterkte.

**Raadslid Boreel** wil de verwachtingen temperen. De realistische mogelijkheden moeten worden gecommuniceerd. Wellicht kan men kijken naar koopwoningen die al langere tijd te koop staan. Met betrekking tot de voorselectie van vluchtelingen vindt het raadslid dat er informeel wel degelijk mogelijkheden zijn en vraagt hierbij naar de bereidheid van de wethouder hiervoor.

#### Reactie college

Het college is zeker pro actief bezig met betrekking tot deze problematiek.

Met betrekking tot de voorselectie zegt **wethouder De Regt** dat er onderscheid is tussen een keuze maken passend op de huisvesting en een selectie op afkomst, religie of aard. Elk mens telt even zwaar. De tijd is voorbij dat een woning voor een gezin is en een flat voor een alleenstaande. Het woord passen is flexibel geworden. Regionaal kan men dit oppakken. Het openbaar bestuur neemt hierin haar verantwoordelijkheid.

### **3. Behandeling ingediende vragen door de leden (art. 32 RvO)**

De fractie van de VVD/D66 heeft de volgende vragen ingediend:

1. De Romeijnbrug is tijdelijk voor alle verkeer gesloten (motorisch). Is er een plan van aanpak opgesteld voor de restauratie van deze brug? Wat is het tijdschema? Is er voor de tussentijd een verkeerscirculatieplan voor de binnenstad opgesteld, wordt deze nog opgesteld?

2. Bedrijven vertrekken uit Oudewater omdat er geen ruimte is op het huidige tappersheul. Tappersheul 3: wat is de voortgang van de ontwikkeling van Tappersheul 3? Wanneer wordt deze gerealiseerd, welke bedrijven kunnen daar geplaatst worden, is hier een visie over opgesteld, wat is de financiële paragraaf?

Vraag 1: **wethouder Vermeij** antwoordt dat de brug al twee jaar uit de verkeerscirculatie is, er is geen aanpassing op de circulatie geweest. Er wordt wel rekening gehouden als er evenementen zijn. Door het deltaplan grote rivieren zou een zwaardere functie worden toegekend aan de dijken van de IJssel. Deze toekenning is niet gedaan voor deze dijken. De HDSR heeft aangegeven dat er wel wat aan de keringen van de IJssel moet worden gedaan. In 2016 zijn de plannen van de HDSR uitgekristalliseerd en weten we wat te doen met de brug. Technische onderzoeken zijn hiervoor al uitgevoerd. In de voorziening bovenwijks is voor de vervanging van de brug al een voorziening getroffen. De verwachting is dat we niet eerder dan 2017 weten wat we kunnen gaan doen. Raadslid **De Bruijn**

vraagt of er met de HDSR wel ambtenaren van Oudewater meekijken. Wethouder Vermeij antwoordt dat Oudewater pro actief is betrokken in de gesprekken aangaande het nieuwe deltaprogramma.

**Vraag 2: wethouder Vermeij** antwoordt dat dit een complexe materie is. Dat het stil is, betekent zeker niet dat er niets gebeurt. Tappersheul III is opgenomen in de ruimtelijke verordening van de provincie. Een door de provincie goedgekeurd bestemmingsplan is nodig. Het volgende probleem doet zich hierbij voor. Bij de aankoop van de groenstrook langs Tappersheul is een meerwaardebepaling opgenomen. Als men voor april 2019 de bestemming van de grond wil wijzigen van natuur naar bedrijfsbestemming dan hebben de toenmalige verkopers recht op een nabetaling. Dit betreft een bedrag van 1,7 miljoen euro. In de afspraken met de provincie is opgenomen om Tappersheul I en II te revitaliseren. Dit is niet mogelijk als men 1,7 miljoen euro moet betalen aan de verkopers. Met het voorbereiden van het bestemmingsplan wordt nu juridisch uitgezocht of de toenmalige verkopers niet al recht hebben tijdens deze voorbereidingen. Zodra dit duidelijk is, kan men wel of niet verder. Ook zal contact worden opgenomen met de toenmalige eigenaren om te kijken of er afspraken kunnen worden gemaakt met betrekking tot het afkopen van deze meerwaardebepaling.

**Raadslid Van Wijk** vraagt of dit is gecommuniceerd met de ondernemers op Tappersheul? **Wethouder Vermeij** geeft aan dat hij regelmatig overleg heeft met de ondernemers en dat dit onderwerp regelmatig bespreekpunt is.

#### **4. Vaststelling notulen van de openbare raadsvergadering van 9 juli 2015**

De fractie van het CDA heeft een aantal tekstuele wijzigingen ingediend. Het blijkt dat niet alle fracties deze tekstvoorstellen hebben ontvangen. Afsproken wordt de notulen de volgende vergadering vast te stellen.

#### **5. Ingekomen stukken en mededelingen**

De lijst van ingekomen stukken wordt vastgesteld. Er zijn geen mededelingen.

#### **6. Extra formatie Welzijn Oudewater 2015**

**Raadslid Wildeman** zegt niet tegen het voorstel te zijn, maar wel tegen de wijze van financiering. Het wordt nu aan het sociaal deelfonds onttrokken. De extra subsidie aanvraag is voor 2015, het raadslid hoopt niet morgen in de begroting te lezen dat er is bijgeplust voor 2016.

**Wethouder De Regt** geeft aan dat dat niet het geval zal zijn.

**Raadslid Knol** dient de volgende motie in:

*De raad van de gemeente Oudewater in vergadering bijeen op 24 september 2015*

**overwegende dat:**

- 1. De overheveling van een aantal verantwoordelijkheden op het gebied van zorg en ondersteuning naar de gemeenten moet leiden tot versterking van de zelfredzaamheid van de inwoners, met name door een betere samenhang tussen zorg en welzijn en een betere lokale inbedding van beleid en uitvoering.*
- 2. De gemeenteraad besloten heeft de uitvoering op te dragen aan Welzijn Oudewater (het zogenoemde sociaal stadsteam) en de gemeente Woerden*
- 3. De werkzaamheden en kosten van Welzijn Oudewater (sterk) toenemen*
- 4. De gemeenteraad meer inzicht nodig heeft in het functioneren en de resultaten van het stadsteam (aard en omvang zorg en ondersteuning binnen de desbetreffende taakgebieden; werkwijze; taakverdeling tussen team en Woerden, resp. zorgaanbieders, welzijnsinstellingen, verenigingen, scholen, e.a.; verhouding kosten coördinatie en zorgverlening, e.d.)*
- 5. De gemeenteraad dit inzicht nodig heeft om zijn kaderstellende en controlerende taken naar behoren uit te (kunnen) voeren.*

***draagt het college op:***

- 1. De gemeenteraad deze gegevens te presenteren ten behoeve van het onder 4 aangegeven inzicht.*
- 2. Een plan van aanpak op te stellen voor de uitvoering van de gemeentelijke taken op het terrein van zorg en welzijn (het zogenoemde sociaal domein) met in elk geval de volgende aspecten:*
  - Doelen per taakveld,*
  - Organisatie (stadsteam, zelfregie, anders)*
  - Gewenste maatschappelijke effecten*
  - Begroting*
  - Monitoring en evaluatie*
- 3. Het plan van aanpak voor de behandeling van de begroting voor 2016 ter vaststelling voor te leggen aan de raad.*

*en gaat over tot de orde van de dag.*

De motie wordt ondertekend en maakt deel uit van de beraadslagingen.

**Raadslid Broere** zegt dat in het voorstel extra formatie wordt gevraagd. De raad moet dit eigenlijk wel doen, want het zijn wettelijk verplichte taken. Hij vraagt aan raadslid Knol naar de meerwaarde van het in de motie gevraagde plan van aanpak. In het voorstel staat dat men met een beleidsplan komt.

**Raadslid Knol** antwoordt dat als het beleidsplan in lijn is met de motie dit akkoord is voor de fractie, maar de fractie vreest dat dit niet het geval zal zijn.

**Raadslid Broere** geeft aan dat de ChristenUnie/SGP de motie zullen steunen.

**Raadslid Van Wijk** merkt op dat het procesmatig niet in orde is met betrekking tot het voorliggend voorstel. De raad moet achteraf goedkeuren, dit had eerder aan de raad kunnen worden voorgelegd. De fractie is niet blij met het voorstel en de timing. Het budgetrecht is van de raad en de raad moet niet achteraf iets formeel goedkeuren. De fractie maakt zich zorgen om de verhogingen van het budget. Een aantal taken werd eerst door Woerden uitgevoerd en nu door Welzijn Oudewater. Taken die door Woerden worden uitgevoerd vallen onder de lumpsum.

**Raadslid De Vor** zegt zich in het forum al kritisch te hebben uitgelaten over het verloop van het proces. De fractie vraagt naar de consequenties voor het personeel als deze subsidie alleen voor 2015 is. De fractie wil uitleg over de uitvoering van taken door Welzijn Oudewater en de gemeente Woerden. De gemeente Woerden doet alleen factuurbetalingen?

**Reactie college:**

**Wethouder De Regt** spreekt tegen dat de kosten oplopen, het tegendeel is het geval. Er volgt op korte termijn een Raadsinformatiebrief waaruit blijkt dat door de inzet van dit team tonnen worden bezuinigd bij de WMO en Jeugdzorg. Dit is niet het geval in alle gemeenten. Er is ook geen enkel signaal dat de zorg achter zou blijven. **Raadslid Van Wijk** zegt zich zorgen te maken over de kosten

verhogingen. Zij vergelijkt dit met bedragen toen de decentralisatie nog niet had plaatsgevonden. Dat geeft een vertekend beeld. In het budget zit nu WMO oud en nieuw en jeugdzorg. **Raadslid Knol** geeft aan geen grip te hebben, dat nu alleen het rijksbeleid wordt uitgevoerd en dat de colour locale mist. **De wethouder** zal via de motie straks aangeven op welke punt de grip van de raad zit. De colour locale ontbreekt niet, dit zit in de stukken verweven.

De wethouder zegt zich ongemakkelijk te voelen bij het achteraf toestemming vragen en beseft terdege dat de raad het budgetrecht heeft. Het is niet de bedoeling dat dit nogmaals gaat gebeuren.

Procesmatig is dit niet goed verlopen. Het betreft een incidentele bijdrage.

De gemeente Woerden betaalt alleen de facturen, alle backoffice zaken worden uitgevoerd door Welzijn Oudewater. Met het bespreken van de UVO is dit punt al opgepakt. Met betrekking tot het personeel, dat is een zaak van Welzijn Oudewater. Het betreft veelal gedetacheerd personeel.

De wethouder ontraadt de motie. In het algemeen loopt het uitstekend bij Welzijn Oudewater. Er wordt gewaakt voor overbodige bureaucratie. Het controle orgaan moet zo lean en mean mogelijk zijn. Hij benadrukt dat het extra budget alleen voor dit jaar is, vooral wegens de hoge werkdruk in verband met onder andere de herindicaties.

M.b.t. punt 4 in de motie zegt de wethouder dat dat aan de raad is om te beoordelen. Naar zijn mening heeft de raad maximaal inzicht door Q1 en Q2 rapportages.

De raad heeft haar grip al in het verleden gehad, in februari vorig jaar is het beleid van het stadsteam door de raad vastgesteld, de resultaten zijn in juli 2014 opnieuw vastgesteld en in oktober 2014 is het integrale beleidsplan vastgesteld door de raad. Het stadsteam beweegt zich binnen de door de raad op 30 oktober 2014 gegeven kaders.

In de motie wordt het college opgedragen informatie te verstrekken. De wethouder antwoordt dat de raad deze heeft en deze ook regelmatig ontvangt. Er wordt niet meer in taakvelden gesplitst. Indien de raad dit wenst, wil de wethouder een of meerdere raadsinformatiebijeenkomsten hierover organiseren.

### *Tweede termijn*

**Raadslid Wildeman** zegt dat in het stuk kan worden gelezen dat deze investering in 2016 structureel wordt. **Wethouder De Regt** zegt dat de aanvraag incidenteel is voor 2015 en dat het zo ook in het stuk moet worden gelezen. **Raadslid Wildeman** heeft vragen met betrekking tot de taakverdeling Woerden en Welzijn Oudewater. Als de taken in 2015 door Welzijn Oudewater zijn uitgevoerd in plaats van door de gemeente Woerden dan moeten de kosten lager worden van Woerden. Gaat u in onderhandeling om dit geld terug te vragen. **Wethouder De Regt** zegt al in overleg te zijn met de gemeente Woerden over de geleverde diensten in 2015. Het betreft hier nieuwe taken en niet de taken die al eerder in het sociaal domein zijn overgeheveld naar Woerden.

**Raadslid Knol** vindt dat als het stadsteam prima loopt het ook een fluitje van een cent moet zijn om het beleidsplan te schrijven. Hij vraagt zich af of het allemaal wel zo goedkoop is, hij vindt een half miljoen euro voor regie duur. We hebben het uitbesteed, maar doen het nu eigenlijk weer zelf. De motie is zo opgesteld dat er alle ruimte is voor de wethouder om zelf invulling te geven. De motie is niet directief, alleen het stuk moet er wel komen. Hij vindt de stukken onvolledig en moeilijk leesbaar.

**Raadslid Broere** zegt dat de raad extra knoppen wil om te sturen.

**Raadslid Van Wijk** sluit aan bij voorgaande sprekers. De motie is een mooie opstap voor de invulling van het beleidsplan en daarom zal haar fractie de motie steunen.

**Raadslid De Vor** vindt de aankondiging van de raadsinformatiebrief (RIB) waarin de lagere uitgaven aan WMO en Jeugdzorg staan goed om te horen. Ook is ze blij dat er geen signalen zijn dat de zorg achterblijft. De fractie ziet de noodzaak van de motie niet.

*Reactie college:*

**Wethouder De Regt** zegt dat hij geïnteresseerd is in de mogelijkheden voor meer colour locale van raadslid Knol. Het kader waarin wordt gewerkt is door de raad op 30 oktober 2014 vastgesteld. Het plan voor 2016 gekoppeld aan de offerte zal door middel van een RIB naar de raad komen. De uitvoering ligt bij het college, de kaderstelling bij de raad. Hij herhaalt zijn aanbod tot het organiseren van een raadsinformatiebijeenkomst met het stadsteam.

**Raadslid Knol** vindt dat de huidige vorm van Welzijn Oudewater misschien niet de beste oplossing is. De kaders zijn vaag. Hij wil deze beter formuleren en de doelstellingen slimmer maken.

**Wethouder de Regt** zegt van mening te verschillen over de vaagheid van de kaders. De wethouder stelt dat niemand zit te wachten op een nieuwe exercitie met doelstellingen terwijl er geen concrete aanleiding is om het anders te doen.

**Burgemeester Verhoeve** geeft aan dat het derde punt in de motie praktisch niet uitvoerbaar is omdat de deadline verstrijkt op de dag na de raadsvergadering.

**Raadslid Knol** zegt dat aangezien het voor de wethouder allemaal inzichtelijk is het geen half jaar hoeft te duren en oppert dat het voor de jaarwisseling aan de raad voorgelegd wordt.

**Burgemeester Verhoeve** brengt de motie met de wijziging van punt 3 van het dictum in stemming.

**Conclusie voorstel: het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.**

**Conclusie motie: de motie wordt met meerderheid van stemmen aangenomen. (fractie Onafhankelijken voor, ChristenUnie/SGP voor, VVD/D66 voor, CDA tegen)**

#### **7. Actualisatie archeologiebeleid**

**Raadslid De Bruijn** geeft een compliment over het voorstel. Het beleid is voor het moment het best haalbare beleid. Hij is blij met de onderzoeksprotocollen en met de tegemoetkoming excessieve onderzoekskosten. Om het recht op subsidie beter te waarborgen dient het CDA de volgende motie in:

*De raad van de gemeente Oudewater in vergadering bijeen d.d. 24 september 2015*

*De ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Oudewater,  
gehoord de beraadslaging,  
overwegende dat:*

- 1. het college aan de Raad ter besluitvorming heeft voorgelegd de actualisatie archeologiebeleid waarbij tevens ter besluitvorming is voorgelegd (beslispunt 4) de "Verordening subsidie excessieve onderzoekskosten;*
- 2. de "Verordening subsidie excessieve onderzoekskosten" invulling geeft aan het Raadsbesluit d.d. 10 juli 2014 inzake het voorstel "Verruiming archeologiebeleid, beslispunt 4;*
- 3. de verordening uitgaat van een subsidieplafond van maximaal € 10.000,= per jaar dat niet mag worden overschreden;*
- 4. dat overweging 3 er toe kan leiden dat een op basis van de verordening toegekende subsidie niet wordt verstrekt omdat het subsidieplafond, voor het betreffende jaar, reeds is uitgekeerd dan wel wordt overschreden;*
- 5. dat de mogelijke consequenties zoals genoemd in overweging 4 niet de wens van de Raad weergeeft om een ieder die er recht op heeft subsidie te verstrekken op basis van deze verordening;*
- 6. het de wens van de Raad is om in de verordening een hardheidsclausule op te nemen;*
- 7. de Raad van mening is dat de kosten voor afhandeling van toevalsvondsten zoals gedefinieerd in de verordening niet uit het beschikbare subsidiebudget bestreden moeten worden doch gezien moeten worden als een te kwantificeren gemeentelijk risico dat is opgenomen in de begroting.*

*draagt het college op:*

1. De “Verordening subsidie excessieve onderzoekskosten” aan te passen met dien verstande dat:

1. er geen jaarlijks subsidieplafond is;
2. een hardheidsclausule wordt toegevoegd
3. de kosten voor afhandeling van toevalsvondsten zoals gedefinieerd in de verordening niet uit het beschikbare subsidiebudget bestreden wordt doch in de begroting wordt opgenomen als een te kwantificeren gemeentelijk risico.

2. De aangepaste verordening binnen 3 maanden ter besluitvorming aan de Raad voor te leggen.

*En gaat over tot de orde van de dag.*

De motie wordt ondertekend en maakt deel uit van de beraadslagingen.

**Raadslid Van Winden** vindt dat het proces dat heeft geleid tot deze actualisatie anders had gekund, men had meer begrip kunnen tonen. De fractie kan zich vinden in de motie.

**Raadslid Broere** ondersteunt de motie.

**Raadslid Wildeman** geeft een compliment over de wijze van totstandkoming van het document. Hij heeft moeite met de subsidieregeling. Deze mag verruimd worden, het plafondbedrag kan omhoog, maar zijn fractie kan niet meegaan met het verwijderen van een plafond. Er zijn andere mogelijkheden om mensen te ondersteunen indien nodig.

**Raadslid De Bruijn** vindt de open eind regeling een goede manier om zeker te stellen dat burgers niet de kans lopen dat de subsidie op is. **Raadslid Wildeman** zegt dat het niet de enige regeling is die voorzien is van een plafond. Er volgt een discussie over wel of geen plafond.

**Raadslid Wildeman** wil wel een plafond, de hoogte is bespreekbaar.

*Reactie college:*

**Wethouder Vermeij** zal de complimenten overbrengen aan de opsteller. De instelling in de motie recht is recht spreekt de wethouder wel aan. Het gaat om €5000,- per jaar., het risico is te overzien. De kaart is zeer zorgvuldig opgesteld, waardoor de kans op onverwachte vondsten minimaal is. De wethouder is bereid de motie uit te voeren.

*Tweede termijn*

**Raadslid Wildeman** stelt dat de wethouder financiën voor dit voorstel ook verantwoordelijk is. Is hij het eens? **Wethouder De Regt** zegt dat het college uit een mond spreekt.

**Raadslid Van Winden** zegt dat hij niet negatief is, maar zijn vraagtekens zet bij proces ernaartoe en de zware aanzet in het begin.

**Conclusie: het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.**

**Conclusie motie: de motie wordt met algemene stemmen aangenomen.**

## **8. Wet markt en overheid**

**Raadslid Boreel** vindt dat het camperveldje niets met algemeen nut te maken heeft. Wat zijn de consequenties voor mensen die in eenzelfde situatie zitten (campinghouders)? Zij bevorderen ook het



algemeen nut, zij kunnen dus ook geld krijgen. Het stuk is een jaar te laat verschenen omdat het al een jaar wordt uitgevoerd.

**Raadslid Broere** heeft geen juridisch antwoord ontvangen op de vraag in het forum over concurrentievervalsing met betrekking tot de camperplaatsen.

**Raadslid Wildeman** zegt nog geen antwoord te hebben ontvangen op zijn vraag in het forum over gesubsidieerde instellingen. Andere raadsleden melden dat dit antwoord wel is gegeven.

#### *Reactie college*

**Burgemeester Verhoeve** zegt dat Oudewater een gastvrije stad is. De tijdelijke inrichting van Statenland is een invulling van deze gastvrijheid. Hij heeft toegezegd te komen met een evaluatie, hij vraagt de raad deze af te wachten. Het inbrengen van het voorstel had eerder mogelijk moeten zijn.

**Wethouder Vermeij** antwoordt op de vraag van raadslid Wildeman dat het antwoord via de griffier per mail is verzonden. Er is geen sprake van aansprakelijkheid.

**Conclusie: het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.**

### **9. Koersdocument OdrU**

**Raadslid Broere** vindt het een prachtig stuk, het had voor meerdere organisaties kunnen gelden.

**Raadslid De Bruijn** zegt dat ook Oudewater mede-eigenaar is van de OdrU. Hij vindt dat de discussie zoals deze in het forum is gevoerd onvoldoende is afgerond. Hij wil dat de wethouder de raad mee gaat nemen in de keuzemogelijkheden die gaan komen. Verder kan de fractie instemmen met het document.

**Raadslid Boreel** zegt dat in het document staat dat de formele vorm is dat iedereen 1 stem heeft. Het gaat om hoe het informeel ingevuld wordt.

#### *Reactie college:*

**Wethouder Vermeij** zegt dat de discussie in het forum ging over de komende wetswijziging inzake toezicht en handhaving. De vaste Kamercommissie heeft besloten het voorstel op een dusdanig tijdstip te behandelen dat de wet een half jaar later in werking treedt. Pas als de wet in werking treedt, volgt inzicht in de structuur. De raad wordt in de voortgang meegenomen.

**Conclusie: het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.**

### **10. Begroting 2016 en meerjarenraming Ferm Werk**

**Raadslid Noordberg** is blij met tijdige aanbieding van de overzichtelijke begroting.

Ferm Werk kent veel onzekere factoren. Het is dan ook van belang de kosten goed in de klauwen te krijgen. De fractie dient onderstaand amendement in:

*Onderwerp: Raadsvoorstel Ferm Werk begroting 2016 en meerjarenbegroting 2017*

*De raad van de gemeente Oudewater in vergadering bijeen d.d. 24 september 2015.*

*De ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Oudewater, stelt voor de tekst van punt 4. geheel te schrappen.*

*Verwijderen (pagina 1, punt 4.):*

*'De raad heeft zorgen over de geschetste afname van het aantal WSW dienstverbanden en de daarmee gepaard gaande daling van de Netto Toegevoegde Waarde ter dekking van de uitvoeringskosten.'*

**Toelichting:**

*Deze opmerking heeft geen 'toegevoegde waarde' voor het voorstel. We moeten blij zijn met een afname van alle cliënten van Ferm Werk, want dit is immers het doel van de instelling van Ferm Werk. Overigens is het negatieve effect in verhouding voor Oudewater ook maar gering.*

*Het flexibiliseren en laten meebewegen van de indirecte kosten van de organisatie of ondersteunende afdelingen, is een uitdaging die een gevolg is van een toe- of afname van het aantal cliënten en niet andersom.*

Het amendement wordt ondertekend en maakt deel uit van de beraadslagingen.

**Raadslid Van Winden** zegt dat verbeterlagen gemaakt worden, alles staat op de rit. De begroting is tijdig ontvangen. Als reactie op het amendement; waarom zou je het niet benoemen? Hij is voor helderheid, ziet het probleem niet en vindt dat het derhalve kan blijven staan.

**Raadslid De Vor** vindt het fijn dat de begroting er is nu en in de vorm zoals deze voorligt. Er is een grote slag geslagen. Met betrekking tot het amendement, ze snapt de redenering, maar door de fractie zelf zijn hierover vragen gesteld in het forum.

**Raadslid Broere** zegt dat Ferm Werk een trein is die loopt en de goede kant opgaat. Het verbeterplan volgt in oktober, hij vraagt wanneer deze precies wordt verwacht. Hij verzoekt de RIB toe te voegen aan de app.

*Reactie college:*

**Wethouder De Regt** zegt dat de resultaten voor het verbeterplan in het 4<sup>e</sup> kwartaal op tafel komen. Men zit er bovenop. Iedereen doet zijn uiterste best. Hij zal de waardering van de raad overbrengen. Reactie amendement; er vloeit geen bloed als men de passage schrapt, maar achter de woorden zit een signaal.

**Raadslid De Vor** zegt dat beslispoint 5 volgt op beslispoint 4 in het voorstel. Dan moet de tekst bij 5 ook worden aangepast.

**Raadslid Noordberg** heeft de volgende mondelinge aanvulling op het schriftelijke amendement:

De passage bij 4 wordt geschrapt zoals vermeld in het amendement. Bij punt 5 moet de zinsnede: 'in dat verband' vervallen. De zin start dan met 'De raad staat'

**Conclusie amendement: het amendement is met meerderheid van stemmen aangenomen. (Onafhankelijken voor, ChristenUnie/SGP voor, VVD/D66 tegen, CDA voor)**

**Conclusie geamendeerd voorstel: het geamendeerde voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.**

### **11. Verordening en beleidsregels vergoeding kosten schoolbezoek**

Raadslid De Vor is tijdens het forum kritisch geweest. De kritiek was gericht op de onduidelijkheden en tegenstrijdigheden in het stuk en de uitvoering van de verordeningen. Vervolgens is een uitgebreide toelichting gekomen op de punten die aan de orde zijn geweest. Zij is blij te constateren dat een andere aanpak is opgenomen voor de uitvoering van de regeling.

**Conclusie: het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.**

### **12. Verordening en regeling gegevensverstrekking basisregistratie personen Oudewater 2015**

Raadslid Wildeman had een aantal bemerkingen die bij navraag ten onrechte waren. Hij zegt dat de administratieve rompslomp rondom bestuurlijk boetes nog niet echt verbetert. Burgemeester Verhoeve geeft aan dat de regelgeving het mogelijk maakt te kiezen of het in het strafrecht of bestuursrecht wordt behandeld. Afhankelijk van de aard van de klacht wordt deze ondergebracht bij Oudewater of Woerden. Het zal niet tot excessieve meerkosten leiden.

**Conclusie: het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.**

### **13. Regionaal bodembeleid**

Dit punt wordt conform voorstel vastgesteld.

### **14. Advies over aanwijzing Stichting Lokale Omroep Oudewater ( Radio Midland FM) als lokale media-instelling**

Dit punt wordt conform voorstel vastgesteld.

### **15. Bestemmingsplan Hekendorpse Buurt 65**

Dit punt wordt conform voorstel vastgesteld.

### **16. Eervol ontslag 2<sup>e</sup> plaatsvervangend griffier**

Dit punt wordt conform voorstel vastgesteld.

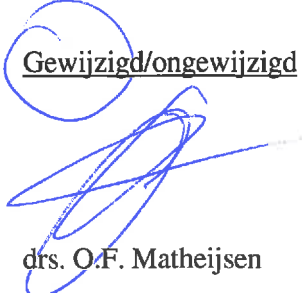
### **17. Begrotingswijzigingen**

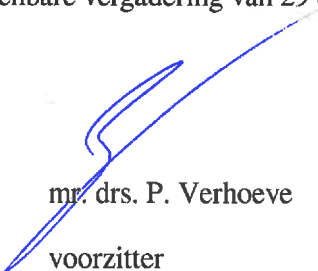
Dit punt wordt conform voorstel vastgesteld.

### **18. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 23.35 uur.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de openbare vergadering van 29 oktober 2015.

  
drs. O.F. Matheijns  
griffier

  
mr. drs. P. Verhoeve  
voorzitter

