Gemeente **Oudewater**

Gemeenteraad

Besluitenlijst van de openbare vergadering op donderdag **7 juli 2022** in het Stadhuis.

Voorzitter: D.C. de Vries

Griffier: M.W. Bosma

Raadsleden: E.G.M. van Achthoven (CDA)
J.V. Bos (ChristenUnie-SGP)
J. Broere (ChristenUnie-SGP) *afwezig tijdens punt 9 besluitvorming, 10 en 11, eerste bespreektermijn*
R.A.W.M. Gabriëls (VVD)
A.A. Griffioen (VVD)
K.H. Honkoop (Progressief Oudewater)
R.A. van den Hoogen (Onafhankelijken)
G.W.J. Hoogenboom (VVD)
A. Huizinga (Onafhankelijken) *aanwezig tot en met punt 11*
M.J. Kruiswijk (VVD)
L.J. Oosterom (CDA)
D. Stapel (CDA)
A. van ’t Veen (Progressief Oudewater)
J.W. van Wijngaarde (CDA)
A.Th. Wildeman (Onafhankelijken)

Collegeleden: W.J.P. Kok (wethouder)
B.C. Lont (wethouder)
J.J. Michel (gemeentesecretaris) *aanwezig vanaf de hervatting om 19:02 uur*

1. <u>Opening en mededelingen</u>

De voorzitter opent de vergadering om 16:00 uur met het luiden van het Hemony klokje in het klokkentorentje van het stadhuis, samen met de vijf fractievoorzitters.

Er zijn mededelingen van de voorzitter over:
- proefuitzending raadsvergadering vanavond met beeld
- planning Statenland
- financiering opvang vluchtelingen uit Oekraïne
- boerenprotest

Wethouder Lont doet een mededeling namens wethouders Teunissen over schorsing bestemmingsplan Westkade.
Wethouder Kok doet een mededeling over het definitief worden van bestemmingsplan Westerwal.

2. <u>Vaststellen agenda</u>

Er zijn moties vreemd aan de orde van dag ingediend; deze worden geagendeerd als punt 16 en 16a:
16 Motie vreemd CDA CU-SGP VVD Stikstofreductie landelijk gebied
16a Motie vreemd CU-SGP ONAFH Kaders realisatie Oranjepark II

De agenda wordt aldus gewijzigd vastgesteld.

3. Vaststellen besluitenlijst 9 juni 2022

De raad stelt de besluitenlijst van 9 juni 2022 vast.

4. Vragenhalfuur (ex artikel 34 RvO)

Er zijn geen vragen.

5. Ingekomen stukken

De raad stelt de lijst ingekomen stukken vast met de volgende wijziging:
- A04 (RIB Uitkomsten ontwerpend onderzoek Landschap van verlangen) wordt gewijzigd in D07.

HAMERSTUKKEN

6. Raadsvoorstel Zienswijze jaarrekening 2021 geactualiseerde begroting 2022 en ontwerpbegroting 2023 VRU

De raad besluit zonder stemming:
1. kennis te nemen van de voorlopige jaarstukken 2021, gewijzigde begroting 2022 en ontwerpbegroting 2023 van de Veiligheidsregio Utrecht (VRU);
2. de zienswijze met kenmerk D/22/058734 vast te stellen en deze aan de VRU te verzenden;
3. de begrotingswijziging 2022 en het overschot van € 9.000,- in de voorjaarsnota te verwerken bij FCL 61100020/43303 (Brandweer Oudewater/Bijdrage VRU);
4. de geprognosticeerde deelnemersbijdrage voor 2023 van € 599.000,- (GBTP) en € 20.000,- (IGPP) te verwerken in de concept-programmabegroting van 2023, inhoudende een verhoging van € 12.000,- (GBTP) en € 1.000,- (IGPP) ten opzichte van de meerjarenraming 2023-2025.

BESPREEKSTUKKEN

7. Raadsvoorstel Jaarrekening 2021

De heer Broere, voorzitter van de Auditcommissie, brengt verslag uit.

Mevrouw Van ’t Veen (Progressief Oudewater) en de heer Stapel (CDA) dienen de volgende motie in:

> De raad draagt het college op:
> voor de begroting van 2024 samen met de auditcommissie een analyse en doorontwikkeling te maken van de huidige jaarrapportage en hierin met name oog te hebben voor de SMART formulering van indicatoren en de samenstelling van de indicatoren set.

Wethouder Lont omarmt de motie en doet de toezegging hier met de auditcommissie uitvoering aan te geven.

De motie wordt ingetrokken.

De raad besluit (zonder stemming):
1. de jaarstukken 2021 (jaarverslag en jaarrekening) met een positief resultaat van € 1.437.592 vast te stellen;
2. een bedrag van € 886.612 over te hevelen naar 2022;
3. het resterende positieve saldo van € 550.980 toe te voegen aan de Algemene Reserve.

8. Raadsvoorstel Voorjaarsrapportage 2022

De heer Stapel (CDA) en mevrouw Van ’t Veen (Progressief Oudewater) dienen het volgende amendement in (amendement A1):

De ondergetekenden stellen voor om het besluit te wijzigen:
een 3e beslispunt in het raadsbesluit toe te voegen:

3. driemaal het cijfer “0” in regel 13 in de tabel op pagina 18 van de voorjaarsrapportage 2022 te lezen als “PM”

De heren Griffioen (VVD) en Van den Hoogen (Onafhankelijken) dienen het volgende amendement in (amendement A2):

De ondergetekende(n) stel(t)(len) voor om het besluit te wijzigen:
in het 1e beslispunt in het raadsbesluit de mutaties voor Programma 2 te wijzigen:

Mutaties Programma 2	-138.792	-110.592	-110.592	-110.592

wijzigen in:

Mutaties Programma 2	-158.792	-130.592	-130.592	-130.592

en de totalen hieraan aan te passen, als ook de hierdoor gewijzigde saldi door te voeren in de Kadernota 2023-2026.

Wethouder Lont doet de toezegging om met het forum in september 2022 te spreken over de inzet van een onafhankelijke gespreksleider dossier Pluimveebedrijf (pagina 24 van de Voorjaarsrapportage 2022).

Amendement A1 wordt door de raad aangenomen (met 15 stemmen voor).
Amendement A2 wordt door de raad aangenomen (met 15 stemmen voor).

De raad besluit (unaniem):

1. de volgende financiële mutaties op programmaniveau vast te stellen:

Omschrijving	2022	2023	2024	2025
Saldo begroting na vaststelling raad	**0**	**-678.815**	**-941.491**	**-1.112.430**
Mutaties Programma 1	379.135	-18.301	-18.301	-18.301
Mutaties Programma 2	-158.792	-130.592	-130.592	-130.592
Mutaties Programma 3	448.233	472.971	469.974	496.206
Mutaties Programma 4	28.431	28.431	38.431	38.431
Mutaties Programma 5	-196.265	-152.401	-152.401	-152.401
Mutaties Programma 6	-43.863	-71.216	-60.381	-60.381
Mutaties Programma 7	538.545	466.580	397.735	403.186
Mutaties Programma Overhead	-4.002	-4.002	-4.002	-4.002
Effecten Corona	-17.818	0	0	0
Totaal saldo Voorjaarsrapportage (- = tekort)	**973.604**	**-69.345**	**-401.028**	**-540.284**

   en de gewijzigde saldi door te voeren in de Kadernota 2023-2026;
2. het saldo van 2022 ten bedrag van € 973.604 toe te voegen aan de Algemene Reserve;
3. driemaal het cijfer “0” in regel 13 in de tabel op pagina 18 van de voorjaarsrapportage 2022 te lezen als “PM”.

9. <u>Raadsvoorstel Kadernota 2023-2026</u>

De heer Stapel (CDA) en mevrouw Van ’t Veen (Progressief Oudewater) dienen het volgende amendement in (amendement A1):

De ondergetekenden stellen voor om het besluit te wijzigen:
een nieuw 2e beslispunt in het raadsbesluit toe te voegen:

2. in de begroting 2023 geen verhoging van de onroerend zaakbelasting op te nemen, behoudens een trendmatige verhoging die is afgeleid van de stijgingspercentage van de pensioenen per 1 juli 2022;

en de huidige beslispunten 2 en 3 te vernummeren naar 3 en 4.

De heren Griffioen (VVD) en Van den Hoogen (Onafhankelijken) dienen het volgende amendement in (amendement A2):

De ondergetekende(n) stel(t)(len) voor om het besluit te wijzigen:
in het 1e beslispunt in het raadsbesluit een 10e regel toe te voegen:

Nr.	Omschrijving	2023	2024	2025	2026
10.	Cultuurcoach	-7.500	-7.500	-7.500	-7.500
	Totaal	**-116.740**	**-434.838**	**-783.387**	**-785.208**

Mevrouw Van 't Veen (Progressief Oudewater) en de heer Oosterom (CDA) dienen het volgende amendement in (amendement A3):

De ondergetekende(n) stel(t)(len) voor om het besluit te wijzigen:
in het 1e beslispunt in het raadsbesluit een regel toe te voegen:

Nr.	Omschrijving	2023	2024	2025	2026
...	Participatiebeleid	-10.000			

De heer Oosterom (CDA), mevrouw Van 't Veen (Progressief Oudewater) en de heer Bos (ChristenUnie-SGP) dienen de volgende motie in (Motie M1):

De raad verzoekt het college:
in de programmabegroting 2023-2027 uit te werken welke extra financiële middelen er nodig zijn voor het uitvoeren van:

- opstellen en uitvoeren van het plan van aanpak zon op dak;
- opstellen en vaststellen 'beeldkwaliteitsplan' zon op veld;
- gebiedsproces en vertaling in maatschappelijke tender;
- de plannen opstellen voor de warmtetransitie.

De vergadering wordt geschorst van 18:19 tot 19:02 uur. Bij de heropening is de heer Broere afwezig.

Amendement A1 wordt door de raad verworpen (met 6 stemmen voor en 8 stemmen tegen). CDA en Progressief Oudewater stemmen voor.
Amendement A2 wordt door de raad aangenomen (met 13 stemmen voor en 1 stem tegen). ChristenUnie-SGP stemt tegen.
Amendement A3 wordt door de raad aangenomen (met 13 stemmen voor en 1 stem tegen). ChristenUnie-SGP stemt tegen.

De raad besluit (unaniem met 14 stemmen):

1. kaderstellend de volgende onvermijdelijke ontwikkelingen op te nemen in de begroting 2023-2026:

Nr.	Omschrijving	2023	2024	2025	2026
	Saldo Voorjaarsrapportage	**-67.345**	**-381.028**	**-520.284**	**-520.284**
1.	Cybercrime	-3.000	-3.000	-3.000	-3.000
2.	Ferm Werk	17.500	17.500	17.500	17.500
3.	GGD begroting 2023	-1.640	-1.640	-1.640	-1.640
4.	Taken Klimaatakkoord	BN	BN	BN	BN
5.	Intensivering inspecties gastouderopvang	-6.000	-6.000	-6.000	-6.000
6.	Hogere exploitatielasten zwembad	-23.500	-23.500	-23.500	-23.500
7.	Aansluiten e-depot	-15.255	-1.920	-1.920	-1.920
8.	Fietsbeleid (kleine aanpassingen fietsinfra)	-10.000	-10.000	-10.000	-10.000
9.	Investeringsplanning 2023 - 2026		-17.750	-227.043	-228.864

10.	Cultuurcoach	-7.500	-7.500	-7.500	-7.500
11.	Participatiebeleid	-10.000			
	Totaal	**-126.740**	**-434.838**	**-783.387**	**-785.208**

2. de investeringsplanningen 2023-2026 (D/22/064845) op te nemen in de begroting 2023-2026;
3. de Kadernota verder uit te werken en de raad voor te leggen in de begroting 2023-2026.

De begin saldi uit de – gewijzigde - Voorjaarsrapportage 2022 moeten aangepast worden.

Motie M1 wordt door de raad aangenomen (met 10 stemmen voor en 4 stemmen tegen; VVD stemt tegen).
De raad verzoekt het college:
in de programmabegroting 2023-2027 uit te werken welke extra financiële middelen er nodig zijn voor het uitvoeren van:
- opstellen en uitvoeren van het plan van aanpak zon op dak;
- opstellen en vaststellen 'beeldkwaliteitsplan' zon op veld;
- gebiedsproces en vertaling in maatschappelijke tender;
- de plannen opstellen voor de warmtetransitie.

INSPREEKRECHT

10. Inspreekrecht (ex artikel 13 RvO)

De volgende persoon maakt gebruik van het inspreekrecht:
- de heer R. Scherpenzeel over het boerenprotest.

VERVOLG BESPREEKSTUKKEN

11. Raadsvoorstel Masterplan binnenstad, deelproject Markt en omgeving

De heer Broere is weer aanwezig in de vergadering vanaf de tweede spreektermijn.

De heren Oosterom (CDA), Van den Hoogen (Onafhankelijken), Honkoop (Progressief Oudewater), Bos (ChristenUnie-SGP) en Gabriels (VVD) dienen het volgende amendement 'Bomen Donkere Gaard' in (amendement A1):

De ondergetekende(n) stel(t)(len) voor om het besluit te wijzigen:
in het 1e beslispunt in het raadsbesluit te tekst:
"1. Bomen Donkere Gaard: Variant A"
te wijzigen in:
"1. Bomen Donkere Gaard: Variant B"

De heer Kruiswijk (VVD) dient het volgende mondelinge amendement in (amendement A2):

Voorstel om het besluit te wijzigen:
De raad besluit in het 1e beslispunt in het raadsbesluit de tekst:
"2. Leeuweringerstraat: Variant A"
te wijzigen in:
"2. Leeuweringerstraat: Variant B"

De heer Van den Hoogen dient het volgende amendement 'Parkeren Korte Haven' in (amendement A3):

De ondergetekende(n) stel(t)(len) voor om het besluit te wijzigen:
De raad besluit in het eerste beslispunt de volgende tekst:
"3. Parkeren: Variant A"
te wijzigen in:
"3. Parkeren: Variant C, waarin:

- er op de Korte Have twee parkeerplaatsen gerealiseerd worden;
- er op de Korte Have extra fietsparkeerruimte en zitelementen gerealiseerd worden (ipv 2 van de 4 huidige parkeerplaatsen).”

De heer Kruiswijk (VVD) dient het volgende mondelinge amendement in (amendement A4):

Voorstel om het besluit te wijzigen:
De raad besluit in het 1e beslispunt in het raadsbesluit de tekst:
“3. Parkeren: Variant A”
te wijzigen in:
“3. Parkeren: Variant B”

De heren Bos (ChristenUnie-SGP) en Van den Hoogen (Onafhankelijken) dienen de volgende motie ‘Herstel rijrichting over de brug’ in (motie M1):

De raad verzoekt het college:
de ‘oude’ rijrichting via de marktbrug opnieuw in te stellen, indien nodig in combinatie met een gewichtsbeperking op de marktbrug.

De heer Van den Hoogen (Onafhankelijken) dient de volgende motie ‘Bomen op de Donkeregaard’ in (motie M2):

De raad verzoekt het college:
1. vooralsnog de bomen op de Donkeregaard te laten staan;
2. te onderzoeken hoe de groeiplaats verbeterd kan worden;
3. vast te stellen of de huidige bomen weer vitaal kunnen worden na het verbeteren van de groeiplaats;
4. de kwaliteit van de grond en maximale beschikbare kubieke meters groeigrond te bepalen;
5. de mogelijke verbeterde situatie te vergelijken met een vernieuwde situatie middels een bomenbalans over 40 jaar;
6. de gegevens en de uitkomst van deze bomenbalans aan de raad voor te leggen zodat een keus, groeiplaats verbeteren en bestaande bomen behouden of nieuwe situatie met nieuwe bomen of een tussenvorm wel overwogen gemaakt kan worden;
7. de bomen beter te beschermen tegen aanrijden.

De heer Honkoop (Progressief Oudewater) dient de volgende motie ‘Parkeerbeleid en groenbeleid’ in (motie M3):

De raad draagt het college op:
1. af te zien van herinrichting van de Donkere Gaard en de Kromme Haven en te volstaan met herbestrating en groeiplaatsverbetering van de laanbeplanting;
2. een definitieve herinrichting van de binnenstad samen te laten vallen met toekomstbestendig parkeerbeleid en inpassing in een beleid voor groen in de stad.

De heer Van den Hoogen (Onafhankelijken) dient mondeling de volgende motie in (motie M4):

De raad draagt het college op:
om de unieke stoepjes als straatwerk te laten terugkeren in het Definitieve Ontwerp.

Amendement A1 wordt door de raad aangenomen (met 15 stemmen voor).
Amendement A2 wordt door de raad verworpen (met 7 stemmen voor en 8 stemmen tegen). VVD en De Onafhankelijken stemmen voor.
Amendement A3 wordt door de raad verworpen (met 7 stemmen voor en 8 stemmen tegen). VVD en De Onafhankelijken stemmen voor.
Amendement A4 wordt door de raad verworpen (met 4 stemmen voor en 11 stemmen tegen). VVD stemt voor.

De raad besluit (met 13 stemmen voor en 2 stemmen tegen; Progressief Oudewater stemt tegen):

1. in te stemmen met het tot uitvoering brengen van de plannen voor de herinrichting van de Markt en omgeving, en daarbij een keuze te maken ten aanzien van de onderstaande inrichtingsprincipes:
    1. Bomen Donkere Gaard: Variant B
    2. Leeuweringerstraat: Variant A
    3. Parkeren: Variant A
    4. Kwaliteit Straatmeubilair: Variant A

2. de kosten te dekken op basis van de jaarschijven van het Masterplan Binnenstad zoals vast gesteld in 2019.

Motie M1 wordt door de raad aangenomen (unaniem met 15 stemmen voor).
De raad verzoekt het college:

de 'oude' rijrichting via de marktbrug opnieuw in te stellen, indien nodig in combinatie met een gewichtsbeperking op de marktbrug.

Motie M2 wordt door de raad aangenomen (unaniem met 15 stemmen voor).
De raad verzoekt het college:

1. vooralsnog de bomen op de Donkeregaard te laten staan;
2. te onderzoeken hoe de groeiplaats verbeterd kan worden;
3. vast te stellen of de huidige bomen weer vitaal kunnen worden na het verbeteren van de groeiplaats;
4. de kwaliteit van de grond en maximale beschikbare kubieke meters groeigrond te bepalen;
5. de mogelijke verbeterde situatie te vergelijken met een vernieuwde situatie middels een bomenbalans over 40 jaar;
6. de gegevens en de uitkomst van deze bomenbalans aan de raad voor te leggen zodat een keus, groeiplaats verbeteren en bestaande bomen behouden of nieuwe situatie met nieuwe bomen of een tussenvorm wel overwogen gemaakt kan worden;
7. de bomen beter te beschermen tegen aanrijden.

Motie M3 wordt door de raad verworpen (met 2 stemmen voor en 13 stemmen tegen). Progressief Oudewater stemt voor.
Motie M4 wordt door de raad verworpen (met 7 stemmen voor en 8 stemmen tegen). VVD en De Onafhankelijken stemmen voor.

Mevrouw Huizinga verlaat de vergadering.

12. <u>Raadsvoorstel Renovatie Hoenkoopsebrug - Financieel voorstel</u>

De raad besluit (unaniem met 14 stemmen voor)**:**

1. te besluiten om de renovatie van de Hoenkoopsebrug te gaan voorbereiden en uitvoeren en hiervoor een aanvullend krediet beschikbaar te stellen van € 3.200.000,--, waarvan de extra kapitaallasten van € 176.000,-- worden opgenomen in de programmabegroting 2023-2026;
2. kennis te nemen van het besluit van het college om de voorbereiding van de renovatie per omgaande te starten, waarbij de voorbereidingskosten van ca. € 450.000,-- ten laste gebracht worden van het reeds beschikbaar gestelde krediet voor de Hoenkoopsebrug (FCL – 72100006 – Hoenkoopsebrug).

13. <u>Raadsvoorstel KoopGarant</u>

De heren Bos (ChristenUnie-SGP), Stapel (CDA) en Van den Hoogen (Onafhankelijken) dienen de volgende motie ('KoopGarant op Westerwal') in (motie M1):

De raad spreekt de wens uit

de goedkope woningen op Westerwal blijvend betaalbaar beschikbaar te houden via de regeling KoopGarant,

de raad draagt het college op:

1. deze boodschap over te brengen aan de ontwikkelaar van Westerwal,

de raad verzoekt het college:

2. opnieuw in gesprek te treden met de ontwikkelaar om deze regeling alsnog toe te passen op deze woningen;
3. waar nodig te onderzoeken of de woningen ook kunnen worden aangekocht zodat de ondernemer daar geen hinder van ondervindt.
4. in volgende voorkomende gevallen dit instrument randvoorwaardelijk aan een ontwikkelaar op te leggen.

Wethouder Lont doet de toezegging dat de statuten van de op te richten BV ter zienswijze aan de raad worden aangeboden (antwoord op vraag 3 technische vragen van de ChristenUnie-SGP).

De raad besluit (unaniem met 14 stemmen voor):
in te stemmen met het voorstel KoopGarant in Oudewater.

Motie M1 wordt door de raad aangenomen (unaniem met 14 stemmen voor):

De raad spreekt de wens uit

de goedkope woningen op Westerwal blijvend betaalbaar beschikbaar te houden via de regeling KoopGarant,

de raad draagt het college op:

1. deze boodschap over te brengen aan de ontwikkelaar van Westerwal,

de raad verzoekt het college:

2. opnieuw in gesprek te treden met de ontwikkelaar om deze regeling alsnog toe te passen op deze woningen;
3. waar nodig te onderzoeken of de woningen ook kunnen worden aangekocht zodat de ondernemer daar geen hinder van ondervindt.
4. in volgende voorkomende gevallen dit instrument randvoorwaardelijk aan een ontwikkelaar op te leggen.

14. Raadsvoorstel Zienswijze concept Ontwerpbegroting 2023 GGDrU

De heer Wildeman (Onafhankelijken) en mevrouw Van Achthoven (CDA) dienen het volgende amendement in (amendement A1):

De ondergetekenden stellen voor om het besluit te wijzigen:
het 2e beslispunt

2. de zienswijze (met kenmerk D/22/060445) vast te stellen, waarin de volgende aandachtspunten zijn opgenomen:
   a. de raad verzoekt de GGDrU nogmaals om binnen de bestaande financiële kaders te blijven;
   b. de raad verzoekt de GGDrU om de positie van de algemene reserve te bewaken;

te wijzigen in:

2. de zienswijze (met kenmerk D/22/060445) gewijzigd vast te stellen door daarin de tekst onder a. en b. te wijzigen in:

   “De Raad maakt zich ernstig zorgen over de problematiek rond de invoering van GGDiD. Enerzijds omdat gewenste wijzigingen in de organisatie niet kunnen worden doorgevoerd, anderzijds vanwege de (mogelijke) financiële consequenties. De in de begroting voorgestelde benutting van de reserves/voorzieningen achten wij risicovol, met name ten aanzien van de algemene reserve.
   De Raad verzoekt derhalve de GGDrU:
   - om binnen de financiële kaders te blijven;
   - om extra aandacht te geven aan een gezonde algemene reserve;
   - te voorkomen dat genoemde problematiek leidt tot een verhoging van de inwoner- of kindbijdrage.”

Amendement A1 wordt door de raad aangenomen (unaniem met 14 stemmen voor).

De raad besluit (unaniem met 14 stemmen voor):

1. kennis te nemen van de Ontwerpbegroting 2023 van de Gemeenschappelijke Gezondheidsdienst regio Utrecht (GGDrU);
2. de zienswijze (met kenmerk D/22/060445) gewijzigd vast te stellen door daarin de tekst onder a. en b. te wijzigen in:
   "De Raad maakt zich ernstig zorgen over de problematiek rond de invoering van GGDiD. Enerzijds omdat gewenste wijzigingen in de organisatie niet kunnen worden doorgevoerd, anderzijds vanwege de (mogelijke) financiële consequenties. De in de begroting voorgestelde benutting van de reserves/voorzieningen achten wij risicovol, met name ten aanzien van de algemene reserve.
   De Raad verzoekt derhalve de GGDrU:
   - om binnen de financiële kaders te blijven;
   - om extra aandacht te geven aan een gezonde algemene reserve;
   - te voorkomen dat genoemde problematiek leidt tot een verhoging van de inwoner- of kindbijdrage.";
3. de geprognotiseerde gemeentelijke bijdrage voor 2023 van € 408.750,00 te verwerken in de concept-programmabegroting 2023, inhoudende een verhoging van € 1.640,00 ten opzichte van de meerjarenraming 2023-2026;
4. deze zienswijze middels bijgevoegde brief (met kenmerk D/22/060445) te sturen aan het dagelijks bestuur van de GGDrU.

15. Raadsvoorstel Beslissing op bezwaar [raadsbesluit 22-2-2022 Realisatie, exploitatie en beheer zwembad] (064802)

De raad besluit (unaniem met 14 stemmen voor):

1. het bezwaar tegen het raadsbesluit van 24 februari 2022 niet-ontvankelijk te verklaren;
2. het college te adviseren om alsnog inhoudelijk te reageren op de brief van bezwaarde van 28 februari 2022.

[noot griffier: *kennelijk is bedoeld het raadsbesluit van 22 februari 2022, genomen in de raadsvergadering die geopend is op 22 februari en na schorsing is voortgezet en gesloten op 24 februari 2022*.]

MOTIES VREEMD AAN DE ORDE VAN DE DAG

16. Motie vreemd CDA CU-SGP VVD Stikstofreductie landelijk gebied

De heren Stapel (CDA), Broere (ChristenUnie-SGP) en Hoogenboom (VVD) dienen de motie vreemd aan de orde van de dag 'Stikstofreductie landelijk gebied' in.

De raad besluit (met 10 stemmen voor en 4 stemmen tegen; De Onafhankelijken en Progressief Oudewater stemmen tegen):

De raad draagt het college op:

1. om op korte termijn het initiatief te nemen voor overleg met (vertegenwoordigers van) lokale agrarische ondernemers om een goed inzicht te krijgen hoe de betreffende ondernemers, vanuit de lokale situatie, de stikstofproblematiek ervaren en hoe deze in de toekomst wordt gezien;
2. vanuit het belang van onze landelijke gemeente een faciliterende en verbindende rol te vervullen om de cohesie tussen agrarische ondernemers en andere sectoren en inwoners(groepen) in onze gemeente te bevorderen met betrekking tot de te nemen stikstofreductiemaatregelen;
3. bij het provinciebestuur met klem aan te dringen op het ontwikkelen van zowel doeltreffend als gedragen beleid om tot de noodzakelijke reductiedoelstelling te komen, waarbij ook andere sectoren evenredig bijdragen aan de doelstelling;
4. de inhoud van deze motie zo spoedig mogelijk kenbaar te maken aan provinciale en gedeputeerde staten van Utrecht;

5. in Lopikerwaard-verband te overleggen met de gemeentebesturen hoe in dit dossier samen opgetrokken gaat worden.

16a. Motie vreemd CU-SGP ONAFH Kaders realisatie Oranjepark II

De heren Bos (ChristenUnie-SGP) en Van den Hoogen (De Onafhankelijken) dienen de volgende motie vreemd aan de orde van de dag 'Kaders realisatie Oranjepark II' in:

De raad stelt de volgende kaders vast voor woningbouw op de locatie Oranjepark II:

1. Woningtype en doelgroep:
   a) levensloopbestendig;
   b) mogelijkheid tot zorgverlening en/of realiseren van zorgbedden door de Wulverhorst;
   c) primaire doelgroep: ouderen, gegeven de aanleunfunctie t.o.v. de Wulverhorst;
   d) secundaire doelgroep: starters,

2. Mobiliteit en parkeren:
   a) verbeteren van de fietsverbinding van de Pr. Bernhardstraat naar het Van Zylpad en het fietspad naar Strengen / Cultuurhuis, inclusief verplaatsing van de fietsersbrug;
   b) integratie van de nieuwe parkeervoorziening met de bestaande parkeervoorziening aan de Pr. Bernhardstraat;
   c) veilige gelijkvloerse loopverbinding naar Wulverhorst,

3. Groen/Blauw:
   a) behoud van een zo groot mogelijke groenvoorziening;
   b) behoud van beeldbepalende bomen;
   c) renovatie dierenverblijf;
   d) kwaliteitsimpuls groengebied;
   e) waarborgen toegankelijkheid groengebied voor buurtbewoners van o.a. Wulverhorst;
   f) Inrichten van de openbare ruimte in lijn met het renovatieplan Brede Dijk;
   g) Klimaatadaptieve buitenruimte,

4. Duurzaamheid:
   a) all electric, gasloos, plaatsing van zonnepanelen op daken,

5. Focus op lokaal woningzoekenden:
   a) aanbod gefaseerd op de markt aanbieden;
   b) zoveel mogelijk toewijzen aan Oudewaterse (oudere) woningzoekenden,

6. Kwaliteit en uitstraling:
   a) aansluiting zoekend bij architectuur Wulverhorst en Schuylenburcht, o.a. door het plaatsen van het gebouw in het water;
   b) plaatsing van het gebouw evenwijdig aan de bestaande bebouwing;
   c) voorkeurslocatie: aan de watergang langs het Van Zylpad;
   d) redelijke afstand behoudend tot bestaande bebouwing Strengen en Pr. Bernhard,

7. Participatie:
   a) doorlopen van een goed participatietraject met de buurt met transparante weging van input en bezwaren van omwonenden,

en draagt het college op om:
1. deze kaders kenbaar te maken aan de Woningraat;
2. de woningbouwplannen aan deze kaders te toetsen.

Wethouder Lont doet de toezegging om de Woningraat te vragen om de water-variant toe te voegen.

Mondeling wordt de motie door de indieners gewijzigd:
"kaders" wordt vervangen door "uitgangspunten"
en

De eerste opdracht aan het college:
“1. deze kaders kenbaar te maken aan de Woningraat;”
wordt gewijzigd in:
“1. deze uitgangspunten te bespreken met de Woningraat;”

De raad besluit (unaniem met 14 stemmen voor):

De raad stelt de volgende uitgangpunten vast voor woningbouw op de locatie Oranjepark II:

1. Woningtype en doelgroep:
   a) levensloopbestendig;
   b) mogelijkheid tot zorgverlening en/of realiseren van zorgbedden door de Wulverhorst;
   c) primaire doelgroep: ouderen, gegeven de aanleunfunctie t.o.v. de Wulverhorst;
   d) secundaire doelgroep: starters,

2. Mobiliteit en parkeren:
   a) verbeteren van de fietsverbinding van de Pr. Bernhardstraat naar het Van Zylpad en het fietspad naar Strengen / Cultuurhuis, inclusief verplaatsing van de fietsersbrug;
   b) integratie van de nieuwe parkeervoorziening met de bestaande parkeervoorziening aan de Pr. Bernhardstraat;
   c) veilige gelijkvloerse loopverbinding naar Wulverhorst,

3. Groen/Blauw:
   a) behoud van een zo groot mogelijke groenvoorziening;
   b) behoud van beeldbepalende bomen;
   c) renovatie dierenverblijf;
   d) kwaliteitsimpuls groengebied;
   e) waarborgen toegankelijkheid groengebied voor buurtbewoners van o.a. Wulverhorst;
   f) Inrichten van de openbare ruimte in lijn met het renovatieplan Brede Dijk;
   g) Klimaatadaptieve buitenruimte,

4. Duurzaamheid:
   a) all electric, gasloos, plaatsing van zonnepanelen op daken,

5. Focus op lokaal woningzoekenden:
   a) aanbod gefaseerd op de markt aanbieden;
   b) zoveel mogelijk toewijzen aan Oudewaterse (oudere) woningzoekenden,

6. Kwaliteit en uitstraling:
   a) aansluiting zoekend bij architectuur Wulverhorst en Schuylenburcht, o.a. door het plaatsen van het gebouw in het water;
   b) plaatsing van het gebouw evenwijdig aan de bestaande bebouwing;
   c) voorkeurslocatie: aan de watergang langs het Van Zylpad;
   d) redelijke afstand behoudend tot bestaande bebouwing Strengen en Pr. Bernhard,

7. Participatie:
   a. doorlopen van een goed participatietraject met de buurt met transparante weging van input en bezwaren van omwonenden,

en draagt het college op om:
1. deze uitgangspunten te bespreken met de Woningraat;
2. de woningbouwplannen aan deze uitgangspunten te toetsen.

17. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23:51 uur.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Oudewater tijdens de openbare raadsvergadering van 29 september 2022,

de griffier,	de voorzitter,
mr. M.W. Bosma	drs. D.C. de Vries