Notulen van de openbare vergadering van de **gemeenteraad**, gehouden op 30 maart 2017, van 20.00 tot 23.25 uur in het stadhuis aan de Visbrug 1 in Oudewater.

Aanwezig

De heer P. Verhoeve		voorzitter
De heer A. v.d. Lugt		griffier
De heer I.P.F. Boreel de Mauregnault	(VVD/D66)	lid
De heer J. Broere	(ChristenUnie/SGP)	lid
De heer K. de Bruijn	(CDA)	lid
Mevrouw M.C. Geerdes	(De Onafhankelijken)	lid
De heer R.A. van den Hoogen	(De Onafhankelijken)	lid
De heer W.K. Knol	(De Onafhankelijken)	lid
De heer G. Koffeman	(CDA)	lid
Mevrouw Y.G. Noordberg	(De Onafhankelijken)	lid
Mevrouw J.J. de Vor-van de Bunt	(CDA)	lid
De heer A.T. Wildeman	(De Onafhankelijken)	lid
Mevrouw A.P. van Wijk	(VVD/D66)	lid
De heer J.W. van Wijngaarden	(CDA)	lid
De heer A.J. van Winden	(VVD/D66)	lid
Gast van de raad:		
De heer R. Gabriëls	(VVD/D66)	

Afmelding van: -

Wethouders:
De heer J.I.M. Duindam
De heer L.W. Vermeij

Verslag:
Mevrouw M. (Marja) van Steijn Tekstbureau Talent

1. Opening en mededelingen

Burgemeester Verhoeve heet allen welkom, in een raadzaal waarvan de opstelling voor het eerst in 750 jaar 180 graden gedraaid is. Dat is gedaan om te voorkomen dat het publiek niet de hele zaal door hoeft om voor een bepaald agendapunt als toehoorder aan te sluiten.
Een speciaal welkom aan Ronald Gabriels, gast van de raad, die als geïnteresseerde een ronde meedraait.
De griffier is vader geworden van een zoon; hij ontvangt felicitaties en een cadeautje van de raad.

Met een moment van stilte wordt de vergadering geopend.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt conform vastgesteld.

3. Vaststellen verslag raadsvergadering 16 maart 2017

Het verslag van de raadsvergadering van 16 maart 2017 wordt conform vastgesteld.

4. Vragenhalfuur (Vragen artikel 32 Reglement van orde)

> Vraag 1: M.b.t. brief WynStael advocaten d.d. 17 maart 2017 inzake PSI; de heer De Bruijn
In de brief van WynStael Advocaten d.d. 17 maart 2017 aan La Gro advocaten wordt bij punt 5.6 melding gemaakt dat wethouder Duindam in zijn gesprek d.d. 23 februari 2017 met PSI de opmerking heeft gemaakt dat "*als PSI en de Stichting zouden gaan procederen, zij niet uitgenodigd zullen worden*

voor de openbare aanbesteding die de gemeente zou willen uitschrijven om de realisatie van de woningbouw en het zwembad opnieuw in de markt te zetten".
In het AD van 23 maart 2017 staat een reactie van wethouder Duindam opgetekend dat PSI gewoon meedoet in toekomstige aanbestedingen en dat er geen sprake van is dat ze worden uitgesloten van welk plan dan ook.
Vraag: Klopt de uitspraak van de wethouder in het AD en zo ja, hoe duidt hij dan het gestelde door PSI in punt 5.6 van genoemde brief?
Wethouder Duindam verwijst naar de RIB die de raad heeft ontvangen over de ontwikkelingen op de Noort Syde, waarin het formele collegestandpunt staat, en dat het college een aantal zaken op volkomen transparante manier wenst aan te besteden. Daar hoort PSI ook gewoon bij. Er zijn volstrekt geen uitsluitingsgronden voor PSI dus zij doen gewoon mee. Over de inhoud van een brief van een advocaat zal de wethouder zich – zeker in dit stadium – niet uitlaten.

> Vraag 2: Brief Buurtvereniging Gasplein; de heer De Bruijn
De gemeenteraad heeft afgelopen maandag 27/03 in cc een brief ontvangen van buurtvereniging Gasplein aan het college waarin men stelt dat in afwijking van eerdere afspraken de herinrichting van speeltuin Gasplein niet in 2017 maar in 2018 wordt uitgevoerd. Men ging navragen wanneer het zou gaan gebeuren, en de ambtenaar heeft gemaild dat het niet 2017 maar 2018 zou worden; en daar stond dan ook nog een smiley achter.
Vraag: Kunt u aangeven wat de planning is en of er, en zo ja met welke argumenten, wordt afgeweken van een eerder afgesproken planning?
Wethouder Vermeij grijpt terug naar 2013, toen door de raad een Nota Speeltuinenbeleid is vastgesteld, met daarin het besluit dat voor elke investering in speeltuinen en ook elke vervanging exclusief krediet moest worden opgehaald bij de raad. Overigens bij de begroting 2017 zit ook een aanvullend bedrag voor de speeltuin in Hekendorp. Die wordt nu aangepakt, uiteraard onder voorbehoud van goedkeuring van de begroting. Daarnaast andere speeltuinen van Oudewater uit de Nota Speeltuinenbeleid. Om dat alles goed in de vingers te krijgen heeft het college besloten een investeringsplan te maken voor de komende jaren, waar alle speeltuinen in staan, en in dat plan wordt ook de aanpak van speeltuin Gasplein meegenomen.
De wethouder wil ook reageren op de reactie van de ambtenaar: de luchtige manier waarop de behandelend ambtenaar heeft gereageerd naar de buurtvereniging bevalt ook de wethouder niet, en via zijn teamleider wordt deze ambtenaar daarop aangesproken.
Overigens had de wethouder vanavond een al veel eerder geplande afspraak met de buurtvereniging en het mooie is dat ook buurtvereniging Gasplein bereid is de schouders eronder te zetten en ook samen met de gemeente een mooiere speeltuin te maken dan wat op basis van dat schrale speeltuinenbeleid van 2013 mogelijk is. Een mooi voorbeeld van overheidsparticipatie. In de planning wordt de raad daar verder over geïnformeerd.
De heer De Bruijn vraagt nogmaals of de speeltuin nu dit jaar nog wordt aangepakt, waarbij hij refereert aan de verwachting die in 2015 is gewekt dat het in 2017 zou gaan gebeuren.
Wethouder Vermeij vindt eveneens dat rekening gehouden moet worden met verwachtingen die zijn gewekt. Hij zal speeltuin Gasplein daarom meenemen in het investeringsplan en het uitvoeringsplan. Hij benadrukt dat de speeltuin Gasplein op basis van de verwachtingen van 2015 hoog op het aandachtspuntenlijstje van het college staat. **TOEZEGGING**
De heer De Bruijn heeft zelf ook gesproken met de speeltuinvereniging. Hij raadt de wethouder aan om nog eens goed te laten kijken naar de objecten in de speeltuin, die erg gevaarlijk geworden zijn.
Wethouder Vermeij laat weten dat die gevaarlijke situaties zijn opgelost. Eens per twee maanden worden alle speeltuinen in Oudewater geïnspecteerd en gisteren zijn er reparaties uitgevoerd aan speeltuin Gasplein.

> Vraag 3, Aanrijtijd politie, mevrouw Noordberg
De recente cijfers geven een in onze ogen zorgelijk lage aanrijtijd aan voor de Oudewaterse politie. 18% buiten de norm aanrijtijden, terwijl omliggende gemeenten op veel lagere scores zitten. De publicatie in het AD, met uitlatingen van de burgemeester, wijzen er niet op dat deze zorg gedeeld wordt. Betekent dit er niets gedaan zal worden aan verbetering? Deelt de portefeuillehouder deze

zorgen ook of niet?
Burgemeester Verhoeve stelt vast dat de aanrijtijden van de politie tot nu toe nooit tot problemen heeft geleid: ze zijn er op tijd. Vandaar de opmerking die de burgemeester heeft gemaakt. Hij heeft het verder laten uitzoeken omdat hij uiteraard ook van mening is dat de norm gehaald moet worden, wetend dat Oudewater in een lastige positie zit, omdat er twee hoofdkantoren van de politie in dit district zitten, in IJsselstein en Woerden, dus bij een melding duurt het even voordat ze in Oudewater zijn. Er zijn meldingen die de politie direct zelf krijgt, zoals huiselijk geweld, en van de politiemeldingen halen ze 93% van de te halen norm. Die 82% slaat op meldingen waar de politie wordt *mee*-gemeld, zoals bij reanimatie. Dan komen ze iets later dan de andere hulpdiensten, die – zeker de brandweer – ontzettend op tijd zijn. Dat geeft dus een wat vertekend beeld.
Mevrouw Noordberg vindt dat een geruststellende nuancering maar wil wel graag weten of er gestreefd wordt naar betere resultaten.
De burgemeester antwoordt dat de politie altijd streeft naar een zo hoog mogelijke normrealisatie, van *laisser faire* zal geen sprake zijn. Maar je moet je ook realiseren dat dit buitengebied is waardoor het soms net iets langer duurt.
Mevrouw Noordberg concludeert dat calamiteiten voldoende worden opgepakt door andere hulpdiensten.
De burgemeester bevestigt dat. Met name de brandweer is altijd op tijd, omdat ze in de stad werken en vaak ook wonen, en die pakt vaak ook de reanimaties mee.

> Vraag inzake appartementenbouw, de heer Knol
In verschillende panden in de Oudewaterse binnenstad worden momenteel appartementen gerealiseerd. Is rekening gehouden met parkeren, en zo ja, hoe? (Parkeernorm, extra capaciteit, afkoop)
Wethouder Duindam zou deze vraag met simpelweg met ja kunnen beantwoorden maar wil het zorgvuldiger beantwoorden, vanwege het belang ervan. De druk van het parkeren in de binnenstad is bekend, die wordt niet minder als er meer appartementen bij komen. De wethouder zal een gedetailleerd antwoord op deze vraag schriftelijk aanleveren. **TOEZEGGING**

> Vraag inzake Pluimveebedrijf Wiltenburg, de heer Knol
We vernamen dat de rechtbank recent uitspraak gedaan heeft in de zaak tegen Pluimveebedrijf Wiltenburg in de Hekendorpse buurt. We begrijpen dat het bedrijf voldoet aan de oude milieuwetgeving. Maar voldoet het bedrijf ook aan de huidige milieuwetgeving? Zo nee, is het college bereid om stappen te zetten om de eigenaar te bewegen de benodigde aanvullende maatregelen en voorzieningen te treffen om aan de huidige wetgeving te (gaan) voldoen?
Bent u het met ons eens dat dit gewenst/noodzakelijk is met het oog op de volksgezondheid, de veiligheid en het milieu? We wijzen u in dit verband op recent onderzoek dat wijst op de gezondheidsrisico's voor omwonenden van pluimveehouderijen als gevolg van de uitstoot van grootschalige uitstoot van stofdeeltjes. Dit risico wordt mogelijk nog vergroot door de toegepaste techniek bij het desbetreffende pluimveebedrijf (hogere ventilatietorens gecombineerd met krachtiger uitblazen van het fijnstof in plaats van het afvangen van het fijnstof door middel van een luchtwasinstallatie).
Wethouder Vermeij memoreert dat het college in februari 2016 een uitgebreide RIB aan de raad heeft gestuurd, met daarin heel veel feitelijke informatie over vergunningssituatie, bestemmingsplan, bestaansgeschiedenis van dat bedrijf.
Dan de vraag. Het bedrijf heeft een rechtsgeldige vergunning en voldoet daarmee aan de huidige milieuwetgeving. Als een bedrijf voldoet aan de wet moet die milieuvergunning worden verleend en het bevoegd gezag kan niet uit eigen beweging andere of verdergaande maatregelen voorschrijven. Dat als kader. Dan wat betreft de rechtszaak. Daarin ging het o.a. over – gerelateerd aan die wetgeving, oud versus nieuw – het verschil tussen twee rekenprogramma's, modellen die worden gebruikt bij het bepalen van de voorwaarden van die vergunning: een oud model genaamd Vistex, een nieuw model genaamd Pluimplus. De wetgeving schrijft Vistex voor. Dat nieuwe rekenmodel is nog niet vertaald naar wetgeving. Wat betreft aanvullende maatregelen: het college blijft samen met de OdrU in overleg met het bedrijf over wat er nu mogelijk is, om de acceptatie te vergroten en de overlast zoveel mogelijk te beperken. Maar dat betekent wel dat als het bedrijf voldoet aan alles wat de wetgeving

voorschrijft, additionele maatregelen op vrijwillige basis zijn. Echter, het college vindt het belang van de volksgezondheid dermate groot dat het blijft aandringen bij het bedrijf op verbetering van de situatie. Voor het afdwingen va maatregelen is nieuwe wetgeving nodig; als die nieuwe wetgeving er is, is die vaak van toepassing op *nieuwe* situaties. Dus mocht er nieuwe wetgeving zijn en er komt een nieuwe aanvraag, dan zal de wethouder daar uiteraard rekening mee houden. Maar het is belangrijk hoe met die situatie om te gaan, en ook met dat bedrijf. Het bedrijf is in de belangstelling gekomen n.a.v. de vogelgriep in 2014. Toen is besloten om met de omwonenden, het bedrijf, de OdrU en de GGD een informatieavond te beleggen om de situatie toe te lichten en ruimte te geven om vragen van omwonenden te laten beantwoorden door deskundigen. Heel lang was dit niet mogelijk vanwege die rechtszaak, maar nu is er uitspraak gedaan, en de wethouder heeft onmiddellijk actie ondernomen: op 11 mei is die informatiebijeenkomst. De raad zal de uitnodiging voor die avond ontvangen.
TOEZEGGING Hopelijk zal dan zoveel mogelijk onduidelijkheid en onzekerheid weggenomen kunnen worden.
De heer Knol is verrast door de opmerking dat het bedrijf aan de huidige wetgeving voldoet. Hij herinnert aan de discussie n.a.v. de brandweer, waarin naar voren kwam dat dat juist niet het geval was. Er was sprake van ontheffingsbevoegdheid. Je kunt op grond van de oude wet zeggen dat hij aan de nieuwe voldoet maar dan is het alleen een ontheffing. Vraag is dus: voldoet dat bedrijf nu onverkort aan alles wat er in de nieuwe wetgeving staat?
Wethouder Vermeij heeft antwoord gegeven in grote lijnen. Voor details over oude en nieuwe wetgeving, ontheffingsbevoegdheden enz. verwijst hij naar de feitelijkheden in de RIB van 2016 en vervolgens zou hij deze technische vraag mee willen nemen, om daar schriftelijk bij de raad op terug te komen. **TOEZEGGING**

5. Ingekomen stukken en mededelingen
Geen opmerkingen.

6. Herziene Begroting 2017 alsmede Kadernota 2018-2021
Het woord is allereerst aan de portefeuillehouder.

Wethouder Duindam betoogt dat Oudewater een bijzondere stad is, niet alleen omdat dit college op een afwijkend moment de "herziene begroting" presenteert maar vooral vanwege het nieuwe coalitieakkoord: *Zelfstandig Oudewater pakt door*. Een bijzonder akkoord, omdat het in ruim een jaar tijd een ambitie neerzet die voor de gehele coalitieperiode niet zou misstaan. Het college zal vanavond laten zien dat het op alle fronten doorpakt. Maar soms moet daarvoor eerst iets rechtgezet worden. Oudewater is ook bijzonder door de vele inwoners die zich als vrijwilliger inzetten voor anderen. Velen dragen een steentje aan de stad bij. Die betrokkenheid vraagt om een extra, meer dan normale verantwoordelijkheid van iedereen: inwoners, ondernemers, ambtenaren en bestuurders. In zo'n hechte gemeenschap ontstaan makkelijk groepen in de stad die het zichzelf wel, maar anderen niet gunnen. Oudewater is gebaat bij maximale transparantie en volledige zuiverheid, in het bijzonder daar waar algemeen belang wordt afgewogen tegen bijzonder belang; en dat is waar dit college in al zijn handelen op inzet.
Als het om participatie van inwoners gaat zal de raad daar de komende tijd concrete voorbeelden van gaan meemaken: geen papieren tijger in de vorm van een participatienota, maar projecten waar inwoners kunnen meepraten, meedenken, meedoen. In hoeverre dat mee*beslissen* wordt is een vraagstuk dat het college graag met de raad zal doornemen. In verschillende gemeenten wordt geëxperimenteerd met een burgerbegroting, en het college vindt dat ook voor Oudewater een interessante mogelijkheid.
Zo zal het college in het derde kwartaal beginnen met een Dorpsvisie Hekendorp, die met de inwoners opgezet gaat worden. **TOEZEGGING** Reeds nu wordt in overleg met ondernemers gewerkt aan criteria voor uitgifte en vestiging op Tappersheul III, en ook is de afgelopen tijd met inwoners een Duurzaamheidsplan opgezet. Verder noemt de wethouder De kracht van Oudewater, waarin talloze initiatieven samenkomen om toerisme, recreatie, en de aantrekkingskracht van Oudewater te versterken. In alle formele procedures – zoals de komende beeldkwaliteitsplannen en

bestemmingsplanwijzigingen – krijgen burgers de volledige serieuze behandeling die passend is bij inzagelegging, zienswijze en andere reactievormen. Daar is geen WOB-verzoek voor nodig.
De afgelopen twee jaar heeft Oudewater de decentralisaties in het sociaal domein succesvol opgepakt. De nota Sociaal Domein die vanavond ter besluitvorming voorligt en die vertaald is in de begroting, pakt hierop door door de inwoners meer ruimte te geven in tegemoetkomende kosten bij chronische zorg, een stevige armoedeaanpak naast de al bestaande instrumenten, en mantelzorgers te ontlasten. Vrijwilligersorganisaties die actief zijn op het gebied van welzijn kunnen rekenen op de ondersteuning van de gemeente, en tenslotte zal het college nog steviger inzetten op preventie en vroegsignalering.
Evenwel het stadsteam dat een voorbeeld is voor veel andere gemeenten zal de komende maand in de volle breedte geëvalueerd worden: wat hebben de ervaringen van het afgelopen jaren geleerd en wat zijn de accenten die geplaatst moeten worden. Vanzelfsprekend zal het college de evaluatie en de daaruit voortvloeiende maatregelen met de raad delen. **TOEZEGGING**
Ook in de openbare ruimte, de infrastructuur van Oudewater en haar accommodaties pakt dit college door. Reeds is aangegeven dat De Klepper de huiskamer van Oudewater moet worden, een bruisend en vitaal punt in het midden van de stad, zodat ook winkeliers en omliggende horeca er maximaal profijt van hebben maar vooral dat iedereen kan zien dat Oudewater leeft. Hoe dit uitgewerkt wordt zal de raad kunnen lezen in de nota Accommodatiebeleid die in juni besproken en besloten zal worden.
Het college geeft een stevige impuls aan de innovatie van bruggen en andere kunstwerken maar ook aan het onderhoud van de openbare ruimte in het algemeen.
Het college trekt eenmalig € 300.000 uit om de wegen en parkeerstroken van Tappersheul dit voorjaar op te knappen en trekt jaarlijks bijna € 300.000 extra uit om alle wegen van Oudewater op peil te kunnen brengen en houden.
Ook groenonderhoud en speeltuinen krijgen een extra impuls op die plaatsen waar dat nodig is.
En op deze plaats kan de reconstructie van de Lange Linschoten niet onvermeld blijven: verreweg het grootste project van Oudewater en helaas, vanwege de vele betrokken overheden, ook het meest complex. Geld is niet het voornaamste struikelblok, maar wel doorpakken op eensgezindheid van alle betrokkenen. De gezamenlijk met de Provincie ingezette lijn leidt in juni tot een bestuurlijke conferentie waar de voorwaarden van eensgezindheid bevestigd worden.
De grootste uitdaging van Oudewater ligt echter in het behoud van haar vitaliteit. De Provincie heeft een klemmende rode contour om Oudewater gelegd, en de afstand Oudewater – Provincie is groot, vooral vanuit Utrecht gezien. Het college wil daarom extra inzetten om constructief te werken aan verkleining van die afstand: Gedeputeerde Staten zal op 23 mei in deze prachtige gemeente zijn om deelgenoot te worden van aantal cruciale projecten, zoals de Westerwal. Desondanks lijken er weinig mogelijkheden te zijn voor een verlegging van die rode contouren en zal Oudewater daarom maximaal inzetten voor het benutten van de ruimte die ze daarbinnen heeft.
Het college maakt vaart in Noort Syde door in deze begroting ruimte te bieden aan de woningcorporatie voor starters- en gezinswoningen in lijn met de eerder door de raad aangenomen motie, en ook op Wijngaard- en St. Jansstraat wordt, binnen de beperking van de historische omgeving, doorgepakt. Dat zal niet altijd de instemming van eenieder krijgen.
Het door Arcadis uitgevoerde haalbaarheidsonderzoek voor de Westerwal wordt vertaald in een bestemmingsplan, dat t.z.t. aan de raad wordt voorgelegd. Al met al worden er voor een kleine 10 plekken bestemmingsplanwijzigingen voorbereid om woningbouw en nieuwe voorzieningen voor Oudewater mogelijk te maken.
Toerisme en recreatie kunnen nog meer profiteren van de mogelijkheden die het water in en om Oudewater biedt. Het college zet in om dit jaar samen met de waterrecreanten een botenhelling te realiseren.
Een zelfstandig Oudewater vraagt ook om gezonde financiën. Die heeft Oudewater nu, en ook nu dit college doorpakt. Die heeft Oudewater ook over vier jaar en later. De reservepositie wordt aanzienlijk versterkt.
Ja, het college heeft de wind in de rug, maar daar moet het ook zelf de koers voor verleggen en de zeilen langszetten, en het college blijft die koers vasthouden: in de loop van dit jaar zal het college kritisch blijven op de in de organisatie gemaakte kosten voor beleid en uitvoering en overhead, met name v.w.b. kwaliteit en resultaten daarin van de samenwerking met Woerden. Die resultaten gaat de raad terugzien in de begroting die in oktober aan de raad wordt voorgelegd.

Dit college heeft er vertrouwen in dat de raad in begroting en kadernota herkent dat het college werkt aan de zelfstandigheid van Oudewater en dat het college doorpakt. Dank voor uw aandacht.

Eerste termijn raad

De heer Van den Hoogen zegt hier weinig aan te kunnen toevoegen, aangezien de wethouder ongeveer het verkiezingsprogramma van De Onafhankelijken voorlas, en dat geldt ook voor het verkiezingsprogramma van VVD/D66. Spreker is dan ook zeer verheugd over de plannen van het college en de verandering in aanpak.
De aanleiding voor deze herziene begroting is de kaderbrief die het vorige college heeft uitgebracht. In die kaderbrief vond spreker niet de vertaling terug van in de raad aangenomen moties en op vragen over financiering Lange Linschoten kwamen slechts vage of ontwijkende antwoorden. De waarheid werd soms een beetje geweld aangedaan, en de gevolgen daarvan zijn inmiddels bekend geworden.
Het nieuwe college is voortvarend van start gegaan met veel ambitie, en een aantal zaken werd drastisch gewijzigd en teruggedraaid. Met transparantie en ambitie wordt een nieuwe, heldere begroting opgesteld, en er is ruimte om voorzieningen in Oudewater te behouden dan wel terug te brengen, bijv. het terugbrengen van bruggen, een vissteiger etc., kleine maar belangrijke voorzieningen. Daarnaast is ook geld gevonden om samen met de bewoners van Hekendorp een mooie speeltuin te realiseren. Verder staat in de begroting te lezen dat De Klepper op de valreep van verkoop/invulling wordt gered; het wordt zelfs een "levendige huiskamer van de stad".
Ook is dit college er na jaren in geslaagd een programma te maken voor duurzaamheid van de stad. Er worden concrete projecten opgezet met initiatiefnemers uit de stad, als resultaten van de ambitie die men al heeft laten zien. Een mooie, optimistische koers die nu gevaren wordt.
Nu ligt de begroting voor. Zelfstandig Oudewater pakt door, en hoe!
Oudewater gaat investeren in zorg voor mensen, milieu en openbare ruimte.
1) Zorg voor mensen. Het sociaal beleid is met de VVD/D66 aanzienlijker socialer en ruimhartiger vormgegeven dan destijds kon met het CDA. Het kan toch niet zo zijn dat, met een reserve van meer dan € 1 miljoen, mensen moeten smeken om hulpmiddelen om langer thuis te kunnen blijven wonen. Dat geld moet je niet oppotten maar kun je beter gebruiken voor trapliften en dergelijke. Het huidige college besteedt het geld aan datgene waarvoor het gekregen is. Er wordt geld vrijgemaakt voor de tegemoetkoming meerkosten zorg, verruiming voor chronisch zieken, welzijn, armoedebeleid en respijtzorg, en voor meer waardering voor de mantelzorgers. Spreker vindt dat preventie en welzijn veel duurzame zorg voorkomt, en geeft daar dan ook graag voorrang aan. Het college doet dat gelukkig ook. Ook worden eindelijk weer sociale huurwoningen gebouwd voor starters en woningzoekenden met een kleine beurs. Nog dit jaar worden er 30 opgeleverd. Weliswaar was het een motie van CDA en Onafhankelijken maar het vorige college vond dat blijkbaar moeilijk om tot uitvoering te brengen; dit college maakt het in elk geval mogelijk.
2) De zorg voor milieu. Er zijn euro's beschikbaar gesteld en de fractie zet er zich voor in dat dat budget ook voor komende jaren in de begroting wordt opgenomen. Binnenkort zal gestart worden met de discussie in de raad over het inzamelen van huishoudelijk afval, waarbij de fractie zal inzetten op het gescheiden inzamelen van PMD.
3) Openbare ruimte. Ook dit onderwerp krijgt de nodige aandacht. Er zijn veel klachten over na het samengaan met Woerden. Daar gaat nu iets aan gebeuren, er komt meer voor geld voor beschikbaar,er zal vaker gemaaid worden en de fractie vraagt het college om dat ook milieuvriendelijk te doen en betrokkenheid van inwoners en ondernemers te vragen en het gezamenlijk te doen; dan zal het nog netter gebeuren.
De openbare ruimte op Tappersheul: iedereen is blij dat dat eindelijk vorm krijgt zoals besproken met de betreffende ondernemers.
Ook is de fractie blij dat eindelijk gekeken wordt naar de openbare verlichting, een punt waar de fractie al vaker om gevraagd heeft.
De stadsvernieuwing wordt niet langer op de lange baan geschoven, de projecten zijn door de wethouder zojuist genoemd. Een dorpsvisie voor Hekendorp is daar een mooie vorm van.
De wethouder zei dat volgens critici Oudewater aan het potverteren is: het tegendeel is echter waar, want alle investeringen zijn gedekt en ook blijft er geld over om de reserves aan te vullen. Natuurlijk

heeft dat te maken met de groeiende economie, maar ook doordat er nu anders met de begroting wordt omgegaan dan voorheen.
Dit is een stabiele begroting, met ambitieuze plannen. Zorgen zijn er ook nog wel, over de Lange Linschoten. Spreker stelt dat de raad op het verkeerde been is gezet door de vorige begroting. Ondanks toezeggingen is er geen enkele euro gereserveerd om daadwerkelijk aan de slag te gaan. Er is alleen geld gereserveerd om rente te betalen, er kon tot nu toe geen plank gekocht worden. Goed te zien dat er nu een spaarpotje gecreëerd wordt en dat de portefeuillehouder een start heeft gemaakt met het bij elkaar brengen van partijen.
Natuurlijk zijn er wel wensen over maar tevredenheid en optimisme overheersen. Om dat samen met de inwoners te vieren stelt de fractie het college voor om deze zomer de bloemetjes letterlijk buiten te zetten in de mooie binnenstad. En tot slot een voorstel over de sloepenhelling: dat is natuurlijk erg handig voor bezitters van sloepen maar mogelijk hebben watersporters die Oudewater bezoeken meer baat bij een drinkwatertappunt dan wel een vuilwaterafgiftepunt. Dat zou gastvrijheid en milieu beter bedienen. Dank aan iedereen die aan deze mooie begroting heeft meegewerkt!

De heer De Bruijn dankt de wethouder voor zijn rede, hij zou als troonrede niet misstaan in de Staten-Generaal van Oudewater. Maar een troonrede spreek je doorgaans uit bij Algemene Beschouwingen en Meerjarenbegroting dus dat is nu niet aan de orde. Ten tweede wil de heer De Bruijn de ambtenaren danken voor het heldere stuk dat voorligt.
Vooruitzien is beter dan nabeschouwen. Maar van een herziene begroting 2017 kan geen sprake zijn: er is een begroting en die is in november vastgesteld in deze raad. De volgende begroting komt a.s. november pas aan bod. Ook de Provincie kent geen herziene begroting. De heer De Bruijn zal de term herziene begroting in zijn betoog gebruiken maar alleen om geen verwarring te creëren.
Voor het CDA is de herziene begroting / kaderbrief een update van de begroting 2017, waarin als het goed is verwerkt is de opmerkingen van de Provincie en het financieel voortschrijdend inzicht n.a.v. de genomen raadsbesluiten de afgelopen maanden en de consequenties daarvan, en de positieve consequenties van de september- en decembercirculaire van het Rijk: er is sprake van een financieel gunstig tij. In het voorstel maakt het college gretig gebruik van de meevaller in het Gemeentefonds, maar ondanks dit gunstige tij slaagt het college er niet in om voor 2017 een sluitende begroting neer te leggen, en ook de jaren daarna zijn slechts via deze financiële meevallers sluitend te maken. Als je die meevallers wegdenkt zou er zelfs pas in 2020 een overschot zijn. Het is alleen dankzij het economische gunstig tij dat er in Oudewater een sluitende begroting gepresenteerd kan worden. In november was dat dus nog niet mogelijk.
De begroting laat zien dat met die meevallers de algemene reserve tot voor Oudewater ongekende hoogte stijgt: € 5,4 mln in 2021, € 500 per inwoner. Kom daar maar eens om in een gemeente als Wassenaar, of Blaricum. De provincie Utrecht heeft in december een brief gestuurd als reactie op de begroting. In de herziene begroting zijn volgens het college alle opmerkingen verwerkt, maar is dat ook zo? Het college suggereert invulling te geven aan de wens van de Provincie om een robuust en actueel financieel meerjarenperspectief te leveren, waaronder actuele beheerplannen voor wegen en gebouwen. Op het gebied van wegen wordt een aanzet gegeven door een verhoogde storting in de voorziening, maar dat is niet zo voor gebouwen. Er wordt alleen incidenteel geld vrijgemaakt voor het opstellen van een meerjarenonderhoudsprogramma gebouwen, maar de financiële consequenties die daar ongetwijfeld aan verbonden zijn worden niet meegenomen: voor 2017 wordt nul euro geraamd en voor de jaren daarna staat er een P.M. dus ook nul. Kortom, een claim die wordt doorgeschoven naar de toekomst. Hier wordt dus geen verantwoordelijkheid genomen. Het is dus maar de vraag hoe de Provincie hiernaar kijkt. Maar het kan nog sterker. Het college boekt alvast een besparing tot € 100.000 in voor optimalisatie van diverse accommodaties, terwijl aan de andere kant structureel € 60.000 wordt bijgeplust om De Klepper in stand te houden. In het forum kronkelde wethouder accommodatiebeleid als een paling in emmer snot toen spreker vroeg welke accommodaties worden afgestoten om die € 60.000 te bezuinigen; het antwoord was dat de raad het accommodatiebeleid moest afwachten. Maar de conclusie kan niet anders zijn dan dat er een voorschot wordt genomen op het afstoten van meerdere gemeentelijke accommodaties. De fractie neemt daar kennis van maar zal daar niet mee instemmen.

Kortom, dit college wil wel bezuinigen op accommodatiebeleid maar niet de verantwoordelijkheid inboeken voor onderhoud accommodaties en gebouwen. Of is de ambitie dat álle gemeentelijke gebouwen worden verkocht, inclusief De Klepper? Dan heb je inderdaad geen onderhoudskosten meer.
In de herziene begroting worden meer verantwoordelijkheden niet genomen. Er wordt bijvoorbeeld financiële ruimte ingeboekt voor het actualiseren van het monumentenbeleid en het verbeteren van de infovoorziening rond monumenten. Klaarblijkelijk gaat dit geen geld kosten; althans, het college heeft er in de meerjarenraming geen geld voor gereserveerd. Het CDA wil die financiële ruimte wél creëren, en weer een actief monumentenbeleid gaan ondersteunen in Oudewater. Om invulling te geven aan die ambitie dient het CDA het volgende amendement in, amendement 2[1].

Amendement 2, Bestemmingsreserve Gemeentelijke monumenten Onderwerp: Herziene Begroting 2017 tevens Kaderbrief 2018-2021 De raad van de gemeente Oudewater in vergadering bijeen d.d. 30 maart 2017, De ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Oudewater, stelt voor om beslispunt 3.b als volgt te wijzigen: 3b De bestemmingsreserve Investeringen Maatschappelijk Nut op te heffen en het resterende bedrag van € 390.300,= als volgt te bestemmen:- Een bedrag van € 70.000,= toe te voegen aan een nieuw te vormen bestemmingsreserve Gemeentelijke monumenten; - Het resterende bedrag van € 320.300,= toe te voegen aan de Algemene Reserve.
Toelichting: – In de gemeente Oudewater zijn ca 140 gemeentelijke monumenten en ca 170 Rijksmonumenten. Deze monumenten zijn hoofdzakelijk in particulier bezit. – Deze monumenten verbeelden het historisch karakter van Oudewater en zijn daarmee een grote aantrekkingskracht voor toeristisch bezoek. – Toerisme en recreatie bevordering is één van de speerpunten van gemeentelijk beleid. – De gemeente Oudewater beschikte tot en met 2011 over een subsidieverordening Restauratie gemeentelijke Monumenten alsmede een in de begroting opgenomen Bestemmingsreserve Gemeentelijke monumenten. – In 2012 is deze Bestemmingsreserve Gemeentelijke monumenten opgeheven en is de subsidieverordening Restauratie Gemeentelijke monumenten ingetrokken door de Raad. – Nu het economisch beter gaat zijn er ook weer financiële mogelijkheden bij de gemeente om subsidies te verstrekken aan eigenaren van monumenten om deze in goede staat te houden c.q. te brengen. – Het opnieuw invoeren van een subsidieverordening Restauratie gemeentelijke monumenten alsmede het beschikbaar hebben van een "subsidiepot" in de vorm van een bestemmingsreserve draagt bij aan het MoMo-proof maken van de gemeente Oudewater zoals verwoord in de in 2014 door STAMU uitgevoerde "Monitor Erfgoed Utrechtse gemeenten". – Het bedrag van € 70.000,= is gebaseerd op het gegeven dat op 01-01-2011 in de voormalige bestemmingsreserve Gemeentelijke monumenten een bedrag zat ad € 60.000,=. Inclusief een jaarlijkse indexatie van 1,5% kom je op ca 70.000,= euro per 01-01-2018. – Het amendement houdt tevens in dat de in 2012 opgeheven subsidieverordening Restauratie Gemeentelijke Monumenten weer geactiveerd en zo nodig geactualiseerd wordt. Was getekend, K. de Bruijn, Fractie CDA

Het amendement wordt ter vergadering ondertekend en maakt deel uit van de beraadslagingen.

De heer De Bruijn vervolgt zijn betoog. Het CDA is van mening dat de bestemmingsreserve sociaal domein niet is bedoeld voor aanschaf van lantarenpalen, aanleg rotondes, stapelen van stenen. Het vorige college hield daar strikt aan vast; en terecht. Maar dit huidige college ziet dat blijkbaar anders. Een schoolvoorstel is het voorstel om € 200.000 uit de bestemmingsreserve sociaal domein toe te voegen aan de algemene reserve voor ter stimulering van sociale woningbouw. Daar is de bestemmingsreserve sociaal domein niet voor bedoeld. Stimulering van sociale woningbouw is noodzakelijk, ja, er is ook nog de motie van het CDA van juni 2016 bevestigd door deze raad. Prima dat er geld wordt geïnvesteerd in realisatie sociale woningbouw maar dan wel op de juiste wijze gefinancierd. De fractie CU/SGP dient daarvoor straks een amendement in dat het CDA van harte ondersteunt.

1 De amendementen en moties zijn genummerd in de volgorde van de set zoals die door de griffier is uitgereikt.

Bij de voorgestelde besparingen heeft het college een aantal begrotingsposten waar onderuitputting op plaatsvindt. Deze worden ingeboekt als bezuinigingen. Uitbesteed werk Ferm Werk, peuteropvang, volkshuisvestingsbijdrage, gymonderwijs. Het college kiest daarbij voor de makkelijke weg: wegstrepen. Het zou meer getuigen van goed bestuur om te kiezen voor een weg van intensivering van inzetten op deze beleidsterrein. Dat is de lijn waar het CDA voor kiest. In het forum Samenleving is onduidelijk onderbouwd of deze weg is bewandeld, bijv. in overleg met scholen of peuteropvang.
Al met al komt het CDA tot de conclusie dat de herziene begroting op een aantal punten niet consequent is en geen duurzame meerjarenraming laat zien. Wel plannen maken met incidenteel geld maar geen structureel geld inboeken voor het vervolg; wel bezuinigingen inboeken maar zonder onderbouwing. Ook wordt in deze begroting nog onvoldoende zichtbaar welke frictiekosten er zijn of komen door de coalitiebreuk en het besluit om het zwembadplan af te schieten, kosten die hoog kunnen gaan oplopen. Zijn dit de ambities van de huidige coalitie? Wil het college zo een algemene reserve realiseren? Daar schiet Oudewater niets mee op.
Het is dus een herziene begroting waar de ambities van de huidige coalitie nauwelijks tot niet zichtbaar worden, terwijl aan de andere kant zichtbaar wordt dat er de komende jaren door meevallers vanuit het Rijk geld overblijft (en de verwachting is zelfs dat er de komende jaren meer geld uit het Gemeentefonds naar de gemeente komt). Dit was toch de coalitie van ambities en doorpakken? Het CDA ziet hiervan weinig terug. Daarom brengt het CDA zelf een paar ambities in, waar Oudewater wél wat aan heeft: samen met CU/SGP een motie afschaffen hondenbelasting, en een motie om de eigen bijdrage Wmo te verlagen. Twee voorstellen om ook de lasten te verlichten van burgers in Oudewater nu het economisch in Oudewater beter gaat. De motie Afschaffen hondenbelasting wordt straks ingediend en wordt door het CDA van harte ondersteund, en de motie Verlagen eigen bijdrage dient de heer De Bruijn nu in.

Motie 1, Verlaging eigen bijdrage Wmo
Onderwerp: Herziene Begroting 2017tevens Kaderbrief 2018 – 2021,
De raad van de gemeente Oudewater in vergadering bijeen d.d. 30 maart 2017,
De ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Oudewater,
Overwegende dat:
– Door het CAK de eigen bijdrage voor ondersteuning vanuit de WMO wordt geïnd;
– De inning hiervan voor 2016 pas in mei 2016 heeft plaatsgevonden;
– Gebleken is dat in Oudewater mensen de eigen bijdrage te hoog vinden en hierdoor afzien van zorg;
– Dit zeer onwenselijke situaties oplevert en dit niet de bedoeling kan zijn;
– Er aanvullend budget beschikbaar is aangekondigd vanuit het Rijk voor het verlagen van de eigen bijdrage;

Draagt het college op:
1. De eigen bijdrage voor 2017 voor ondersteuning vanuit de WMO van resp. € 19,40 voor alleenstaanden en € 27,80 voor samenwonenden te verlagen met 50%;
2. In de nog op te stellen beleidsregel Eigen bijdrage WMO de verlaging van de eigen bijdrage van ondersteuning vanuit de WMO voor alle inwoners voor 2018 en verder te verwerken;
3. Vooruitlopend op de uitwerking van de door het Rijk aangekondigde middelen de verlaging voor 2017 van geraamd € 25.000 uit de reserve sociaal domein te bekostigen;
4. Vanaf 2018 een structurele dekking van de verlaging eigen bijdrage WMO te verwerken in de begroting 2018 en de meerjarenramingen;
5. De raad over het verlagen van de eigen bijdrage en de effecten hiervan op te nemen in de kwartaalrapportage sociaal domein,
en gaat over tot de orde van de dag.
Was getekend:
K. de Bruijn, CDA

De motie wordt ter vergadering ondertekend en maakt deel uit van de beraadslagingen.

De heer De Bruijn wil als laatste een amendement indienen om de bestemmingsreserve Calamiteiten *niet* op te heffen. De situatie in Afrika is nijpend en het CDA stelt voor om een bijdrage te storten op giro 555. Er zit € 10.000 in de pot dus het college heeft de handen vrij.
Het amendement wordt ondersteund door CU/SGP.
De huidige coalitie is gestart met grote woorden, Zelfstandig Oudewater pakt door; maar op dit moment ziet de Oudewaterse bevolking vooral een college dat niet *door*pakt maar *af*pakt. Een goed

zwembadplan, commotie over de volkstuinen gisteravond, bezuinigen op accommodaties en – *last but nog least* – veel gemeenschapsgeld dat betaald moet worden aan frictiekosten en afkoopsommen ten gevolge van een coalitiewisseling. En ook dat valt onder de noemer afpakken.
Tot zover de eerste termijn.

Amendement 1, Niet opheffen bestemmingsreserve calamiteiten Onderwerp: Herziene Begroting 2017 tevens Kaderbrief 2018-2021. De raad van de gemeente Oudewater in vergadering bijeen d.d. 30 maart 2017, De ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Oudewater, stelt voor om beslispunt 3.c te schrappen en de bestemmingsreserve Calamiteiten niet op te heffen.
Toelichting: – Het college stelt voor om de bestemmingsreserve Calamiteiten op te heffen en te storten in de Algemene Reserve – De hoogte van deze bestemmingsreserve is bij de vaststelling van de begroting 2010 reeds gemaximaliseerd door het besluit om geen storting meer te doen in deze reserve – Deze reserve is in 2006 door de gemeenteraad ingesteld om een bijdrage te kunnen verstrekken aan landen waar onder meer natuurrampen e.d. Hebben plaatsgevonden – De argumenten uit 2006 tot instelling van een dergelijke bestemmingsreserve zijn ook nu nog actueel en houdbaar, zie de huidige actie van Giro 555. Was getekend, K. de Bruijn, Fractie CDA J. Broere, Fractie CU/SGP

Het amendement wordt ter vergadering ondertekend en maakt deel uit van de beraadslagingen.

Mevrouw Van Wijk stelt vast dat de woordvoering van wethouder Duindam veel overeenkomsten vertoont met de ideeën van de VVD/D66. Toch wil zij, zeker na de woorden van de heer De Bruijn, nog op de ambities ingaan.
De herziene begroting is opgesteld door de nieuwe coalitie om haar ambities te realiseren en om de opmerkingen van de Provincie te integreren. De ambities van de nieuwe coalitie, met als kernpunten: wij zijn zelfstandig en wij werken samen als dat nodig is; en dat blijkt. De aanbevelingen van Common Eye worden overgenomen, een raadsvoorstel is in voorbereiding, met weinig extra kosten tot gevolg. Een ambitie: wij zorgen voor iedereen. Dat doet deze coalitie zeker. De fractie van De Onafhankelijken zei zojuist dat het beleid sociaal nu sterker en ruimhartiger is dan tijdens de coalitie met het CDA; VVD/D66 willen altijd de zorg voor wie het nodig hebben, regelen. Wat betekent dat: het ondersteunen van chronisch zieken en gehandicapten (€ 40.000 in 2017), mantelzorgers (€ 10.000), Jongeren Onderwijs Werk(t) (7300), schuldhulpverlening (€ 15.000) en sociaal raadslieden (€ 22.000). Allemaal voorzieningen die nodig zijn voor wie het nodig heeft. VVD/D66 staat er achter.
Ambitie "wij bouwen aan de voorzieningen". Dus niet afbreken maar bouwen. Wegenbeheer € 270.000 per jaar extra, omdat dat nodig is; onderhoud gebouwen, eenmalig € 11.000; de investering in de Noord- en Zuid-Linschoterzandweg is opgenomen in de begroting; De Klepper wordt de huiskamer van Oudewater, onderhoud is jaarlijks structureel opgenomen van € 57.000; het onderhoud van het bestaande zwembad Statenbad is opgenomen dus Oudewater kan blijven zwemmen; het accommodatiebeleid krijgt vorm en kent een besparing van € 100.000. Dat moet nog vorm krijgen, dat wordt de raad in juni aangereikt. Speeltuin Hekendorp is ook langsgekomen.
Ambitie om duidelijk transparant en integer te besturen. Dat straalt de nota uit die hier ligt. Alles wordt benoemd, ook de bezuinigingen de komende tijd.
Ambite "wij creëren een vitaal ondernemingsklimaat". Dat gebeurt door uitvoering te geven aan vitalisering Tappersheul I en II.
Ambitie "wij zijn samen duurzaam": er wordt € 56.000 gereserveerd voor lokale duurzaamheidsinitiatieven.
Ambitie "wij hebben onze financiële status op orde": dat blijkt, met de transparante begroting die voorligt waarin alle investeringen zijn opgenomen. Geen konijnen meer uit de hoge hoed, geen lijken meer uit de kast. Dit is Zelfstandig Oudewater pakt door. En dat allemaal binnen 18 maanden te realiseren.

Maar de fractie vindt het jammer dat het college niet gekozen heeft voor het bouwen van starterswoningen op het Kardeel. Uit alle onderzoeken blijkt dat er een enorme behoefte is aan starterswoningen. Veelvuldig wordt de fractie daarover benaderd, jongeren willen graag in Oudewater blijven wonen maar hebben daar geen mogelijkheid voor omdat de huizen er niet zijn. Laat de gemeente dan ook investeren in deze starters. De fractie zal een motie indienen met als strekking om een oproep te doen aan het college om te zien of er starterswoningen mogelijk zijn op de St. Jansstraat. De motie luidt als volgt:

Motie 3, Starterswoningen
Onderwerp: Herziene begroting 2017 alsmede Kadernota 2018 – 2021,
De raad van de gemeente Oudewater in vergadering bijeen d.d. 30 maart 2017,
De ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Oudewater,
Overwegende dat:
– In de herziene begroting voorzien is in een investering in sociale woningbouw;
– Er in Oudewater een zeer grote vraag is naar starterswoningen;
– Dit blijkt niet alleen uit de markt, ook makelaars en banken bevestigen deze vraag.
– Op deze grote vraag op korte termijn vooralsnog onvoldoende geanticipeerd wordt of kan worden.
– De vitaliteit van Oudewater gebaat is bij jongeren die zich blijvend in Oudewater willen huisvesten;

Draagt het college op:
– Zo spoedig mogelijk te onderzoeken of en onder welke voorwaarden het realiseren van starterswoningen, in welke vorm dan ook, op de locatie St. Jansstraat mogelijk is,
en gaat over tot de orde van de dag.
Was getekend,
Mw. A.P.M. van Wijk,
Fractie VVD/D66

De motie wordt ter vergadering ondertekend en maakt deel uit van de beraadslagingen.

Mevrouw Van Wijk vervolgt haar betoog. De begroting is er, en het geld voor de ambities is te vinden. Veel plannen staan in de steigers. Een groot compliment aan ambtelijk apparaat en college, voor het in zeer korte tijd en zeer goede sfeer opstellen van deze begroting. Zelfstandig Oudewater pakt door!

De heer Broere vraagt zich af hoe hij deze begroting moet zien. Hij denkt dat het uitgangspunt is: wat wilt u dat eruit komt? Wensdenken dus. De fractie vindt het een prima staaltje creatief boekhouden. Anderzijds is er ook wat goeds te melden: de begroting is inzichtelijker geworden en transparanter. De cijfers zijn beter terug te vinden dan voorheen. Dank aan de wethouder daarvoor en aan het ambtelijk apparaat. Hopelijk is het een voorproefje van wat er in de herfst gaat komen.
Terug naar het wensdenken. Alle punten van de bucketlist staan er wel in, maar er staan ook heel wat verschuivingen in, en reserveringen. Spreker noemt als voorbeelden baggerplan, CityTec, wachtgeld-regeling, zwembad. Gisteravond was de avond over de volkstuinen. Veel gemeenten hebben een nota Volkstuinen. Ouderen kunnen via de volkstuin veel beter integreren in de totale samenleving en het is zaak daar goede afspraken over te maken. Gisteravond leek het een Poolse landdag. Dat had anders gekund: meepraten, meedoen, meebeslissen. Hopelijk gaat dat in de toekomst anders. De volkstuinders worden mogelijk schadeloos gesteld en spreker is benieuwd wat de wethouder daarvoor gaat reserveren.
Terug naar de begroting. € 51.000 voor snoeien langs de Linschoten is niet meer nodig, die bomen worden waarschijnlijk gekapt. Hetzelfde geldt voor de € 100.000 van het accommodatiebeleid.
De fractie dient een aantal moties en amendementen in. Allereerst een motie over afschaffen hondenbelasting, de meest oneerlijke belasting die er is. Op www.hondenbelasting.nl is daarover de nodige info te vinden. De fractie dient daar de volgende motie voor in.

Motie 2, Afschaffen hondenbelasting
De raad van de gemeente Oudewater in vergadering bijeen d.d. donderdag 30 maart 2017,
De ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Oudewater,
Overwegende dat:
– Hondenbelasting een belasting van vroeger is, toen honden nog een werkfunctie hadden;

– De hondenbelasting als zeer hoog en onrechtvaardig wordt gezien en een behoorlijke aanslag is op inwoners met een lager inkomen; – Uit wetenschappelijk onderzoek is gebleken dat mensen met honden sociaal beter functioneren en hondenbezitters minder risico lopen in een sociaal isolement te geraken en dat hondenbezitters gewend zijn aan het zelf opruimen van uitwerpselen; – De inkomsten uit hondenbelasting niet geoormerkt zijn v.w.b. Uitgaven en derhalve worden gebruikt voor algemene doeleinden, waaronder het creëren en onderhouden van " uitlaatveldjes' en hondenpoepbakken; – Reeds 150 van de bijna 400 gemeenten de hondenbelasting hebben afgeschaft; dit aantal blijft groeien; – Het Rijk in het kader van de verruiming van het gemeentelijk belastinggebied bezig is met plannen voor afschaffing van de kleine gemeentelijke belastingen, zoals de hondenbelasting.
Draagt het college op: Met ingang van 1 januari 2018 de hondenbelasting af te schaffen en dit te verwerken in de begroting 2018 en de meerjarenramingen, en gaat over tot de orde van de dag. Toelichting – De hondenbelasting in feite in de huidige tijd een niet te verdedigen belasting is; – Hondenbezitters vaak het gevoel hebben dat zij als melkkoe worden gezien; – De opbrengsten niet in verhouding staan tot de kosten die de gemeente maakt voor honden-gerelateerde zaken; – Gelet op de geprognosticeerde meerjarenraming in de " herziene begroting" zijn er met ingang van 2018 voldoende structureel financiële middelen beschikbaar zijn om de lagere inkomsten ten gevolge van het afschaffen van de hondenbelasting op te vangen; Was getekend, J. Broere, ChristenUnie/SGP K. de Bruijn, CDA

De motie wordt ter vergadering ondertekend en maakt deel uit van de beraadslagingen.

Vervolgens dient de heer Broere een amendement in over sociale woningbouw. Hij licht het amendement kort toe. Spreker denkt daarbij ook aan de mantelzorgers. Vrijwilliger worden: daar kies je voor, maar een mantelzorger: dat word je. Het overkomt je. Maar: mantelzorgers houden intussen wel de samenleving op de been. In de toekomst zullen ze steeds harder nodig zijn; dus van de bestemmingsreserve moet je afblijven. Het geld van het sociaal domein hoort thuis bij de mensen.

Amendement 3, Bestemmingsreserve sociaal domein Onderwerp: Herziene Begroting 2017 tevens Kaderbrief 2018-2021. De raad van de gemeente Oudewater in vergadering bijeen d.d. 30 maart 2017, Beslispunt 3.g als volgt te wijzigen: "Onttrekken van € 200.000 aan de algemene reserve ten behoeve van de stimulering van sociale woningbouw en toevoegen aan een tijdelijke bestemmingsreserve sociale woningbouw".
Toelichting: Door deze wijziging wordt geen onttrekking gedaan aan de bestemmingsreserve " sociaal domein" . Binnen het beleidsveld sociaal domein zijn de ambities hoog en daar zitten ook behoorlijke financiële consequenties en risico's aan vast. Op deze manier kunnen deze consequenties en risico's blijvend opgevangen worden. Was getekend, J. Broere, Fractie ChristenUnie/SGP K. de Bruijn, Fractie CDA

Het amendement wordt ter vergadering ondertekend en maakt deel uit van de beraadslagingen.

De voorzitter geeft het college het woord voor een eerste reactie.

Wethouder Duindam wijst er ten eerste op dat de reserves van Blaricum en Wassenaar (aangehaald door het CDA) niet *hoger* zijn dan die van Oudewater maar juist *lager*. Blaricum rekent 2x zoveel geld per inwoner en Wassenaar 1x. De wethouder raadt het CDA aan het standpunt te herzien.
Hoe kijk je naar een begroting? Het college denkt dat het glas halfvol is. Het college heeft een aantal ramingen opgenomen ervan uitgaande daar op een constructieve manier aan te kunnen werken.
De wethouder zal niet ingaan op alles wat er zojuist is aangedragen, er zijn voldoende vragen gesteld in het forum.

T.a.v. de begroting als zodanig en de opmerking dat er maar één begroting is: het staat een gemeente vrij een begroting zo vaak te wijzigen als men overeenkomt en elke wijziging leidt dan tot vaststelling van een gewijzigde dan wel herziene begroting. Zie artikel 132 van de Gemeentewet.
Als het het gaat om het sociaal domein: er wordt gezorgd voor elke inwoner die dat nodig heeft; conform de afspraken die zijn gemaakt met de raad. Desondanks is er een forse reserve in het sociaal domein. Maar waarom zou je geld dat je mogelijk nodig hebt, parkeren in een potje waar je niet aan kan komen?
De juiste wijze van financiering: dat is wat de raad beslist. Het staat de raad vrij om daarover te beschikken. Als de raad het voorstel overneemt, is het daarmee een besluit geworden.
Volkstuinen: daar komt de wethouder nog op terug. In het verlengde van de RIB zal hij laten zien hoe het college daarmee omgaat. **TOEZEGGING** Het proces dat nu wordt vormgegeven gaat ervan uit dat die volkstuinen worden verplaatst. Het is onmogelijk om het zwembad, zoals de motie aangeeft, op Noort Syde te positioneren zonder de volkstuinen te verplaatsen. Die volkstuinen worden 200m verderop, op Tappersheul III, opnieuw vormgegeven, maar hoe, dat is nog niet bekend. Daar gaat de wethouder over in gesprek met de vereniging, en hij wil dat heel zorgvuldig doen. Veel volkstuinders begrijpen heel goed het belang voor Oudewater en willen graag een bijdrage leveren.
Wethouder Vermeij gaat in op accommodaties. Het accommodatiebeleid komt in juni in de raad. Op het moment dat je jezelf een financiële doelstelling oplegt wil dat niet meteen zeggen dat je aan afstoten denkt. Er zijn nog veel andere mogelijkheden, zoals het inzichtelijk maken van kosten en uitgaven, optimaliseren van de bezetting, reële kosten en hoe die zich verhouden tot allerlei andere geldstromen zoals het subsidiebeleid (transparantie dus).
Onderhoud gebouwen, zie pagina 42 van de begroting, voorziening onderhoud gebouwen: loopt op van € 812.000 in 2017 naar € 1,1 mln in 2021. Er wordt dus wel degelijk nagedacht over het budget voor de gemeentelijke gebouwen.
Monumentenbeleid: is aan de orde geweest,, o.a. toen gesproken werd over de cultuurhistorische waardenkaart; daar wordt hard aan gewerkt en dat is basis voor het monumentenbeleid. In het verlengde van de inventarisatie van de cultuurhistorische waarden zal nagedacht worden over structurele inzet van gelden. Dit jaar is er een kleine financiële meevaller maar het college wil ook nagaan wat er structureel nodig is.
Starterswoningen, Kardeel: ook een sociale huurwoning is uitermate geschikt voor een starter. Voor net-afgestudeerden is het tegenwoordig bijna onmogelijk om een woning te kopen en daarom zijn sociale huurwoningen ook heel geschikt om een start te maken op de woningmarkt.
Mantelzorgers, blijverslening, sociaal domein: voor de uitwerking van het sociaal domein wil dit college een verbinding leggen tussen sociaal domein, wonen, welzijn en zorg. Met de maatregelen die het college neemt wordt juist die verbinding gezocht.
De bloembakken: er wordt gewerkt aan plannen voor de binnenstad, om een aantrekkelijk centrum te creëren. Je moet dan beginnen met een goede inrichting van de fysieke ruimte, en dat komt in het Fasenplan terug. Maar het college wil starten met een tastbaar gebaar: a.s. dinsdag ligt een voorstel voor om de binnenstad van *hanging baskets* te voorzien.
Burgemeester Verhoeve gaat in op de opmerking n.a.v. de botenhelling. Het is een wens van meerdere bewoners en ook de watersportvereniging. De suggesties die door De Onafhankelijken zijn aangedragen voor een drinkwatertappunt dan wel een vuilwaterafgiftepunt komen niet vreemd over, de burgemeester neemt dat mee. **TOEZEGGING**

S C H O R S I N G op verzoek van het college, van 21.25 tot 21.45 uur

Burgemeester Verhoeve heropent de vergadering. Het college zal ingaan op de ingediende moties en amendementen.

Amendement 1, van calamiteitenfonds naar giro 555
Wethouder Duindam gaat allereerst in op amendement 1, voor giro 555. Het college heeft daar grote moeite mee. Het is een taak van iedere burger persoonlijk om zich hiertoe te verhouden. Maar bovenal is het calamiteitenfonds in Oudewater nooit gebruikt en dan komt het vreemd over dat er nu een aanleiding wordt gezien in het voorstel om het fonds op te heffen, om het hele bedrag in één keer over

te maken voor een noodsituatie (hoe erg die situatie ook is). Dat is geen consistent beleid maar gelegenheidspolitiek. Het college ontraadt dit amendement.
De heer De Bruijn wijst erop dat het calamiteitenfonds in 2006 in het leven is geroepen en dat er een aantal keer gebruik van gemaakt is. Overigens is het verzoek niet geweest om het *totale* bedrag aan giro 555 uit te keren.
Volgens de heer Van den Hoogen is het nog anders: er is ooit geld uitgekeerd door Oudewater i.v.m. de tsunami, maar pas daarná is het calamiteitenfonds ingesteld. Dat was de aanleiding. Dus feitelijk is er nooit gebruik van gemaakt. In die zin heeft de wethouder gelijk.

Amendement 2, Gemeentelijke monumenten
Wethouder Vermeij herhaalt dat er op dit moment wordt gewerkt aan een inventarisatie t.b.v. een cultuurhistorische waardenkaart. Dat gaat veel breder dan alleen monumenten: het brengt alles in kaart wat cultuurhistorisch gezien van waarde is. Het is goed te kijken om daar waar nodig zaken te behouden en te versterken maar zelf heeft de wethouder voorkeur voor "erfgoed in brede zin". Ook zou hij eerst terug willen kijken wat het effect is geweest van die subsidies in het verleden; wil je dat cultuurhistorisch erfgoed dan inderdaad ondersteunen dan moet dat niet eenmalig, maar – op basis van die inventarisatie – structureel. In deze vorm ontraadt het college dit amendement.

Amendement 3, € 200.000 van sociaal domein naar sociale woningbouw
Wethouder Duindam refereert aan de toelichting, waarin uitgangspunt is dat Oudewater risico's en consequenties niet blijvend kan opvangen; maar dat kan Oudewater wel degelijk. Het college heeft hierop ingezet omdat het een bestuurlijke afweging is, en de inzet is om dat te handhaven.
Het college ontraadt dit amendement.

Motie 1, Verlaging eigen bijdrage Wmo
Wethouder Vermeij gaat hierop in. Al vaker is dit aan de orde geweest. De afgelopen tijd is dat ook landelijk in de aandacht geweest. In september heeft staatssecretaris aangekondigd dat die eigen bijdrage met ingang van 1 januari 2017 verlaagd wordt; dat betekent een aanzienlijke verlaging, is inmiddels duidelijk geworden. Het college heeft de raad toegezegd om te onderzoeken wat de effecten zijn in het prijsbeleid en op basis daarvan te komen tot eventueel lokale aanvullende maatregelen. Helaas is het op dit moment nog niet mogelijk om die effecten in te schatten omdat de facturen van het CAK, die de inning verzorgt, een zekere vertraging kennen. De inwoners hebben dus van de eerste periode van 2017 nog niets ontvangen en hebben nog geen weet van die effecten. In de loop van komende maand of mei zullen ze dat gaan merken. Samen met Woerden loopt er een onderzoek naar het stapelingseffect van die eigen bijdrage, en daaruit zal blijken voor welke inkomensgroepen die eigen bijdrage nog zwaar blijft wegen en welke mogelijkheden er zijn om aanvullende lokale maatregelen te nemen. Op basis van dat onderzoek wil het college de raad informeren over de conclusies, om op basis van de feiten dan een voorstel te doen voor eventueel aanvullende lokale maatregelen en de financiële consequenties daarvan. **TOEZEGGING** Deze motie komt dus eigenlijk te vroeg en het college ontraadt deze motie.

Motie 2, Afschaffing hondenbelasting
Wethouder Duindam laat weten de strekking van deze motie te zullen oppakken. Er is voor nu geen motie nodig, want het kan dit jaar niet meer ingaan: het zou kunnen ingaan per 1 januari 2018. De wethouder wil dit voorstel betrekken bij een integrale afweging van alle lokale heffingen in oktober bij de begrotingsaanbieding. Er zal worden ingezet op afschaffing van de hondenbelasting, mits dit lukt, gegeven het feit dat de uitvoeringskosten aan de kant van Woerden liggen; het is niet de bedoeling om dat hondenbelasting voor burgers af te schaffen en intussen als gemeente die kosten nog te betalen. De wethouder zal daarover met Woerden onderhandelen. Bij de begrotingsaanbieding in oktober komt hij hierop terug. **TOEZEGGING** Voor nu ontraadt het college de motie.

Motie 3, Starterswoningen
Wethouder Vermeij vraagt extra duiding over wat nu precies een starterswoning is. Hij vraagt de indieners om een toelichting.

Wethouder Duindam gaat in op de ruimtelijke invulling. Als het inderdaad gaat spelen voor de St. Jansstraat moet de raad zich realiseren dat ook daar grondwaardeproblematiek een rol zal spelen. De wethouder vraagt van de raad dus ruimte om daarmee te spelen. Gevolg kan zijn een afschrijving, of dat er meer woningen ingepland moeten worden (bijv. dat het geplande aantal bouwlagen niet meer volstaat).

Tweede termijn raad

– Fractie De Onafhankelijken
De heer Knol, over amendement 1, calamiteiten: de fractie is er geen voorstander van om dit geld hiervoor in te zetten, en daarom reageert de fractie zelf ook met een motie. De heer Knol licht de motie kort toe en dient hem in.

Motie 4, bij beraadslagingen begroting, over Gift aan Help Slachtoffers Hongersnood, De ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Oudewater, Overwegende dat: Hongerrampen in Zuid-Soedan, Noordoost-Nigeria, Somalie en Jemen eisen razendsnel steeds meer onschuldige levens. Steeds meer mensen uit deze landen hebben niks te eten. Samen kunnen we miljoenen mensen redden van de hongerdood door NU noodhulp te bieden. Dit kan niet wachten, redt levens. Geef voor eten.
Verzoekt het college: – een gift van € 10.000 over te maken op giro 555 – via de gemeentelijke informatiepagina in De IJsselbode de inwoners op te roepen ook een bijdrage over te maken op giro 555, en gaat over tot de orde van de dag. Was getekend, Wim Knol, De Onafhankelijken.

De motie wordt ter vergadering ondertekend en maakt deel uit van de beraadslagingen.

De heer De Bruijn vraagt de heer Knol of zijn fractie het amendement van het CDA (1) dan nog zal steunen.
De heer Knol laat weten dat zijn fractie het amendement van het CDA niet zal steunen. Het lijkt hem niet nodig om een fonds in te stellen. Als het echt nodig is kun je er altijd geld voor vinden.
De heer Van den Hoogen herinnert er m.b.t. amendement 2, gemeentelijke monumenten, aan dat het CDA, toen ze in 2013 in de coalitie zaten, tegenstemde; nu reageert het CDA totaal anders. Maar goed, spreker volgt het antwoord van het college en neemt aan dat het college met goede voorstellen komt om de monumenten in Oudewater te beschermen. De fractie steunt dit amendement niet.
De heer Knol gaat in op amendement 3, sociaal domein. Zijn fractie heeft hier al vaak voor gepleit: integraliteit tussen wonen, welzijn en zorg. Dit fonds kan hier dus juist heel goed aan besteed worden. Het is een manier om dure zorg te voorkomen. Prima om dat uit het sociaal deelfonds te halen en niet uit de Algemene Reserve. De fractie zal het amendement van het CDA niet steunen.
De heer Van den Hoogen vult aan het frappant te vinden dat toentertijd samen met het CDA een motie is aangenomen om dit mogelijk te maken. Er is toen heel erg gestuurd om het uit de Algemene Reserve te halen maar de toenmalige portefeuillehouder had daar geen behoefte aan. Bijzonder dat dit college het langs een andere bocht wél mogelijk weet te maken.
Mevrouw Noordberg vindt de motie over het verlagen van de eigen bijdrage een sympathieke motie. Het zou raar zijn als het niet zou gebeuren terwijl er aan de andere geld ingepompt wordt om schulden te verlagen en ook armoede. De wethouder echter gaf aan dat er een onderzoek gaande is, en mevrouw Noordberg wil liever afwachten wat daarvan de effecten zijn. De fractie steunt de motie dus niet.
Van de huidige wethouder en ook de vorige wethouder Zorg heeft mevrouw Noordberg begrepen dat er meerdere malen een beroep is gedaan op de hardheidsclausule dus voor urgente gevallen zijn er al mogelijkheden om te ontkomen aan een te hoge eindbijdrage.
De heer Van den Hoogen laat weten dat zijn fractie voorstander is van het afschaffen van de hondenbelasting. Tijdens de begroting 2018 zal hij het college houden aan de gedane toezegging. De fractie steunt de motie dus niet.

De heer De Bruijn merkt op dat de fractie de motie heel goed had kunnen steunen, aangezien het een kadernota is.
De heer Van den Hoogen vervolgt zijn betoog. Motie 3, starterswoningen: niemand is tegen starterswoningen. Het is erg moeilijk voor mensen om een vaste baan te krijgen, het is voor starters heel moeilijk om een koopwoning te financieren, en daarom zijn ze op zoek naar een sociale huurwoning; een betaalbare woning voor mensen met een kleine beurs (lees: starters). Er worden er 30 gebouwd. Die betaalbaarheid van die woningen past heel goed bij starters. Graag een toelichting op het begrip starter. Overigens, over het afboeken van de gronden: het is bekend dat de bouwmassa op die locatie nogal wat spanning oplevert bij de omwonenden. Dat staat vreemd, als je én sociale woningbouw pleegt én je moet dat opbrengen: dan kun je beter wat afboeken en dan kijken wat er ruimtelijk past in de St. Jansstraat. Door dit te claimen op die locatie kan dat wel eens wringen. Spreker is benieuwd wat VVD/D66 zien als onderbouwing van deze motie (dus: hoe zien die huizen er dan uit en wat mogen ze kosten).
De heer Boreel reageert namens VVD/D66. Het is de wens van VVD/D66 om Oudewater vitaal te houden, en dus moet je ervoor zorgen dat jongeren in Oudewater kunnen blijven wonen. Nu Kardeel naar sociale huurwoningen gaat zal er een probleem ontstaan voor jongeren die in staat zijn een woning te kopen. Vandaar het verzoek om te onderzoeken of het op de St. Jansstraat mogelijk is om woningen van maximaal € 210.000 te bouwen. Dat is zoals VVD/D66 aankijkt tegen starterswoningen.
De heer Van den Hoogen stelt vast dat in het startersaanbod dus eigenlijk de *koop*woningen worden gemist.
De heer Boreel beaamt dat. Sociale huurwoningen zijn een deelverzameling van starterswoningen, net als goedkope koopwoningen.
Wethouder Vermeij concludeert dat VVD/D66 dus vraagt onderzoek te doen naar haalbaarheid van starterswoningen tot € 210.000 op de St. Jansstraat. Het college kan zeker toezeggen de haalbaarheid daarvan de onderzoeken. **TOEZEGGING**
De heer Van den Hoogen neemt aan dat de ruimtelijke kwaliteit daarbij meegenomen wordt, gelet op de geluiden uit de buurt.
Wethouder Duindam laat weten dat dat zeer zeker het geval zal zijn. **TOEZEGGING**

– Fractie CDA
Namens het CDA reageert de heer De Bruijn op een en ander.
In de bijdrage van De Onafhankelijken hoort hij veel oud zeer. Daar gaat hij niet op in, dat was niet het doel van vanavond. De fractie van De Onafhankelijken is zeer tevreden met deze begroting; welnu, gefeliciteerd.
De fractie van VVD/D66 verwacht geen konijnen meer uit de hoge hoed en geen lijken meer uit de kast, maar naar het idee van het CDA zijn er zaken die nog niet helder zijn; het CDA verwacht dus nog wel wat konijnen en lijken in de toekomst.
Bijdrage van de heer Broere: misschien is het inderdaad een begroting waarin je krijgt wat je wilt wat eruit komt.
Over de volkstuinen het volgende. De wethouder zei dat hij vanwege de motie om het zwembad niet op Statenland te bouwen maar op Noort Syde, verplicht is de volkstuinen te verplaatsen. Dat is inderdaad logisch. Het is een gevolg van het cancellen van het zwembadplan, en nu wordt zichtbaar dat hierdoor heel veel volkstuinen verplaatst moeten worden, met de nodige onrust die daarbij hoort.
De heer Boreel is het daar niet mee eens. Het CDA heeft voorgesteld in het raadsbesluit van 2015 om het zwembad op Noort Syde te laten uitvoeren. En dat had ook al effect op de volkstuinen.
Volgens de heer De Bruijn was dat anders: in dat raadsbesluit zouden niet álle volkstuinen moeten verdwijnen.
Als het gaat om meepraten/meedenken/meebeslissen: dit college neemt eerst een beslissing en pas daarna mogen de burgers meepraten. Dat is niet goed.
De heer Van den Hoogen denkt dat dit juist een goed voorbeeld daarvan is. Er is nog geen enkel besluit en voordat er überhaupt gaande is wordt er met partijen over gesproken. De heer De Bruijn stelt dat de volkstuinen weggaan maar dat is nog maar zeer de vraag: er wordt nu – zeer prematuur! – met die mensen gesproken, en dat is wel eens anders geweest. Denk aan de Jumbo.

De heer De Bruijn blijft bij zijn constatering dat bij het volgen van de motie niet de volkstuinen zijn betrokken.
Dan over het accommodatiebeleid. Optimalisatie van de bezetting, noemde de wethouder; spreker is nog steeds benieuwd naar de actualisatie van de nota.
Bestemmingsreserve sociaal domein en het amendement dat het CDA heeft ingediend (3): de wethouder zei: waarom parkeren we dan geld in het sociaal deelfonds. De heer De Bruijn vindt dat dat geld vooral voor doelen in de *zorg* beschikbaar moeten blijven en niet voor *grond*. Het sociaal deelfonds zal mogelijk ook nodig zijn voor statushouders. Die groep vormt een financieel risico waarvan je niet kan voorspellen hoeveel geld daarvoor nodig is, zeker als er gezinshereniging bij komt. Spreker blijft bij zijn amendement, om dit op een ándere manier te regelen.
Amendement 1, over de calamiteiten: het CDA steunt de motie over de € 10.000 maar dat betekent niet dat je dat calamiteitenfonds moet opheffen, want in geval van nood moet het mogelijk zijn om snel te reageren.
Amendement 2, over de gemeentelijke monumenten. De wethouder sprak van de cultuurhistorische waardenkaart en dat dat breder is dan monumenten. Akkoord, dan wordt het een erfgoedfonds. Als daarmee meer draagvlak ontstaat is dat geen probleem. Maar graag beginnen met een fonds op te richten en daar € 70.000 in te stoppen. In het amendement is onderbouwd waar dat bedrag op gebaseerd is. In 2011 is er trouwens nog 5 48.000 aan onttrokken (als richtgetal wat eruit gehaald kan worden). Het wordt allemaal op de lange baan geschoven, "het komt wel goed"; maar de heer De Bruijn heeft daar grote vraagtekens bij.
Motie 1, verlaging eigen bijdrage Wmo: ook hier veel woorden van de wethouder. Staatssecretaris Van Rijn gaat er iets aan doen maar dat gebeurt voorlopig dus niet vanwege de kabinetsformatie, en Van Rijn komt zeker niet terug. Al met al heel veel argumenten die onzin zijn, maar in ieder geval ontraadt de wethouder de motie. Een gemiste kans, heel jammer voor veel burgers van Oudewater.
Motie 2, afschaffing hondenbelasting: alle reacties zijn positief maar uiteindelijk wordt de motie ontraden. Ook weer een gemiste kans, terwijl er gewoon geld voor beschikbaar is.
Motie 3, over de starterswoningen. Opvallend dat de VVD/D66 met deze motie komt. Ook in relatie tot het zwembadplan. In het plan dat PSI heeft gepresenteerd zaten starterswoningen op Statenland; maar dat plan mag niet. Dus moet je naar iets anders zoeken, en dan wordt er gekeken naar de St. Jansstraat. De motie krijgt niet de steun van het CDA, niet omdat het CDA tegen starterswoningen zou zijn maar omdat er eerst met bewoners gepraat moet worden. Er moet daar veel geld terugverdiend worden dus er zal een significant bedrag afgeboekt worden; óf er moet een groter bouwvolume komen. En voor de omwonenden is dat een kwestie van *no way*. Het CDA steunt deze motie dus niet.
En tot slot motie 4, vervolg calamiteitenfonds: als het calamiteitenfonds dan toch de nek wordt omgedraaid, stort dan die € 10.000 zeker maar op giro 555, dat is in ieder geval een goed doel.

– Fractie VVD/D66
Mevrouw Van Wijk is blij met de duidelijkheid die de wethouder heeft verschaft in de financiële cijfers. Wel heeft zij moeite met de term creatief boekhouden die door de heer Broere gebruikt werd: het lijkt alsof er waarheden verdoezeld zouden worden, terwijl deze begroting juist zo transparant is.
De heer Broere laat weten dat hij doelde op het schuiven van budgetten van de ene naar de andere kant. Dat noemde hij creatief boekhouden. Creatief kun je negatief duiden maar de heer Broere heeft het positief bedoeld.
Mevrouw Van Wijk begrijpt dat de heer Broere bedoelde te zeggen dat creatief boekhouden keuzes maken is. En in die zin kan zij het met de heer Broere eens zijn.
Dan de moties en amendementen.
Amendement 1, over de calamiteitenreserve. VVD/D66 is consistent, en is principieel tegen. Het is niet de bedoeling om belastinggelden toe te kennen aan goede doelen. Dat is per definitie een keuze van de burgers zelf. De nationale overheid doet ook een duit in het zakje en het is niet de bedoeling de ozb-gelden van de gemeente voor andere doelen dan Oudewater te gebruiken. Het amendement zal de VVD/D66 niet steunen, en ook niet motie 4.
Het amendement over de gemeentelijke monumenten. De heer Van Winden mist bij dit amendement de ooit zo bewierookte integrale aanpak van het CDA. De vraag is waar het geld in het verleden heengegaan is en of je bereikt hebt wat je ermee wilde bereiken; dat moet je je eigenlijk afvragen

voordat je er geld bij stort. Spreker vindt het amendement niet goed gemotiveerd, een bedrag uit het verleden is een te magere motivatie. VVD/D66 steunt het amendement niet.
Amendement 3, de heer Boreel. Dit is het amendement op de bestemmingsreserve sociaal domein. De toelichting van de wethouder was afdoende, over de integrale benadering van wonen, welzijn en zorg. Mensen die weinig-draagkrachtig zijn willen ook zelfstandig wonen, een woning is een primaire levensbehoefte. Dat dit geld daaraan besteed wordt is niet helemaal beoogd, er wordt vanuit de overheid ook geen schot gezet tussen wonen-, welzijn- en zorg- behoeftes van mensen.
Wat betreft het risico waarnaar verwezen wordt, dat er zou zijn: de wethouder constateerde ook dat er een grote algemene reserve wordt aangelegd de komende jaren. Het is dus niet in lijn als je dan vervolgens ineens risico's ziet, als je een meer dan gemiddelde reserve hebt.
De fractie stemt niet in met het amendement.
Motie 1, Verlaging eigen bijdrage Wmo. De heer Van Winden stemt in met de wethouder. Er is nu nog niet voldoende inzage in het effect. Onderzoek loopt nog. Het CDA zou blij moeten zijn met de uiteenzetting van de wethouder, maar het is alleen nog te vroeg. Om de woorden van de wethouder "onzin" te noemen gaat de heer Van Winden dus echt te ver. Bekijk het positief, het college gaat erin mee maar wil goed weten wat en waarom. Dus geen steun voor deze motie.
Mevrouw Van Wijk is blij dat de strekking van de motie over afschaffing hondenbelasting wordt opgepakt door de wethouder en dat hij dat samenpakt met alle andere lokale belastingen. Daar waar belastingen geschrapt worden moet daar natuurlijk dekking voor zijn. Goed om alle belastingen onder de loep te nemen en misschien ook de ozb, die in Oudewater redelijk hoog is. Maar dat komt in het najaar terug. De fractie zal deze motie niet steunen.
De heer Boreel, motie starterswoningen: de motie vraagt het college om onderzoek in te stellen of het mogelijk is de grond voor starterswoningen te gebruiken. Veel mensen willen graag een wat goedkopere koopwoning aanschaffen, en die mogelijkheid is er gewoon niet. Het verbaast de heer Boreel dat de heer De Bruijn dat niet wil onderzoeken.
De heer De Bruijn wil zich niet vastpinnen op de St. Jansstraat want er zijn meerdere locaties.
De heer Boreel vraagt welke locaties er dan nog meer vrijkomen. Het is namelijk duidelijk dat er geen locaties vrijkomen. Laat dan onderzocht worden of het in de St. Jansstraat mogelijk is.
De heer De Bruijn wijst op de complexiteit hiervan. Hij daagt het college uit dat mogelijk te maken.
De heer Boreel stelt vast dat de St. Jansstraat de eerste locatie is die hiervoor gebruikt kan worden. Er worden nergens starterswoningen gebouwd en het is dus geen onzinnig verzoek.
De heer Van Winden stelt voor "op de locatie St. Jansstraat" te schrappen. Hij vraagt of het CDA dan meegaat met de motie.
De heer De Bruijn kan er dan in meegaan.

De motie luidt dan als volgt:

Motie 3, Starterswoningen AANGEPASTE VERSIE Onderwerp: Herziene begroting 2017 alsmede Kadernota 2018 – 2021, De raad van de gemeente Oudewater in vergadering bijeen d.d. 30 maart 2017, De ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Oudewater, Overwegende dat: – In de herziene begroting voorzien is in een investering in sociale woningbouw; – Er in Oudewater een zeer grote vraag is naar starterswoningen; – Dit blijkt niet alleen uit de markt, ook makelaars en banken bevestigen deze vraag. – Op deze grote vraag op korte termijn vooralsnog onvoldoende geanticipeerd wordt of kan worden. – De vitaliteit van Oudewater gebaat is bij jongeren die zich blijvend in Oudewater willen huisvesten;
Draagt het college op: – Zo spoedig mogelijk te onderzoeken of en onder welke voorwaarden het realiseren van starterswoningen, in welke vorm dan ook, ~~op de locatie St. Jansstraat~~ mogelijk is, en gaat over tot de orde van de dag. Was getekend, Mw. A.P.M. Van Wijk, Fractie VVD/D66

– Fractie ChristenUnie/SGP

De heer Broere wil graag nog reageren op het college, en het voorstel om € 2 ton uit het sociaal deelfonds te halen. Spreker hoorde twee meningen vanuit het college: wethouder Duindam sprak van een bestuurlijke afweging, maar wethouder Vermeij vond dat huurstart ook een start is en maakte van sociale huurwoning een starterswoning.
De volkstuinen kwamen ook aan de orde, en door De Onafhankelijken werd het woord "prematuur" werd gebruikt. In het eerste stuk zou er een zwembad komen, tegen de sporthal aan (integraal gebruik van de sporthal). Daar werden weinig volkstuinen voor opgeofferd. Maar in het nieuwe plan is sprake van een tennishal, skeelerbaan, overdekt zwembad + schadeloosstelling, en in anderhalf jaar is dat rond; dat is niet meer prematuur.
De heer Van den Hoogen vraagt hoe de heer Broere eraan komt dat er al een plan is; zelf heeft hij nog geen plan gezien.
De heer Broere stelt vast dat gisteravond wel gepresenteerd is wat het college in het hoofd heeft. Dat is niet alleen een zwembad maar drie dingen meer.
Wethouder Duindam wil daar graag op ingaan. Wat hij gisteravond heeft toegelicht zijn de 5 punten die in de RIB staan. Dat komt exact overeen, de raad kan dan dat nalezen. Op verschillende plaatsen heeft deze raad aangegeven dat voorkeurslocatie voor het zwembad Noort Syde is. Daar zou een deel van de volkstuinen voor worden opgeofferd. De wethouder legt de vraag voor: is het nu beter om te zeggen tegen 40 van de 60 leden "u kunt hier niet meer tuinieren want er komt een zwembad" of dat de hele vereniging er gezamenlijk de schouders onder zet om op een nieuwe locatie met alle 160 leden aan de slag te gaan?
De heer Broere vindt het een vrij onzekere situatie voor de volkstuinvereniging. Als de wethouder de volkstuinvereniging er op deze wijze bij betrekt en hen laat meedenken, meepraten, meebeslissen, krijgt de wethouder zijn zegen.
De heer Boreel wijst erop dat de plannen voor het zwembad op Noort Syde (+ verlegging skeelerbaan) al bestaan vanaf 2011 en dat nu voor het eerst een wethouder de euvele moed heeft gehad om de volkstuinders van de gevolgen van de zwembadplannen op de hoogte te stellen. Waarom waarderen CDA en CU/SGP dat niet?
De heer Broere weet dat veel gemeenten werken met een nota Volkstuinen, waardoor een vertrouwensrelatie ontstaat tussen volkstuinvereniging en gemeentebestuur. Men kent elkaar en er is overleg. Dat is een iets andere insteek. Als je het voorzichtig inpakt krijg je de mensen makkelijker mee. De boodschap is dus: pak het iets anders in, probeer het samen met de volkstuinvereniging te doen. Want anders gaan bij de mensen de haren overeind staan.
Mevrouw Van Wijk merkt op dat zij er niet bij was gisteravond, maar ook de heer Broere niet.
Een nota Volkstuinen spreekt haar niet aan, dat is vaak een papieren tijger. Beter is dat de wethouder naar de mensen toe gaat en met hen in gesprek gaat. Natuurlijk is het moeilijk voor deze mensen, maar het gesprek aangaan is het enige dat de wethouder gisteravond heeft gedaan.
De heer Boreel wijst de heer Broere op het recht van initiatief, op grond waarvan hij een voorstel voor een nota Volkstuinen had kunnen indienen. Maar om nu zo te reageren, nu er eindelijk een wethouder is die met die vereniging in gesprek gaat, dat is mosterd na de maaltijd.
De heerBroere wil alleen wijzen op de samenhang tussen volkstuinders en gemeente. Het is zaak ook deze leden, velen zijn wat ouder, goed te laten integreren. Spreker geeft alleen aan dat via zo'n nota in andere gemeenten de leden gemakkelijker gaan integreren.
De heer Van den Hoogen juicht het toe dat juist in zo'n vroeg stadium met betrokkenen gesproken wordt. Kijkt de heer Broere daar anders tegenaan?
De heer Broere vindt dat dat juist moet gebeuren. Maar zo'n nota helpt de volkstuinvereniging om te integreren.
Hij vervolgt zijn betoog. Het calamiteitenfonds. Hij herinnert zich de discussie destijds bij de tsunami. De burgemeester van dat moment vond dat op zulke momenten snel gehandeld moest worden en dat Oudewater daarin een voorbeeld moest zijn. Maar de laatste jaren is dit fonds in de vergetelheid geraakt. Raadsleden zijn gekozen burgers en moeten het goede voorbeeld geven: CU/SGP steunt de motie dus, en ook het amendement.
Dan het volgende amendement, over gemeentelijke monumenten, van het CDA. CU/SGP steunt dit amendement ook niet. In het verleden ging veel geld naar weinig mensen; het is op zich goed om cultureel erfgoed te bewaren maar als de cultuurhistorische kaart komt zou de fractie het op prijs

stellen als het college dit op zich neemt, het is de identiteit van Oudewater; het moet dus niet bij de ambtenaren liggen, de regie moet heel strak liggen bij het college.
Het amendement van de € 200.000 voor sociale woningbouw: dat is een essentieel amendement; de fractie zal de begroting niet steunen als dit amendement niet wordt goedgekeurd. Geld uit het sociaal deelfonds gebruiken voor stenen is onacceptabel.
Verlaging eigen bijdrage Wmo: net als de vorige keer is de fractie van CU/SGP voor.
Afschaffen hondenbelasting: iedereen is positief, de strekking is goed, er zijn al toezeggingen gedaan. Er is alleen nog een probleem met de uitvoeringskosten, die wil de wethouder eerst met Woerden bespreken. Dat begrijpt de heer Broere niet want als de hondenbelasting vervalt lopen de uitvoeringskosten terug en dan wordt dat vanzelf in de UVO verrekend. Veel andere gemeenten zijn Oudewater hierin voorgegaan.
Starterswoningen: mooi dat de rijke VVD nu ook over starterswoningen nadenkt. Volgens de heer Boreel zijn het woningen tot € 210.000, CU/SGP wil dat het gaat om woningen vanaf € 150.000. Of een tiny house van € 35.000. De jeugd kan in Oudewater geen woningen krijgen; zet nu maar eens een heel appartementsgebouw neer met starterswoningen, want de ervaring leert dat jongeren, die in Oudewater beginnen met zelfstandig wonen, daar ook later nog blijven. Dat betekent dat er veel meer jongeren in de stad blijven en dat is belangrijk voor de vitaliteit van de stad. En werk is er genoeg in Oudewater.
[Er ontstaat opnieuw een discussie over starterswoningen en sociale huurwoningen, waarbij mevrouw Van Wijk benadrukt dat een sociale huurwoning niet per definitie kan worden aangemerkt als starterswoning]

STEMMING

Amendement 1, Bestemmingsreserve Calamiteitenfonds.
De Onafhankelijken tegen, CDA voor, VVD/D66 tegen, CU/SGP voor.
Het amendement is verworpen met 8 tegen en 5 voor.

Amendement 2, Bestemmingsreserve Gemeentelijke monumenten.
De Onafhankelijken tegen, CDA voor, VVD/D66 tegen, CU/SGP tegen.
Het amendement is verworpen met 9 tegen en 4 voor.

Amendement 3, € 200.000 euro voor sociale woningbouw.
De Onafhankelijken tegen, CDA voor, VVD/D66 tegen, CU/SGP voor.
Het amendement is verworpen met 8 tegen en 5 voor.

Voorstel herziene begroting 2017 / kadernota 2018-2021
De Onafhankelijken voor;
CDA tegen met als stemverklaring dat de begroting niet consequent is en onvoldoende inzicht biedt in middel- en lange termijn, dat er onduidelijkheid is over de gevolgen voor het accommodatiebeleid en dat de fractie betwijfelt of op een aantal onderdelen aan de voorwaarde van de Provincie is voldaan; erg jammer dat de amendementen van het CDA, die op deze punten voor verbetering hadden gezorgd, verworpen zijn;
VVD/D66 voor;
CU/SGP tegen met als stemverklaring dat het bedrag van € 200.000 geld is dat bij de zorg thuishoort voor nu en altijd.
De herziene begroting 2017 / kadernota 2018-2021 zijn aangenomen met 8 voor en 5 tegen.

Motie 1, verlaging eigen bijdrage Wmo.
De Onafhankelijken tegen, CDA voor, VVD/D66 tegen, CU/SGP voor.
De motie is verworpen met 5 tegen 8.

Motie 2, afschaffen hondenbelasting.
De Onafhankelijken tegen, CDA voor, VVD/D66 tegen, CU/SGP voor.

De motie is verworpen met 5 tegen 8.

Motie 3, starterswoningen met mondelinge aanpassing waarbij de woorden 'op de locatie St. Jansstraat" zijn geschrapt waardoor de motie luidt als volgt:

Motie 3, Starterswoningen AANGEPASTE VERSIE Onderwerp: Herziene begroting 2017 alsmede Kadernota 2018 – 2021, De raad van de gemeente Oudewater in vergadering bijeen d.d. 30 maart 2017, De ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Oudewater, Overwegende dat: – In de herziene begroting voorzien is in een investering in sociale woningbouw; – Er in Oudewater een zeer grote vraag is naar starterswoningen; – Dit blijkt niet alleen uit de markt, ook makelaars en banken bevestigen deze vraag. – Op deze grote vraag op korte termijn vooralsnog onvoldoende geanticipeerd wordt of kan worden. – De vitaliteit van Oudewater gebaat is bij jongeren die zich blijvend in Oudewater willen huisvesten;
Draagt het college op: – Zo spoedig mogelijk te onderzoeken of en onder welke voorwaarden het realiseren van starterswoningen, in welke vorm dan ook, mogelijk is, en gaat over tot de orde van de dag. Was getekend, Mw. A.P.M. Van Wijk, Fractie VVD/D66

Met algemene stemmen aangenomen.

Motie 4, gift voor giro 555.
De Onafhankelijken voor, met persoonlijke stemverklaring van de heer V.d. Hoogen dat dit soort giften uit barmhartigheid gedaan moet worden maar niet via potjes die op de plank klaargezet worden. Eenmalig stemt dhr. V.d. Hoogen in maar hij is van mening dat overheidsgeld aan overheidsdoelen moet worden uitgegeven en niet aan giften; hij gaat echter mee met de meerderheid van zijn fractie; CDA voor, VVD/D66 tegen, CU/SGP voor.
De motie is aangenomen met 10 tegen 3.
Wethouder Duindam zegt toe de motie te zullen uitvoeren. **TOEZEGGING**

7. Beleidsplan Sociaal Domein 2017 – 2019
De raadsvergadering van vanavond was ingelast en heeft geen reservedatum. Vanwege het late tijdstip legt de voorzitter de vraag of dit agendapunt nu besproken moet worden, of doorgeschoven moet worden naar de raadsvergadering van 20 april.
Na een korte schorsing, waarin het college vaststelt dat er geen zaken in de knel komen als dit agendapunt drie weken wordt aangehouden, kiest de raad in meerderheid voor doorschuiven naar 20 april, op voorwaarde dat dit onderwerp dan als eerste agendapunt behandeld wordt. **AGENDA**

Tot slot: er lag een motie m.b.t. verdieping Kadernota Ferm Werk. Daar komt een raadsinformatieavond over op donderdag 6 april. Daar zijn nog erg weinig aanmeldingen voor, en wethouder Duindam beveelt deze avond van harte bij de raadsleden aan.

8. Sluiting
Met een moment van stilte wordt de vergadering gesloten.

Sluiting, om 23.25 uur

Ongewijzigd vastgesteld in de openbare vergadering van 20 april 2017,

A. van der Lugt,
griffier

mr. drs. P. Verhoeve
voorzitter