Gemeente Oudewater

Beantwoording rondvragen
20R.01037

Van : Wethouder B.C. Lont

Portefeuille(s) : Diverse

Datum : 26-10-2020

Contactpersoon : R. Engels

Tel.nr. : 8433

E-mailadres : engels.r@woerden.nl

Onderwerp: Beantwoording vragen over Najaarsnota

Deze vragen zijn gesteld door de fracties van de VVD-D66 en het CDA .

Beantwoording van de vragen:

Vragen VVD-D66

Vraag 1:
Mbt de septembercirculaire: zijn de decentrale uitkeringen enkel geoormerkt voor de genoemde doelen? Zo ja, betekent dit dat het geld volledig en enkel aan dat specifieke doel uitgegeven mag worden of ook een andere bestemming mag hebben?
Antwoord 1:
De gemeente wordt geacht het uit te geven voor het doel van de uitkering, maar er is geen verplichting. Er is ook geen verantwoordingsverplichting richting rijk. Bij de uitvoering van de taken wordt wel gerekend op dit budget.

Vraag 2:
Tijdens de werkzaamheden aan de J.J. Vierbergenweg zijn is door derden schade veroorzaakt. Hoe kunnen dergelijke schades in de toekomst voorkomen worden?
Antwoord 2:
Deze schades kunnen voorkomen worden als weggebruikers op een normale wijze gebruik maken van de omleidingsroutes (stukje opvoeden van weggebruikers -> actieve handhaving). En we tijdelijke verboden voor extreem zwaar verkeer instellen voor bepaalde smalle wegen (waar passeren lastig is -> rijden bermen kapot omdat ze niet bij uitwijkpunten willen wachten).

Vraag 3:
Investeringen voor de uitvoering van de MAG worden afgeroomd. Graag ontvangen wij per doel dat is opgenomen in de uitvoeringsagenda van de MAG de mate waarin op dit moment is voldaan aan de diverse doelstellingen.
Antwoord 3:
In de najaarsnota is de speelruimte die er zat in de MAG ingeleverd. Er is niet ingeleverd op de doelstellingen van de MAG zelf. De voortgang van de MAG wordt bijgehouden. Wij willen uw raad te zijner tijd een RIB sturen over de MAG waarin de volgende vragen worden beantwoord: Waar staan we? – Welke doelen zijn bereikt? – Wat gaan we nog behalen en waar zitten knelpunten (inhoudelijk en financieel)?

Vraag 4:
Op pagina 15 is onder het punt "Westerwal" te lezen dat op verzoek van de Machinefabriek een parallel traject wordt gestart naar een doorontwikkelingsvariant waarbij de machinefabriek uitgeplaatst zou worden. Waarom heeft de machinefabriek een dergelijk verzoek gedaan, hoe realistisch is inmiddels een dergelijk scenario en wat zijn de contouren van een dergelijk scenario?
Antwoord 4:
Waarom heeft de machinefabriek een dergelijk verzoek gedaan?
De eigenaar van de machinefabriek ziet een locatieontwikkeling rondom zijn fabriek niet zitten en heeft verzoek tot mogelijkheid uitplaatsing gedaan. Hoewel vanuit gemeentelijk perspectief niet noodzakelijk, bleek provincie Utrecht bereid te zijn nadere onafhankelijke onderzoeken te willen doen en te willen betalen: over de grondexploitatie bij extra woningen en over de kosten en vergoeding bij een uitplaatsing.

Hoe realistisch is inmiddels een dergelijk scenario?
Er komt een groot verschil tussen de opbrengsten (gewaardeerd op €700.000,-) en de ver- en uitplaatsingskosten (berekend op €2.200.000,-). Provincie Utrecht heeft laten weten een deel van het verschil te willen dragen – de exacte bijdrage wordt later bekend gemaakt, maar verwacht van de andere betrokken partijen eveneens een bijdrage aan het verschil te leveren.

Wat zijn de contouren van een dergelijk scenario?
Gemeente is op basis van stedenbouwkundige visie doorgegaan met het (laten) opstellen van het beeldkwaliteitsplan. Gemeente heeft geen middelen beschikbaar om tekort tussen kosten en opbrengsten bij een 'doorontwikkelscenario' te overbruggen. Hoe de ontwikkelaar en de machinefabriek reageren op het overblijvende verschil is nog niet bekend. Eerder heeft de machinefabriek laten weten bezwaar te gaan maken tegen de realisatie van de stedenbouwkundige visie en een gerechtelijke procedure te gaan starten. Gemeente en ontwikkelaar zien een eventuele procedure met vertrouwen tegemoet, maar willen deze liever voorkomen.

Vraag 5:
Op pagina onder het punt " de Klepper" is te lezen dat er verkennende gesprekken hebben plaatsgevonden met Oudewaterse belangstellenden voor de exploitatie van de Huiskamer van de stad in de Klepper. Wanneer en hoe wordt de Raad geïnformeerd over het verfijnde vlekkenplan en aangepaste kostenraming?

Antwoord 5:
Wij hopen uw raad in de raad van 17 december 2020 een voorstel te kunnen voorleggen.

Vragen CDA:

Mantelzorg:

Er wordt 45.000,= euro niet uitgegeven voor de extra impuls mantelzorgondersteuning. In overleg met Stadsteam is besloten dat er zonder dit bedrag voldoende op mantelzorg wordt ingezet.

Vraag 1:
Hoeveel geld is er structureel beschikbaar voor mantelzorg en respijtzorg ?
Antwoord 1:
10K voor mantelzorgwaardering en 15K voor mantelzorgondersteuning.

Vraag 2:
Hoeveel geld is er reeds ingezet in 2020 voor mantelzorg?
Antwoord 2:
10k voor mantelzorg waardering.
5K wordt extra vrijgemaakt alleen voor dit jaar omdat de lunch wegens Corona niet door kan gaan.
15K voor een financieel zakboekje en trainingen Stadsteam zodat ze in elk gesprek met de inwoner mantelzorg ter sprake kunnen brengen en preventief kunnen handelen.

Vraag 3:

Hoeveel geld is hiervan besteed aan respijtzorg voor mantelzorgers?
Antwoord 3:
Dat is niet apart bijgehouden. Respijtzorg valt onder normale WMO maatwerk.

Vraag 4:
Is deze " afschaling" van beschikbaar budget voor mantelzorg ook geïmplementeerd in de begroting 2021 en welk (structureel) bedrag resteert er dan in de begroting 2021 ?
Antwoord 4:
Ja, voor 2021 hebben we 25K beschikbaar waarvan 10K voor de waardering is. De overige 15k is beschikbaar voor mantelzorgondersteuning.

Vraag 5:
Welke analyse ligt er ten grondslag aan de conclusie dat er zonder dit bedrag van 45.000,= euro voldoende wordt ingezet op mantelzorg?

Antwoord 5:
Het is de praktijk van de afgelopen jaren, waarin we uitkwamen met het geld voor de WMO.

De Eiber:

Vraag 1:
Welke analyse cq beleidsvoornemen ligt er ten grondslag aan het verlagen van het budget voor onderhoud en vervanging van inventaris van de Eiber?
Antwoord 2:
Na inschatting verwachten wij in 2020 dat er geen onderhoud/vervanging inventaris noodzakelijk is.

Vraag 2:
Is deze verlaging van budget ook doorgevoerd in de begroting van 2021 en verder?
Antwoord 2:
Nee.

Bomen:

Gesteld wordt dat het benodigde budget van 10.000,= euro om snoeiwerkzaamheden aan bomen te laten uitvoeren door een boomverzorgingsbedrijf ook in daaropvolgende jaren structureel wordt opgenomen.

Vraag 1:
Is deze 10.000,= euro per jaar al opgenomen in de begroting van 2021 die in de Begrotingsraad wordt besproken?
Antwoord 1:
Nee.

Werk en inkomen:

Op blz 7, bij Werk en Inkomen, wordt gesteld dat met de grootst mogelijke voorzichtigheid een bedrag geraamd is van 179.000,= euro voor het opgetreden risico voor uitgaven op het gebied van BUIG en WSW.

Vraag 1:
Waarom is dit bedrag van 179.000,= euro niet opgenomen in de tabel met afwijkingen van deze Najaarsrapportage?
Antwoord 1:
Dit is gemeld bij het programma als risico. De financiële vertaling wordt meegenomen in de "Corona – RIB" die binnenkort verschijnt.

Bijlagen:

--

B.C. Lont
Wethouder