Gemeente Oudewater

Beantwoording rondvragen
20R.01031

Van	:	Wethouder J.I.M. Duindam
Portefeuille(s)	:	Ruimtelijke ordening en Vergunningverlening
Datum	:	23-10-2020
Contactpersoon	:	S. de Rijke
Tel.nr.	:	8323
E-mailadres	:	rijke.s@woerden.nl

Onderwerp: Beantwoording vragen over verklaring van geen bedenkingen Populierenweg

Ter voorbereiding op de vergadering van het forum Ruimte van 27 oktober 2020 zijn door de fractie van CU/SGP de volgende technische vragen gesteld:

1. Wat is de definitie van een 'baliefunctie'?
2. Wat wordt bedoeld met de zin 'een kantoor is geen geluidsgevoelige bestemming'? (P. 3 reactienota zienswijze)
3. Wat doet het college in zijn algemeenheid om de parkeerdruk op Tappersheul aan te pakken?
4. Hoe valt de voorwaarde voor 'verplicht inpandig parkeren' bij de bedrijfshallen te waarborgen? (P. 3 reactienota zienswijze)
5. Kunt u de bijlage 'ter ondersteuning van de berekening van de parkeernorm' delen? (P. 4 reactienota zienswijze)

Beantwoording van de vragen:

1. *Wat is de definitie van een 'baliefunctie'?*
   Een kantoor met een publieksaantrekkende hoofdfunctie, zoals een bank, postkantoor, gemeentehuis, reisbureau en dergelijke.
2. *Wat wordt bedoeld met de zin 'een kantoor is geen geluidsgevoelige bestemming'? (P. 3 reactienota zienswijze)*
   De Wet geluidhinder biedt bescherming tegen lawaai (bijvoorbeeld industrielawaai of spoorweglawaai) voor geluidsgevoelige bestemmingen. Geluidsgevoelige bestemmingen zijn bijvoorbeeld woningen, ziekenhuizen en kinderdagverblijven.
   Het aangevraagde kantoorpand is echter geen geluidsgevoelige bestemming en daarom wordt niet getoetst aan de Wet geluidhinder.
3. *Wat doet het college in zijn algemeenheid om de parkeerdruk op Tappersheul aan te pakken?*
   Bij elke nieuwvestiging van een bedrijf op Tappersheul wordt getoetst aan de regelgeving met betrekking tot parkeren. Parkeren moet op eigen terrein worden opgelost en mag geen overlast veroorzaken in de openbare ruimte. Dit wordt getoetst aan de geldende parkeernormen. Mocht de

parkeerbalans niet sluitend zijn, moet de nieuwe eigenaar op zoek naar mogelijkheden om toch te voldoen aan de parkeereis.
Zoals op veel bedrijventerreinen is ook op Tappersheul een vrij gedrag ontstaan dat zich niet makkelijk laat terugdringen. Gesprekken hierover zal de gemeente aangaan in het kader van het revitaliseringsplan.

4. *Hoe valt de voorwaarde voor 'verplicht inpandig parkeren' bij de bedrijfshallen te waarborgen? (P. 3 reactienota zienswijze)*
   Het toevoegen van voorschriften aan de vergunning is de waarborging van de specifieke voorwaarden waaronder de vergunning wordt verleend. Door middel van toezicht en handhaving kan de naleving van de voorschriften worden afgedwongen. Wel moet hierbij opgemerkt worden dat er op voorhand niet vanuit kan worden gegaan dat vergunninghouder de voorschriften niet naleeft.
5. *Kunt u de bijlage 'ter ondersteuning van de berekening van de parkeernorm' delen? (P. 4 reactienota zienswijze)*
   Bij de beantwoording in de reactienota wordt ingegaan op hetgeen is gesteld in de zienswijze van advocatenkantoor Zwinkels. In de zienswijze wordt verwezen naar deze bijlage en wordt hier een uitleg aangegeven welke in de reactie door ons wordt weerlegd.
   In de zienswijze wordt gesteld dat bij de berekening van bvo moet worden uitgegaan van 4 medewerkers per 100 m² bvo. De CROW hanteert echter als normering een x aantal parkeerplaatsen per 100 m² bvo per functie. Mochten de m² bvo niet bekend zijn dan kan gebruik worden gemaakt van de uitleg in de bijlage en kan de bvo worden vertaald naar arbeidsplaatsen om zo alsnog aan de bijbehorende parkeernorm te komen.
   De gevraagde bijlage zit bij de ingekomen zienswijze van advocatenkantoor Zwinkels (bijlage 2, begrippen en definities).

Bijlagen:

-

drs. J.I.M. Duindam
Wethouder