

Zienswijzen gemeenten

(ontwerp)begroting 2026

(ontwerp)begroting 2026

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
Geen zienswijze en akkoord	Bunschoten, Leusden	
De ontwikkelingen op het thema Gezondheidsbevordering zien we als positief. Investeren in algemene gezondheidsbevordering levert naar verwachting op middellange termijn besparingen op in maatwerkgzorg, zoals jeugdzorg en WMO. Dit past bij de beweging die wij als gemeente ook maken naar een sterke sociale basis en 'de beweging naar de voorkant'. Graag zien we ten aanzien hiervan scenario's en mogelijke keuzes ten aanzien van het takenpakket van de GGD beschreven. Ondanks de structurele bezuiniging en de keuze van onze gemeente om het maatwerk MAB en aanvullende MAZL op te zeggen, stijgen de totale kosten voor gemeente Vijfheerenlanden in 2026 ten opzichte van 2025. Aangezien de financiële uitdagingen voor onze gemeente nog lang niet voorbij zijn, doen we een oproep om onverminderd de aandacht voor een sobere eigen bedrijfsvoering vast te houden. Wat betreft risico's zien we kans op een bijstelling naar boven van de loonontwikkeling in de begrotingswijziging 2026. Hierbij de oproep om deze stijging waar mogelijk te beperken en ons tijdig te informeren over de ontwikkelingen. Mocht de noodzaak er zijn en er van de gemeente een extra bijdrage wordt verwacht, is het noodzakelijk hieromtrent een gedegen adviesproces te doorlopen. Daarom verzoeken wij u dergelijke voorstellen met extra aandacht op te stellen en zo vroeg mogelijk met ons te delen. Als gemeenteraad uiten wij nadrukkelijk onze zorgen over de pandemische paraatheid van de GGDrU. Als gemeenteraad verzoeken wij het Algemeen Bestuur van de GGDrU om, mede namens de deelnemende gemeenten een brief te sturen naar het ministerie van VWS om de zorgen over de pandemische paraatheid te uiten.	Vijfheerenlanden	Dank voor uw waardering voor de ontwikkelingen rondom het thema gezondheidsbevordering. GGDrU is bezig met het Programma Impuls (bestuurlijke transformatieopdracht) waarin op dit moment verkend wordt op een drietal thema's welke mogelijkheden er zijn om als gemeentelijke gezondheidsdienst de dienstverlening te transformeren op een wijze die aansluit bij de uitdagingen waar gemeenten zich voor gesteld zien. Wij zullen gemeenten periodiek meenemen in de voortgang hierin. GGDrU is zich zeer bewust van de financiële uitdagingen van gemeenten en zal ook binnen de eigen organisatie de bestaande sobere bedrijfsvoering continueren. Ten aanzien van de loon- en prijsontwikkeling in de begroting(swijziging) 2026 volgt GGDrU de door het AB vastgestelde Kaderbrief 2026. Indien er sprake is van ontwikkelingen die onvoorzien, onvermijdelijk en onontkoombaar zijn, zal GGDrU tijdig met gedegen voorstellen richting het bestuur komen. Wij delen uw zorg over het niet rechtzetten van de bezuinigingen op pandemische paraatheid in de voorjaarsnota en nemen uw aanmoediging ter harte om met GGD GHOR NL de lobby voor structurele financiering voor dit belangrijke onderwerp actief aan de gang te houden. Het goede nieuws is dat vanuit VWS inmiddels de tijdelijke financiering hiervoor is verlengd tot en met 2028.

(ontwerp)begroting 2026

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
Wij waarderen de inspanningen van de GGDrU om in te spelen op de bezuinigingsopgave. De gezamenlijke bezuiniging van € 775.000, bestaande uit een algemene taakstelling van € 300.000 en een bezuiniging van € 475.000 op maatwerk door gemeenten, is een noodzakelijke stap. Daarbij is het goed om te zien dat de GGDrU borgt dat belangrijke taken, zoals kennis- en advies binnen gezondheidsbevordering, behouden blijven.	Veenendaal/ Rhenen	Dank voor de waardering.
In de ontwerpbegroting 2026 van de GGDrU zijn een aantal programmaonderdelen opgenomen waarvoor de structurele financiering nog niet geheel duidelijk is. Dit betreft onder andere de infectieziektebestrijding (waaronder de pandemische paraatheid), seksuele gezondheid (inclusief PrEP-zorg) en relationele en seksuele vorming op scholen. Het is positief dat deze rijksbezuinigingen proactief zijn ingecalculeerd en dat met de beschikbare middelen een basis gelegd wordt voor de continuering van deze cruciale programma's. Wij vinden het belangrijk dat de GGDrU blijft kijken hoe zij haar dienstverlening rondom deze thema's kan blijven vormgeven. Het is zorgelijk dat het rechtzetten van de eerder aangekondigde bezuinigingen op pandemische paraatheid niet is geregeld in de Voorjaarsnota van het Rijk. Wij moedigen GGDrU dan ook aan om, samen met GGD GHOR Nederland, actief te blijven lobbyen richting het Rijk om dit punt onder de aandacht te houden en blijvend te pleiten voor adequate structurele financiering.	Veenendaal/ Renswoude/ Rhenen	GGDrU onderschrijft het belang van het blijven kijken naar passende manieren om haar dienstverlening rondom genoemde thema's te blijven vormgeven. Wij delen uw zorg over het niet rechtzetten van de bezuinigingen op pandemische paraatheid in de voorjaarsnota en nemen uw aanmoediging ter harte om met GGD GHOR NL de lobby voor structurele financiering voor dit belangrijke onderwerp actief aan de gang te houden.
Wij onderschrijven het belang van de transformatieopdracht 'GGDrU 2030' en de focus op een strategisch adviserende GGD. Tegelijkertijd vragen wij om tijdige en transparante informatie over de voortgang en financiële impact van deze opdracht na afronding van de inventarisatiefase. Het is van belang dat wij als gemeente goed geïnformeerd blijven en tijdig zicht hebben op eventuele extra financiële lasten als gevolg van deze transformatieopdracht. Wij vinden het belangrijk om te benadrukken dat in onze meerjarenbegroting geen ruimte is voor eventuele extra financiële lasten als gevolg van deze transformatie.	Veenendaal/ Renswoude/ rhenen	GGDrU zal gemeenten periodiek op de hoogte blijven houden op de voortgang en de ontwikkelingen rondom de transformatieopdracht tijdens de verkenningsfase en daarna indien besloten wordt tot een vervolgfase.

(ontwerp)begroting 2026

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
•Het Rijk heeft in diverse circulaire's aangekondigd de indexeringsystematiek te wijzigen naar de prijs bruto binnenlands product systematiek (hierna: pbbp). Gezien de financiële impact hiervan worden gemeenten gedwongen om hun gemeentelijke budgetten op dezelfde wijze te indexeren. •Vanaf 2026 indexeert de gemeente Veenendaal de gemeentelijke budgetten dan ook op basis van deze systematiek. Wij hebben er voor gekozen om dit door te voeren voor alle gemeentelijke budgetten en dit dus ook toe te passen bij verbonden partijen. •Op basis van wat nu vanuit de recente circulaire's bekend is, sluit het indexeringspercentage uit uw Ontwerpbegroting 2026 niet aan bij de indexeringswijze die wij als gemeente gaan gebruiken voor het indexeren van onze budgetten in 2026. In onze meerjarenraming hebben wij dan ook onvoldoende middelen beschikbaar voor de stijging van de gemeentelijke bijdrage vanaf 2026. •Tegelijkertijd waarderen wij ook dat uw dagelijks bestuur naar aanleiding van vragen en opmerkingen van een aantal gemeenten (waaronder ook van Veenendaal), open staat voor het gesprek over een eventuele wijziging in de indexatiewijze die passend is voor gemeenten en GGDrU. •Graag worden wij geïnformeerd over de uitkomsten van deze verkenning en willen vooruitlopend daarop u nogmaals verzoeken vanaf 2027 en verder uit te gaan van de pbbp-systematiek. Wij vragen u nadrukkelijk rekening te houden met de financiële positie van gemeenten (ravijnjaar). In dat licht vinden wij de taakstelling van 0,5% onvoldoende. Want door onder meer de loon- en prijsstijgingen valt de begroting 2026 alsnog hoger uit dan de begroting van 2025.	Veenendaal	Ten aanzien van de loon- en prijsontwikkeling in de begroting (swijziging) volgt GGDrU de door het AB vastgestelde Kaderbrief. GGDrU staat (zoals ook gecommuniceerd via de bestuurlijke reactie op de zienswijzen op de kaderbrief 2026) open voor het gesprek over een eventuele wijziging van de uitgangspunten van de kaderbrief ten aanzien van de indexatiewijze die passend is voor gemeenten en GGDrU. Gezien de potentiële grote impact van een methodiekwijziging is een zorgvuldige verkenning van belang. GGDrU zal gemeenten meenemen in de uitkomsten van deze verkenning.
	Renswoude	GGDrU blijft in gesprek met het bestuur over ontwikkelingen die betrekking hebben op de periode na 2026. Wij zijn ons er terdege van bewust dat de financiële situatie van gemeente dermate lastig is dat wij ook in het jaar 2027 en verder kritisch blijven kijken naar eventuele mogelijkheden tot kostenbeperking zich voordoen.

(ontwerp)begroting 2026

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
Allereerst willen wij u bedanken voor uw inzet in de afgelopen periode. Wij hebben met belangstelling kennis genomen van de (Ontwerp)begroting 2026 en willen u de volgende zienswijze meegeven. •De gemaakte keuzes met betrekking tot het individuele maatwerk hebben een forse impact gehad op een aantal onderdelen van de GGDrU. De keuze om het onderdeel Gezondheidsbevordering en het versterken van de Kennis- en Adviesfunctie anders in te richten, vinden wij een goede afweging. Tegelijkertijd zien wij in de (ontwerp)Begroting de gevraagde hogere taakstelling van 1,5 - 2% niet terug, zoals wij in onze zienswijze op de Kaderbrief hebben aangegeven. Wij verzoeken het Algemeen Bestuur nogmaals om tot verdere bezuinigingsvoorstellen te komen in de Begroting 2026.	Utrechtse Heuvelrug	Dank voor uw instemming met de gemaakte afweging om het onderdeel gezondheidsbevordering te versterken en het vernieuwen van de kennis en adviesfunctie van GGDrU. In begroting 2026 heeft GGDrU de door het AB vastgestelde besluitvorming rondom bezuinigingen en transformeren verwerkt. Ook de individueel door gemeenten doorgegeven maatwerkbezuinigingen zijn in de voorliggende begroting opgenomen.
De gemeenteraad spreekt zijn waardering uit voor het gegeven dat de kostenstijging past binnen de overeengekomen financiële taakstelling en de verwachte gemiddelde indexatie en tegelijkertijd waarde hecht aan de volgende punten: a. De raad vraagt de GGDrU de komende jaren rekening te houden met de financiële positie van gemeenten en probeert te voorkomen dat de bijdragen van gemeenten hoger worden. b. Daar gemeenten geen mogelijkheden hebben om bezuinigingen van de Rijksoverheid op te vangen verzoekt de raad de GGDrU om actief het gesprek met de Rijksoverheid en betrokken partijen te voeren over structurele financiering. Hiermee doelen we specifiek op de middelen gereserveerd voor de versterking van de GGD-en voor de pandemische paraatheid. c. De gemeenteraad mist in de conceptbegroting een begroting van het onderdeel 'vitale en wendbare organisatie'.	De Ronde Venen	Dank voor de waardering. GGDrU houdt ook in de komende jaren blijvend rekening met de financiële positie van gemeenten en zet waar mogelijk (via GGDGHORN) richting Rijk en derde partijen in op structurele financiering onder meer inzake pandemische paraatheid om de kwaliteit en continuïteit van dienstverlening te waarborgen. De pijler 'Een wendbare en vitale organisatie' is gericht op een gezonde en toekomstbestendige bedrijfsvoering. Net als voorgaande jaren is daar niet een aparte tabel onderaan de tekst aan gewijd. Gelijk op de daaropvolgende pagina in de begroting wordt het programma publieke gezondheid cijfermatig uitgesplitst en is bij de regel 'overhead' te zien wat de overheadlasten zijn. Daar valt alles onder wat onder de BBV-regels als overhead moet worden gekwalificeerd.

(ontwerp)begroting 2026

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
Zoals bekend staan we voor een gezamenlijke opgave om de financiële toekomst goed vorm te geven. We hebben geconstateerd dat u een generieke bezuiniging heeft weten te realiseren op de inwonerbijdrage. Wij zijn teleurgesteld in de hoogte ervan omdat de impact op de gemeentelijke begroting 2026 nog steeds fors is. De gezamenlijke Utrechtse gemeenten hebben als financieel kader voor alle gemeenschappelijke regelingen een taakstelling (bezuiniging) van 3% ten opzichte van 2025 afgesproken. Dit is niet behaald. We zien al een aantal jaar een positief resultaat in de jaarrekening. Geeft dit met een goede analyse mogelijkheden om tot een scherpere begroting te komen? Nu gemeenten in 2026 en 2027 met een aantal maatregelen gecompenseerd worden lijkt er wat meer financiële ruimte te ontstaan op de korte termijn. We roepen u op om de komende twee jaar te benutten voor structurele ombuigingen. Gemeente Eemnes ziet verwachtingsvol uit naar de komende jaren en vertrouwt op een voortzetting van de prettige samenwerking. De raad van Eemnes wordt graag op de hoogte gehouden over hoe GGDRU naar deze structurele ombuigingen toe gaat werken naar een gewenste bezuiniging van 3%.	Eemnes	In begroting 2026 heeft GGDrU de door het AB vastgestelde besluitvorming rondom bezuinigingen en transformeren verwerkt. Ook de individueel door gemeenten doorgegeven maatwerkbezuinigingen zijn in de voorliggende begroting opgenomen. De voorgaande jaren heeft GGDrU afgesloten met een positief financieel resultaat. De oorsprong van deze overschotten is incidenteel van aard en geeft daarmee geen mogelijkheid om om te zetten in een structurele bezuiniging. GGDrU zal evenwel als altijd ook in de komende jaren kritisch blijven nagaan waar eventuele voordelen (incidenteel danwel structureel) zich voordoen en het bestuur hierover informeren.
Zoals reeds aangegeven in onze zienswijze op de Kadernota 2026, willen wij als gemeente onze bereidheid tonen om actief mee te denken over oplossingen voor de gezamenlijke financiële opgaven. Wij staan open voor het gezamenlijk verkennen van innovatieve en alternatieve oplossingen die bijdragen aan een houdbare financiële huishouding. Een voorbeeld hiervan is het inzetten van aanvullende rijksmiddelen, zoals die beschikbaar zijn gesteld voor het verhogen van de vaccinatiegraad. Deze middelen maken het mogelijk om lokaal in te zetten op fijnmazig vaccineren, waardoor gedeeltelijk kan worden afgezien van een beroep op regionale middelen. Op deze manier streven wij naar een evenwichtige inzet van beschikbare middelen, met behoud van de kwaliteit van dienstverlening aan onze inwoners. Gezien de verwachting dat ook in de komende jaren structurele knelpunten zullen blijven bestaan op het gebied van begroting en financiën, achten wij het van belang om elkaar tijdig te betrekken bij de bespreking van mogelijke scenario's en oplossingsrichtingen. Tot op heden hebben wij ons ingespannen om de GGDrU zo veel mogelijk te ontzien bij bezuinigingen. Dit mede omdat wij groot belang hechten aan een GGDrU die inzet op preventieve gezondheid en die, mocht dat nodig zijn, crisis paraat is. Maar wij realiseren ons dat ook binnen de GGDrU keuzes nodig zijn om toekomstbestendig te blijven opereren. De gemeente Utrecht gaat hierover graag met u in gesprek, om gezamenlijk te bepalen welke rol de gemeenten hierin kunnen vervullen.	Utrecht	Dank voor uw inspanningen om GGDrU zoveel mogelijk te ontzien bij bezuinigingen en uw bereidheid actief mee te denken in oplossingen voor gezamenlijke financiële opgaven.

(ontwerp)begroting 2026

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
•Voor de gemeente Utrecht is het van groot belang dat de crisisparaatheid, inclusief de pandemische paraatheid, van de GGDrU op orde is. In de ontwerpbegroting is momenteel nog onvoldoende zichtbaar wat de impact is van de voorgenomen bezuinigingen en de gemaakte keuzes op het gebied van personeel en operationele paraatheid, zeker in het licht van mogelijke acute crisissituaties. Wij willen samen met de GGDrU verkennen of de huidige organisatie voldoende bemensing en expertise heeft om in dergelijke situaties tijdig en effectief te kunnen handelen, zodat de gezondheid en veiligheid van onze inwoners gegarandeerd blijft. We gaan hierover graag met de GGDrU in gesprek en ontvangen graag meer inzicht in de actuele stand van zaken en eventuele risico's en wat we als gemeente vanuit onze rol hierin nog kunnen bijdragen.	Utrecht	GGDrU houdt het Bestuur bij voortduring op de hoogte van de laatste ontwikkelingen rondom de Rijksbezuinigingen op pandemische paraatheid en de effecten daarop bij mogelijke (acute) crisissituaties. Zodra er nieuwe ontwikkelingen op dit onderwerp zijn zullen wij gemeenten hierover informeren en indien een andere rol van gemeenten nodig is in het belang van de inhoud zullen wij het gesprek hierover initiëren.
Het is niet helder wat het effect is van de taakstelling op de inwonerbijdrage. Alleen de impact op de pijlers (o.a. Gezonde en veilige leefomgeving, Kansrijk opgroeien, Langer gezond zelfstandig) staat benoemd in de eerste tabel op pagina 23 bij paragraaf 3.2. De gemeente Utrecht ziet graag meer toelichting over de specifieke effecten van deze taakstelling en de bijbehorende risico's en knelpunten.	Utrecht	De taakstelling van € 300.000 is ingeboekt via een bezuiniging op de gemeentelijke bijdrage (zie ook paragraaf 3.2.7 overzicht inwoner- en kindbijdrage) en heeft een generiek ggd-breed effect op alle pijlers zoals in beeld is gebracht op de genoemde tabel op pagina 23.
Het volume van de forensische zorg neemt fors toe en daarmee ook de gepaard gaande kosten. We gaan graag in gesprek over toelichting hierop en mogelijke sturingsmaatregelen, ook omdat de trend van stijging op de lange termijn problematisch is.	Utrecht	Door de verbreding van het werkgebied van de forensische geneeskunde per 2024 naar Midden Nederland niveau is de omvang van deze dienstverlening fors vergroot. Los daarvan zien we ook dat de verrichtingenaantallen per gemeente de laatste jaren ook groeien (zoals ook vermeld op pagina 14 in de begroting). GGDrU staat vanzelfsprekend open voor toelichting hierop en gesprek hierover.

(ontwerp)begroting 2026

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
Een aanzienlijk deel van het budget dat bestemd is voor 'aantrekkelijk werkgeverschap' wordt op 'overhead' geplaatst. De argumentatie voor het inzetten op aantrekkelijk werkgeverschap is gestoeld op de notie dat er schaarste is ten aanzien van medisch personeel en dat extra gelden noodzakelijk zijn om zorgpersoneel aan te trekken en te behouden. Onze indruk was dan ook dat de inzet op aantrekkelijk werkgeverschap met name gericht zou zijn op verpleegkundigen en zorgpersoneel. Het huidige financiële overzicht van 2026 wekt de indruk dat deze middelen voor al het personeel van de GGDrU worden ingezet. Volgens de eerste tabel op pagina 23 bij paragraaf 3.2. gaat van de 1 miljoen aan baten, 360.000 euro aan lasten naar de pijler "overhead" personeel (denk aan HR, control e.a.). Wij vragen ons af of het nodig is dat ruim eenderde van de kosten gaat naar niet-zorgpersoneel. We missen de onderbouwing waarom dat voor niet-zorgpersoneel nodig is in relatie tot gelijksoortige functies bij andere organisaties. Daarnaast missen we inzicht in waar deze bijdrage op wordt ingezet (salaris, scholing, secundaire arbeidsvoorwaarden). Vorig jaar hebben we in de zienswijze als GGDrU ook aangegeven dat dit voor de Gemeente Utrecht een bespreekpunt is. Dat willen we dit jaar nogmaals nadrukkelijk herhalen.	Utrecht	In de vergadering van juli 2023 heeft het AB gesproken over de situatie dat GGDrU al een aantal jaren werd geconfronteerd met een lastige arbeidsmarkt voor specifieke functies, maar dat die problematiek zich verder verdiept had naar een breed scala aan functies dat moeilijk invulbaar was. GGDrU constateerde (gestaafd door extern onderzoek) dat onze arbeidsvoorwaarden ten opzichte van vergelijkbare organisaties te veel achterbleven en te schraal waren wat maakte dat het binden en boeien van medewerkers steeds lastiger werd. Om daaraan tegemoet te komen heeft het bestuur ingestemd met het voorstel om de inschaling van een belangrijk deel van de functies bij te stellen. Dat ging zowel over medische functies als bijvoorbeeld de jeugdverpleegkundigen, maar ook om ondersteunend personeel zoals systeembeheerders. Functies waarop op basis van de benchmark geen aanpassing benodigd was zijn niet bijgesteld. Het bedrag van 1 miljoen op pagina 23 heeft betrekking op het salaris (en gaat daarmee niet over scholing en/of secundaire arbeidsvoorwaarden).
<i>Financiële positie van gemeenten</i> Hoewel de GGDrU zich duidelijk bewust is van de financiële positie van gemeenten en het feit dat gemeenten keuzes moeten maken in de uitvoering van taken, willen wij toch nogmaals het belang benadrukken om binnen de (financiële) kaders te opereren. We willen daarom oproepen zoveel als mogelijk rekening te houden met de financiële positie van gemeenten en hiermee te voorkomen dat de bijdragen van gemeenten blijven stijgen. Zodra duidelijk is wat de impact is van individuele bezuinigingen op het maatwerk voor 2026 willen we verzoeken helder en transparant te maken wat dit betekent voor de begroting. <i>Positionering richting Rijksoverheid</i> Het afgelopen jaar is nogmaals duidelijk geworden dat gemeenten weinig weerbaarheid hebben om bezuinigingen vanuit het Rijk op te kunnen vangen. Daarom vragen we de GGDrU om actief het gesprek met de Rijksoverheid en betrokken partijen te voeren over structurele financiering, in het bijzonder met betrekking tot crisishulp, de vaccinatiegraad, alsmede relationele en seksuele vorming op scholen. <i>Splitsing tussen onvermijdelijke veranderingen en te maken keuzes, en dit aangeven in de begroting</i> In de (ontwerp)begroting 2026 worden opnieuw extra investeringen voorzien voor verschillende taken. Waar het ene noodzakelijk of onvermijdelijk lijkt, gaan andere investeringen over keuzes die gemaakt worden. In een eerdere zienswijze hebben we aangegeven het te waarderen wanneer deze verschillen duidelijk(er) zichtbaar worden gemaakt in de begroting. We willen dit graag nogmaals benadrukken. <i>Langer gezond zelfstandig</i> Gezien het feit dat slechts 8% van de begroting naar de pijler 'langer gezond zelfstandig' gaat en de (dubbele) vergrijzing snel toeneemt, is het de vraag of de GGDrU voldoende toekomstbestendig is om deze maatschappelijke ontwikkeling het hoofd te bieden. Graag vragen wij de GGDrU en betrokken partijen deze zorg te delen en met de gemeenten in de regio in gesprek te gaan om hierop adequaat in te spelen.	Montfoort	GGDrU onderschrijft het belang van het opereren binnen de financiële kaders. Verder monitoren wij de ontwikkelingen vanuit de rijksoverheid, onder meer op de genoemde taken crisishulp, vaccinatiegraad en seksuele gezondheid, en informeren de gemeenten zodra er relevante informatie beschikbaar is. Indien er sprake is van ontwikkelingen die onvoorzien, onvermijdelijk en onontkoombaar zijn, zal GGDrU tijdig met gedegen voorstellen richting het bestuur komen.

(ontwerp)begroting 2026

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
•De raad spreekt haar waardering uit over de inspanning om rekening te houden met de financiële uitdagingen bij gemeenten volgend jaar. •De raad constateert dat de in de zienswijze van de kaderbrief 2026 gevraagde uitwerking van opties om te komen tot een taakstelling van 3% in plaats van 0,5% ontbreekt in de (ontwerp)begroting. •De raad verzoekt de GGDrU alert te blijven op mogelijkheden om activiteiten te beperken of kosten terug te dringen. •De raad verzoekt de GGDrU haar te informeren over de verwachte impact van de voorgenomen bezuinigingen op Infectieziektebestrijding en Pandemische Paraatheid. •De raad complimenteert de GGDrU over het genomen besluit om de financiering van gezondheidsbevordering te verschuiven van (collectief) maatwerk naar inwonersbijdrage.	IJsselstein	In begroting 2026 heeft GGDrU de door het AB vastgestelde besluitvorming rondom bezuinigingen en transformeren verwerkt. Ook de individueel door gemeenten doorgegeven maatwerkbezuinigingen zijn in de voorliggende begroting opgenomen. GGDrU zal ook de komende periode kritisch blijven nagaan waar eventuele mogelijkheden tot kostenbeperking zich voordoen en het bestuur hierover informeren. GGDrU houdt het Bestuur op de hoogte van de laatste ontwikkelingen rondom de Rijksbezuinigingen op pandemische paraatheid en de effecten daarop bij mogelijke (acute) crisissituaties. Zodra er nieuwe ontwikkelingen op dit onderwerp zijn zullen wij gemeenten hierover informeren. Dank voor uw compliment voor de verschuiving van maatwerkfinanciering van gezondheidsbevordering naar inwonerbijdrage.
In de brief met de zienswijze op de kadernota 2026 en in de brief van 19 december 2024 heeft onze gemeente u (en de andere gemeenschappelijke regelingen) verzocht om te komen tot een bezuiniging van tenminste 5% ten opzichte van de begrote deelnemersbijdrage 2025. In de (concept) begroting 2026 zien wij deze bezuinigingen en de gevraagde verlaging van de deelnemersbijdrage niet terug. De verhoging van de deelnemersbijdrage gaat in tegen ons verzoek om een verlaging van de deelnemersbijdrage. Wij kunnen de voorgestelde verhoging van de deelnemersbijdrage niet opvangen in onze begroting. Daarom kan de gemeenteraad geen positieve zienswijze geven op de ontwerp begroting 2026 van de GGD regio Utrecht. Voor het lopende begrotingsjaar 2025 hebben wij ingrijpende keuzes moeten maken die onze inwoners en de samenhang en vitaliteit in onze gemeenschap raken. Deze keuzes treffen ook de gezondheid en het welbevinden van onze inwoners, terwijl de bijdragen aan de gemeenschappelijke regelingen niet dalen. Door de "ravijnjaren" worden wij gedwongen om nog meer vergaande voorstellen voor te bereiden voor de begroting van 2026 en verder. Wij vragen het Algemeen Bestuur nogmaals dringend tot bezuinigingsmaatregelen te komen in de begroting 2026.	Wijk bij Duurstede	In begroting 2026 heeft GGDrU de door het AB vastgestelde besluitvorming rondom bezuinigingen en transformeren verwerkt. Ook de individueel door gemeenten doorgegeven maatwerkbezuinigingen zijn in de voorliggende begroting opgenomen. GGDrU is zich terdege bewust van de zeer lastige financiële situatie van uw gemeente en begrijpt uw afweging om geen positieve zienswijze op deze begroting te kunnen geven.

(ontwerp)begroting 2026

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
Gezien de huidige financiële situatie van onze gemeente, verwachten wij dat er in 2027 verdere bezuinigingsmaatregelen noodzakelijk zullen zijn. Het is voor ons van belang om niet alleen de taakstelling voor 2026 in beschouwing te nemen, maar ook om te kijken naar verdere maatregelen die mogelijk in de jaren daarna getroffen zullen worden. Wij verzoeken u dan ook om een nadere toelichting op de langetermijnplanning van de GGDrU, zodat wij tijdig kunnen inspelen op de noodzakelijke stappen die in de toekomst genomen moeten worden. Hartelijk dank voor uw reactie op onze zienswijze met betrekking tot de kaderbrief 2026. Wij willen u echter verzoeken om een meer specifieke toelichting op de voorgenomen bezuinigingen, in het bijzonder de maatwerkbezuinigingen die vanaf 2026 van kracht worden. De huidige reactie blijft te algemeen, waardoor het voor ons lastig is om de concrete impact van de voorgestelde maatregelen goed te beoordelen. Wij ontvangen daarom graag een meer uitgewerkte toelichting, waarin de bezuinigingsmaatregelen worden gespecificeerd, inclusief de verwachte effecten en de voorgenomen stappen in de komende periode. Om die reden herhalen wij onze zienswijze en vragen wij u om aanvullende verduidelijking. In een eerdere zienswijze op de kaderbrief hebben wij gesuggereerd dat de GGDrU externe advisering zou kunnen inzetten ter ondersteuning van de bezuinigingsopgave. Wij herhalen deze suggestie hierbij en ontvangen hierover graag een reactie. Momenteel werkt de gemeente Woudenberg nauw samen met een extern bureau bij de kerntakendiscussie die zij voert. De ervaringen met dit externe bureau zijn louter positief. Wij achten het dan ook raadzaam dat de GGDrU overweegt om eveneens een extern bureau in te schakelen, zodat objectief en onafhankelijk naar de taakstelling kan worden gekeken. Dit kan bijdragen aan een onpartijdige beoordeling van de voorgestelde bezuinigingsmaatregelen voor alle deelnemende gemeenten.	Woudenberg	GGDrU blijft in gesprek met het bestuur over ontwikkelingen die betrekking hebben op de periode na 2026. Wij zijn ons er terdege van bewust dat de financiële situatie van gemeente dermate lastig is dat wij ook in het jaar 2027 en verder kritisch blijven kijken waar eventuele mogelijkheden tot kostenbeperking zich voordoen. In de vergadering van het Algemeen Bestuur van 14 mei 2025 is het onderwerp 'definitieve bezuinigingen maatwerk 2026' aan de orde geweest. Daarin is uiteengezet wat de consequenties zijn gespecificeerd naar type maatwerk. GGDrU heeft in 2024 reeds een extern adviesbureau ingeschakeld met als opdracht kritisch te kijken naar mogelijke bezuinigingen en consequenties daarvan. De uitkomsten hiervan zijn bestuurlijk gedeeld.

(ontwerp)begroting 2026

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
Uit de begroting blijkt dat de GGDrU oog heeft voor de financiële uitdagingen van gemeenten. Dat waarderen wij. Daarnaast zien wij als gemeente een kans. Het ravijnjaar schuift twee jaar op. Dat betekent niet dat de noodzaak tot bezuinigen is verdwenen. De zorgkosten blijven zelfs op alle fronten enorm toenemen. Wel geeft het de ruimte om de besparingsmogelijkheden goed in kaart te brengen. Wij verzoeken u daarom om alert te blijven op bezuinigingsmogelijkheden. We verwachten uitgewerkte Scenario's, waarin het effect van bepaalde keuzes inzichtelijk wordt gemaakt.	Lopik	GGDrU blijft in gesprek met het bestuur over ontwikkelingen die betrekking hebben op de periode na 2026. Wij zijn ons er terdege van bewust dat de financiële situatie van gemeente dermate lastig is dat wij ook in het jaar 2027 en verder kritisch blijven kijken waar eventuele mogelijkheden tot kostenbeperking zich voordoen.
De stijging in de ontwerpbegroting 2026 is in lijn met de geldende afspraken en de uitgangspunten uit de Kaderbrief. Wij komen dan ook tot een ondersteunende zienswijze vanuit Zeist. Met het oog op het 'ravijnjaar 2026' vroegen wij u, net als andere gemeenten, voorafgaand aan vaststelling van de kadernota 2026 te beginnen met een inventarisatietraject, zodat realistische en duidelijke inhoudelijke bestuurlijke keuzes gemaakt konden worden, die gericht zouden zijn op het in kaart brengen van specifieke taken die zouden kunnen worden afgeschaald of beëindigd. De GGDrU heeft hieraan opvolging gegeven. De gemeente Zeist dankt de GGDrU voor het constructief meedenken en nodigt de GGDrU uit hierover ook de komende jaren met elkaar in gesprek te blijven.	Zeist	Dank voor uw zienswijze en uw uitnodiging voor het voortzetten van het gesprek de komende jaren.

(ontwerp)begroting 2026

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
In uw begroting is merkbaar dat er oog is voor de financiële krapte bij gemeenten volgend jaar. Er wordt terughoudend omgegaan met nieuwe investeringen en gepoogd alles binnen de bestaande budgetten op te lossen. Ook zijn er moeilijke keuzes gemaakt, zoals de inperking van de seksuele gezondheidszorg. Hoewel Houten eerder heeft ingezet op een hogere besparing, waarderen we deze inspanningen. We willen u graag op het hart drukken onverminderd alert te blijven op mogelijkheden om activiteiten te beperken of kosten terug te dringen. Voor de gemeente Houten zijn de meerjarige financiële zorgen nog allerm minst voorbij. Houten kijkt positief naar de ontwikkelingen op het thema Gezondheidsbevordering. Investeren in algemene gezondheidsbevordering leveren naar verwachting op middellange termijn besparingen op in maatwerkgzorg, zoals jeugdzorg en WMO. Dit past bij de beweging die wij als gemeente ook maken, naar een sterke sociale basis en het normaliseren van het gewone leven. Verder merken we op dat de ontwerpbegroting hoog-over is en weinig specifiek. Er wordt drie ton bezuinigd op de inwonerbijdrage (0,5%), maar welke activiteiten of kostenposten er precies worden geschrapt is niet helder of wellicht nog niet bekend. We herhalen graag ons verzoek om meer transparantie en specificatie ten aanzien van de besteding van de budgetten. Dit verzoek doen wij ook ten aanzien van de transformatieopdracht, waarbij de kennis- en adviesrol wordt geanalyseerd ten aanzien van drie brede thema's. We zien verdere uitwerking graag tegemoet en spreken de hoop uit dat de opdracht leidt tot concrete acties en aanbevelingen.	Houten	Dank voor uw waardering. GGDrU blijft alert op mogelijkheden tot kostenbeperking en blijft het gesprek met het bestuur hierover voeren. Dank voor uw waardering op de ontwikkelingen bij de dienstverlening rondom gezondheidsbevordering. GGDrU begrijpt uw oproep tot meer transparantie op de besteding van budgetten. Ten aanzien van de transformatieopdracht neemt GGDrU het bestuur op meerdere momenten mee in de voortgang om daarmee gemeenten verder inzicht te geven in de mogelijkheden die voortkomen uit de verkenning op de kennis en adviesfunctie van GGDrU.
De GGDrU heeft met de transformatieopdracht een belangrijke ontwikkeling ingezet richting een toekomstbestendige organisatie. De gemeenteraad acht het van belang om goed geïnformeerd te worden over de voortgang van deze opdracht. Wij zien dit graag expliciet terugkomen in de reguliere voortgangsrapportages en jaarstukken. De gemeenteraad hecht grote waarde aan tijdige en transparante informatie over (beoogde) financiële wijzigingen die van invloed zijn op de gemeentelijke bijdragen. Wij verzoeken u dan ook om de gemeenten tijdig en proactief te informeren over eventuele aanpassingen in de gemeentelijke bijdrage of substantiële verschuivingen binnen de begroting.	Nieuwegein	GGDrU zal gemeenten periodiek op de hoogte blijven houden op de voortgang en de ontwikkelingen rondom de transformatieopdracht tijdens de verkenningsfase en daarna indien besloten wordt tot een vervolgfase. GGDrU onderschrijft het belang van het opereren binnen de financiële kaders. Indien er sprake is van ontwikkelingen die onvoorzien, onvermijdelijk en onontkoombaar zijn, zal GGDrU tijdig met gedegen voorstellen richting het bestuur komen.

(ontwerp)begroting 2026

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
Allereerst constateren wij dat de (ontwerp)begroting 2026 in lijn is met de uitgangspunten uit de kaderbrief 2026, die wij op 11 december 2024 van jullie mochten ontvangen. Tevens zien we dat de gemaakte inhoudelijke keuzes door het Algemeen Bestuur zijn verwerkt in de begroting. Ook de wijzingen die we hebben gemaakt in de afname van het maatwerk binnen de GGDrU zijn verwerkt. Wij waarderen deze zorgvuldigheid. Daarentegen brengen we graag nogmaals onder de aandacht dat gemeente Bunnik voor een bezuinigingsopgavestaat. In dit kader willen wij benadrukken dat een herziening van de huurovereenkomst voor het consultatiebureau een bijdrage kan leveren aan een meer kostenbewuste én toekomstbestendige inrichting van de zorgvoorzieningen, zoals eerder beschreven in de zienswijze op de kaderbrief 2026. Daarnaast constateren we dat de inhoudelijke standpunten van het amendement van de ZOU-regio onvoldoende zijn verwerkt in de uitwerking van de (ontwerp)begroting. Daarom willen we deze standpunten opnieuw onder de aandacht brengen, zoals ook verwoord in de zienswijze op de kaderbrief 2026. Tot slot hechten wij er groot belang aan om volledig en tijdig geïnformeerd te worden over ontwikkelingen die van invloed zijn op de dienstverlening aan onze inwoners. Wij wensen nauw betrokken te blijven bij beleidskeuzes en mee te worden genomen in de eventuele financiële en/of kwalitatieve consequenties daarvan.	Bunnik	Dank voor uw waardering. GGDrU is zich zeer bewust van de financiële uitdagingen van gemeenten. Wij zullen ook de komende periode met uw gemeente het gesprek blijven voeren over passende oplossingen. Ook zullen wij tijdig met gemeenten het gesprek aangaan over ontwikkelingen die op ons af komen en de consequenties daarvan op zowel financieel als inhoudelijk gebied.

(ontwerp)begroting 2026

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
1. <i>Financiële uitdagingen Amersfoort</i> Met belangstelling hebben wij kennisgenomen van de collectieve structurele bezuiniging van 0,5%, volgens eerder besluit in het Algemeen Bestuur en zoals opgenomen in de Kaderbrief 2026. Wij stellen het op prijs dat deze taakstelling in de begroting van 2026 is meegenomen. Wel staat de taakstelling van 0,5% teleurstellend ver af van de bezuiniging van 4% binnen de gemeente Amersfoort. Dit betekent dat we de resterende bezuiniging op andere manieren moeten realiseren, bijvoorbeeld via het beperken van maatwerk in de komende jaren. We vragen de GGDrU om kritischer naar de (groeierende) eigen bedrijfsvoering te blijven kijken en blijven hierover graag in gesprek. 2. <i>Tijdig helderheid over uitbreiding budgetten</i> De raad verzoekt de GGDrU in de toekomst gewenste uitbreiding van budgetten uiterlijk in de kaderbrief concreet aan gemeenteraden voor te leggen, zodat gemeenten hiermee rekening mee kunnen houden bij de integrale afweging voor het komende jaar. 3. <i>Vooruitblik op verdere maatregelen in 2027 en daarna</i> Gezien de huidige financiële situatie van onze gemeente, verwachten wij dat er in 2027 verdere bezuinigingsmaatregelen voor de gemeente noodzakelijk zullen zijn. Het is voor ons van belang om niet alleen de taakstelling voor 2026 in beschouwing te nemen, maar ook om te kijken naar de effecten voor 2027 en verder. Wij vragen u dan ook om meer inzicht in en transparantie over de langetermijnplanning van de GGDrU vóór de begroting van 2027, zodat wij tijdig kunnen inspelen op de noodzakelijke stappen die in de toekomst genomen moeten worden. 4. <i>Aanvullende seksuele gezondheid (ASG)</i> We verzoeken u, conform amendement 2023-091A van de gemeenteraad van Amersfoort, om alles in het werk te blijven stellen om voor aanvullende seksuele gezondheid, inclusief soa- en PreP-zorg, te komen tot passende rijksbudgetten, die de opgave van de GGDrU in Amersfoort en regio Utrecht meer recht doet dan nu.	Amersfoort	In begroting 2026 heeft GGDrU de door het AB vastgestelde besluitvorming rondom bezuinigingen en transformeren verwerkt. Ook de individueel door gemeenten doorgegeven maatwerkbezuinigingen zijn in de voorliggende begroting opgenomen. GGDrU zal ook in de komende jaren kritisch blijven nagaan waar eventuele voordelen (incidenteel danwel structureel) zich voordoen en het bestuur hierover informeren. Ook zullen wij tijdig met gemeenten het gesprek aangaan over ontwikkelingen die op ons af komen en de consequenties daarvan op zowel financieel als inhoudelijk gebied. Via de Kaderbrief 2027 zal GGDrU de op dat moment meest recente informatie ten aanzien van ontwikkelingen met een mogelijke financiële impact met het bestuur delen zodat in een vroegtijdig stadium het gesprek gevoerd kan worden over begrotingsjaar 2027 en verder. Als het gaat om de aanvullende seksuele gezondheidszorg voert GGDrU al jaren blijvend het gesprek en de lobby voor passende financiële middelen om adequate dienstverlening te kunnen blijven garanderen. Dit zullen we blijven doen totdat dit voor de toekomst goed geborgd is.

(ontwerp)begroting 2026

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
• Wij zien geen beletsel om in te stemmen met de (ontwerp)begroting 2026. Deze begroting is opgesteld binnen de kaders van de Kaderbrief 2026 en volgt een beleidsarme lijn, passend bij de financiële situatie van gemeenten. Desondanks willen wij u de volgende aandachtspunten meegeven: • Toelichting op bezuinigingen die eerst investeringen vereisen • Wij hebben kennisgenomen van de voorgestelde bezuinigingsmaatregelen in de (ontwerp)begroting. Daarbij plaatsen wij een kanttekening bij de verhouding tussen de benodigde investeringen en de verwachte besparingen. Vanuit ons perspectief roept het doen van uitgaven om tot bezuinigingen te komen vragen op over de doelmatigheid en effectiviteit. Wij verzoeken daarom om een meer gedetailleerde toelichting te geven op deze aanpak. • Impact bezuinigingen op dienstverlening gezondheidsbevorderingstaken • Met belangstelling hebben wij kennisgenomen van de taakstelling voor het jaar 2026, zoals opgenomen in de kaderbrief. Met de maatregelen wordt continuïteit van wettelijke taken op het gebied van gezondheidsbevordering geborgd, door het verschuiven van maatwerkbekostiging naar stabielere collectieve bekostiging. Het is voor ons nog onvoldoende duidelijk wat de daadwerkelijke impact is op de dienstverlening van gezondheidsbevorderingstaken, door de bezuinigingsmaatregelen op het team gezondheidsbevordering. Wij ontvangen daar graag een meer concrete uitleg over. • Financiële uitdagingen en de taakstelling 2026 voor gemeente Soest • We vragen blijvend aandacht voor de financiële situatie van gemeenten en roepen op tot een sobere en doelmatige uitvoering van taken, zonder extra investeringen of uitbreiding van beleid die de financiële druk voor gemeenten verder verhoogt. • Tot slot blijven wij onze bezorgdheid uitspreken over het feit dat de GGDrU door rijksbezuinigingen onvoldoende voorbereid kan zijn op een volgende epidemie/pandemie en de bestrijding van infectieziekten niet voldoende kan waarborgen. Daarnaast blijven wij ons zorgen maken over de te lage vaccinatiegraad in de Utrechtse gemeenten en de risico's die daaruit voortvloeien.	Soest	In begroting 2026 heeft GGDrU de door het AB vastgestelde besluitvorming rondom bezuinigingen en transformeren verwerkt. Ook de individueel door gemeenten doorgegeven maatwerkbezuinigingen zijn in de voorliggende begroting opgenomen. GGDrU zal gemeenten periodiek op de hoogte blijven houden op de voortgang en de ontwikkelingen rondom de transformatieopdracht tijdens de verkenningfase en daarna indien besloten wordt tot een vervolgfase. GGDrU is zich zeer bewust van de financiële uitdagingen van gemeenten. We zullen dan ook in de komende jaren kritisch blijven nagaan waar eventuele voordelen (incidenteel danwel structureel) zich voordoen en het bestuur hierover informeren. Wij zullen tijdig met gemeenten het gesprek aangaan over ontwikkelingen die op ons af komen en de consequenties daarvan op zowel financieel als inhoudelijk gebied. Ten aanzien van de dienstverlening door GGDrU op het gebied van gezondheidsbevordering verwijzen wij u naar de notitie 'Toekomststrategie Gezondheidsbevordering' die in het AB van 26 maart jongstleden is vastgesteld. GGDrU onderschrijft uw bezorgdheid over de bezuinigingen door het Rijk op de pandemische paraatheid. Samen met GGDGHOR zullen wij dan ook de lobby voor structurele passende financiering voor dit belangrijke onderwerp actief aan de gang te houden. Ook uw zorg over de vaccinatiegraad en de daaruit voortvloeiende risico's delen wij. Momenteel loopt het project 'versterking vaccinatiegraad regio Utrecht'. Over de voortgang en de resultaten daarvan heeft GGDrU het gesprek gevoerd met het bestuur en dit zullen wij blijven doen om u op de hoogte te blijven over dit belangrijke onderwerp.

(ontwerp)begroting 2026

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
• Wij waarderen dat de GGDrU vroegtijdig met gemeenten over de financiën en dienstverlening in gesprek is gegaan. Het is belangrijk dat deze samenwerking voortgezet wordt zodat de GGD optimaal kan blijven inspelen op maatschappelijke ontwikkelingen en zich tegelijkertijd bewust is van de financiële positie van gemeenten. • Wij verwachten dat de GGD ook na 2026 een scherp financieel beleid blijft voeren. Wij verwachten dat er voortdurend kritisch gekeken wordt naar efficiëntieverbetering en kostenbesparing. • In onze brief van 2 april 2024 (kenmerk 390594) hebben wij aan de GGDrU aangegeven dat wij mogelijk vanaf 2026 voor een bezuinigingsopgave staan als gevolg van de kortingen op het Gemeentefonds (ravijnjaren). Bij een eventuele bezuinigingsopgave verwachten we dat gemeenschappelijke regelingen naar evenredigheid mee gaan bezuinigen. • Wij willen u nadrukkelijk attenderen dat wij voornemens zijn om in dit licht géén indexering van 2,8% toe te passen op onze bijdrage, los van eventuele andere ontwikkelingen. Dit voornemen sluit aan bij onze voorgenomen besluitvorming op de Kadernota 2026 van de gemeente Stichtse Vecht. • Tot slot verwachten wij dat GGDrU streeft naar een kwalitatief goede dienstverlening tegen zo laag mogelijke kosten voor onze inwoners.	Stichtse Vecht	Dank voor uw waardering. GGDrU is zich zeer bewust van de financiële uitdagingen van gemeenten. We zullen dan ook in de komende jaren kritisch blijven nagaan waar eventuele voordelen (incidenteel dan wel structureel) zich voordoen en het bestuur hierover informeren. Wij zullen tijdig met gemeenten het gesprek aangaan over ontwikkelingen die op ons af komen en de consequenties daarvan op zowel financieel als inhoudelijk gebied. In begroting 2026 heeft GGDrU de door het AB vastgestelde besluitvorming rondom bezuinigingen en transformeren verwerkt. Ook de individueel door gemeenten doorgegeven maatwerkbezuinigingen zijn in de voorliggende begroting opgenomen. Ten aanzien van indexeringen volgt GGDrU de uitgangspunten uit de door het AB vastgestelde Kaderbrief. Vanzelfsprekend zal GGDrU als altijd blijven streven naar een kwalitatief goede dienstverlening binnen de gestelde financiële kaders.
De gemeente is akkoord met de inhoud van de ontwerpbegroting 2026 en constateert dat de kostenstijging past binnen de overeengekomen financiële taakstelling en de verwachte gemiddelde indexatie. De toelichting in de begroting geeft aan dat er onzekerheden bestaan over bijvoorbeeld de structurele financiering van gezondheidsbevordering en infectieziektebestrijding. Gemeenten hebben niet altijd de mogelijkheid om bezuinigingen van de Rijksoverheid op te vangen. Wij verzoeken de GGDrU daarom actief het gesprek met de Rijksoverheid en betrokken partijen te voeren over structurele financiering, met name voor de versterking van de GGD-en, preventie en gezondheidsbevordering, en de pandemische paraatheid.	Woerden/ Oudewater	Dank voor uw instemming met de inhoud van de ontwerpbegroting 2026. GGDrU onderschrijft uw bezorgdheid over de onzekerheden rondom de structurele financiering door het Rijk op een aantal belangrijke onderwerpen. Samen met GGDGHOR zullen wij dan ook de lobby richting het Rijk voor structurele passende financiering actief aan de gang te houden. Over de voortgang en resultaten daarvan zullen wij u informeren.

(ontwerp)begroting 2026

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
Allereerst constateren wij dat de (ontwerp)begroting 2026 in lijn is met de uitgangspunten uit de kaderbrief 2026, die wij op 11 december 2024 van uw algemeen bestuur mochten ontvangen. Het algemeen bestuur heeft gekozen voor een beperkte bezuinigingsopdracht van 0,5% en de mogelijkheid tot bezuinigen op maatwerk per gemeente. Van dat laatste hebben wij als De Bilt gebruik gemaakt. Deze uitkomst had niet de voorkeur van onze gemeente, maar wij respecteren het collectief genomen besluit. We zien dat de gemaakte inhoudelijke keuzes door het Algemeen Bestuur zijn verwerkt in de begroting. Wij waarderen deze zorgvuldigheid. Ons is echter onduidelijk waarom de VVE indicatiestelling en de toeleidingsfunctionaris in de begroting is samengevoegd. Wij zien graag een splitsing zodat duidelijk is wat de specifieke kosten zijn. Wij benadrukken graag de bezuinigingsopdracht waar we met elkaar voor staan. En gaan er dan ook vanuit dat we nauw betrokken blijven bij beleidskeuzes en mee te worden genomen in de eventuele financiële en/of kwalitatieve consequenties daarvan. Wij willen graag benadrukken dat de door gemeenten gemaakte keuzes in het afschalen van maatwerk ook laten zien dat beleid en richting door de GGDrU zelf zeer gewaardeerd zouden worden. Vooral in de wenselijkheid en doelmatigheid van al te versnipperd maatwerk. Wij zien de komende tijd dan ook graag het advies tegemoet om inhoudelijk gemotiveerde keuzes te maken in het collectiviseren of beëindigen van maatwerk, om de GGDrU organisatie robuuster te maken, beter aan te sluiten op de lokale sociale teams en financieel zo efficiënt mogelijk te werken.	De Bilt	Ten aanzien van de VVE-dienstverlening is er in de begroting inderdaad 1 bedrag opgenomen. De uitsplitsing van dat bedrag is in de samenwerkingsovereenkomst opgenomen. GGDrU zal u evenwel in een apart bericht voor de volledigheid de precieze splitsing doen toekomen. GGDrU zal net zoals de afgelopen periode gemeenten blijven informeren over inhoudelijke en financiële impact van bezuinigingen en betrekken bij beleidskeuzes. GGDrU neemt het bestuur dit jaar ook mee in de uitkomsten van het onderzoek naar (versnipperd) maatwerk en zal oplossingsrichtingen voorleggen waaronder ook mogelijke collectivisering van het maatwerk.
Eenduidige indexatiemethode: Wij zouden graag dezelfde indexatiemethode willen hebben voor alle gemeenschappelijke regelingen waar we als gemeente Rhenen bij aangesloten zijn. Op dit moment hanteren de gemeenschappelijke regelingen verschillende financiële uitgangspunten en daardoor verschillende indexatiepercentages. Hierdoor kunnen de kosten voor een bepaalde gemeenschappelijke regeling sterker stijgen dan voor andere gemeenschappelijke regelingen. Dit zorgt voor onduidelijkheid en is volgens ons niet wenselijk. Wij bepleiten de werkwijze te hanteren, die onder andere toegepast wordt bij het Gemeentefonds. Tegelijkertijd waarderen wij ook dat uw dagelijks bestuur naar aanleiding van vragen en opmerkingen van een aantal gemeenten (waaronder ook van Rhenen), open staat voor het gesprek over een eventuele wijziging in de indexatiewijze die passend is voor gemeenten en GGDrU. Graag worden wij geïnformeerd over de uitkomsten van deze verkenning en willen vooruitlopend daarop u nogmaals verzoeken vanaf 2027 en verder uit te gaan van een eenduidige indexatiemethode.	Rhenen	Ten aanzien van de loon- en prijsontwikkeling in de begroting (swijziging) volgt GGDrU de door het AB vastgestelde Kaderbrief. GGDrU staat (zoals ook gecommuniceerd via de bestuurlijke reactie op de zienswijzen op de kaderbrief 2026) open voor het gesprek over een eventuele wijziging van de uitgangspunten van de kaderbrief ten aanzien van de indexatiewijze die passend is voor gemeenten en GGDrU. Gezien de potentiële grote impact van een methodiekwijziging is een zorgvuldige verkenning van belang. GGDrU zal gemeenten meenemen in de uitkomsten van deze verkenning.

(ontwerp)begroting 2026

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
Ondersteuning aan scholen bij onderwijs relationele en seksuele vorming Wat betreft de Aanvullende Seksuele Gezondheidszorg (ASG), Relationele Seksuele Vorming (RSV) geeft u aan dat u in 2026 de ondersteuning van scholen bij relationele en seksuele vorming passend bij beschikbare middelen gaat vormgeven. Hoe dat exact gaat uitpakken kunnen we niet opmaken uit deze begroting. Wilt u ons laten weten hoe dat er concreet uit gaat zien? Kritisch zijn op de (kern-)taken In het verleden hebben wij u al eerder gevraagd kritisch te zijn op de kerntaken van de GGDrU en overlap met andere organisaties te voorkómen. Bijvoorbeeld lijkt er nu een overlap van de taken van de GGDrU met de taken van de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) te zijn. Wilt u ons berichten of er overlap is en, zo ja, hoe u die voortaan tegengaat? Extra aandacht voor de vaccinatiegraad De extra aandacht voor de vaccinatiegraad vinden wij terecht. Dat u hieraan meer middelen besteed vinden wij dan ook gerechtvaardigd. Minder financiële wendbaarheid door meerjarenafspraken Wij lezen dat voor de maatwerkdienstverlening 'meld- en adviespunt bezorgd', om te zorgen voor "meer stabiliteit van dienstverlening", door het AB een contractduur van vier jaar is afgesproken. Enerzijds begrijpelijk, maar anderzijds gaan contracten voor vier jaar voor maatwerk-afspraken ten koste van de financiële wendbaarheid van gemeenten. Transformatie van het zorgstelsel De GGD regio Utrecht (GGDrU) speelt weliswaar een rol in de transformatie van het Nederlandse zorgstelsel, maar wij zouden graag meer visie zien op de veranderende rol van de GGDrU. Mentale gezondheid van jeugd, inspelen op de toenemende zorgbehoefte van een ouder wordende bevolking en een gezonde en veilige leefomgeving worden genoemd. Echter, wij denken dat de GGDrU méér kan betekenen in de transformatie van de zorg. Dan kunnen wij groeien naar een moderne GGD. De omvang van de inzet en gemaakte kosten voor preventie-activiteiten rechtvaardigen dat waar mogelijk de effectiviteit van deze preventie-activiteiten onderzocht wordt, eventueel samen met andere GGD's. De gemeenteraad van Baarn wordt graag geïnformeerd over de uitkomsten hiervan. Tot slot willen we u melden dat de gemeenteraad van Baarn op 16 april jl. een motie heeft aangenomen. De strekking van deze motie is bij alle gemeenschappelijke regelingen te pleiten voor een bevriezing van de groei van de uitgaven, een zgn. O-lijn, minimaal voor de begrotingen voor 2026 en 2027.	Baarn	Financiering voor GGD-ondersteuning van scholen (zoals training en ouderbijeenkomsten) stopt per 2026 en grotendeels al per schooljaar '25-'26. Zowel landelijke regelingen als gemeentelijk maatwerk bieden geen ruimte meer voor deze inzet. GGDrU komt in 2025 met een voorstel op welke wijze gemeenten invulling kunnen geven aan deze gemeentelijke taak gericht op de relationele en seksuele vorming en dit onderwerp zo op de schoolagenda's te houden en scholen en ouders op passende wijze te ondersteunen. Een overlap van taken met andere organisaties herkent GGDrU niet. Het is zo dat GGDrU niet de enige organisatie is die een rol heeft in bijvoorbeeld de gezonde en veilige leefomgeving, maar elke partij doet dat vanuit haar eigen specifieke expertise. Als er in de toekomst sprake zou gaan worden van een situatie van overlap dan zal GGDrU het gesprek daarover met haar bestuur voeren. Als het gaat om de maatwerkdienstverlening is er inderdaad telkens een afweging tussen flexibiliteit en stabiliteit. GGDrU neemt het bestuur dit jaar ook mee in de uitkomsten van het onderzoek naar (versnipperd) maatwerk en zal oplossingsrichtingen voorleggen waaronder ook mogelijke collectivisering van het maatwerk. Baarn Op dit moment werkt GGDrU aan een verkenning op de transformatie van de rol die GGDrU kan spelen op de thema's mentale gezondheid van de jeugd, dubbele vergrijzing en gezonde en veilige leefomgeving. De voortgang en de uitkomsten van de verkenning komen dit jaar meermaals bestuurlijk aan de orde. Daarin wordt zeker ook gekeken naar de effectiviteit van het werk. De dienstverlening die wij uitvoeren is wetenschappelijk onderbouwd en daarmee aantoonbaar effectief. In de transformatie zal de vraag van uw raad aan de orde komen en bekijken we hoe we dit aantoonbaar kunnen maken. GGDrU stelt haar begroting op in lijn met de bestuurlijk vastgestelde kaderbrief voor het betreffende jaar en eventuele overige bestuurlijke besluitvorming (zoals voorgaand jaar over bezuinigingen en transformatie).

(ontwerp)begroting 2026

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur

Gemeente	Zienswijze?
Amersfoort	x
Baarn	x
Bunnik	x
Bunschoten	x
De Bilt	x
De Ronde Venen	x
Eemnes	x
Houten	x
IJsselstein	x
Leusden	x
Lopik	x
Montfoort	x
Nieuwegein	x
Oudewater	x
Renswoude	x
Rhenen	x
Soest	x
Stichtse Vecht	x
Utrecht	x
Utrechtse Heuvelrug	x
Veenendaal	x
Vijfheerenlanden	x
Wijk bij Duurstede	x
Woerden	x
Woudenberg	x
Zeist	x