

Geachte voorzitter, raadsleden,

Ik zal het korthouden -u bent inmiddels wel wat gewend van mij: brieven, inspreekreacties, berichten op facebook. Maar vandaag beperk ik mij tot vijf minuten. Dat moet te overzien zijn , zelfs zonder bijlagen van 300 pagina's.

Namens Stichting 1575 spreek ik in over het *Ruimtelijk Kader Kerkwetering*. Wij doen een dringende oproep:

Stel dit besluit uit. Niet in deze vorm, niet op dit moment.

Dit is geen technisch document, maar een politiek koersbesluit met grote gevolgen voor Oudewater. Toch ontbreken de noodzakelijke fundamenten:

1. Geen volwaardige participatie

Een informatieavond zonder invloed op woningtypes, aantallen, verkeer of groen is geen participatie. Daarmee is uw eigen motie *Leren Participeren* niet nageleefd.

Verplichtende participatie is genegeerd – dat schaadt draagvlak en vertrouwen.

2. Geen financiële onderbouwing

Er zijn forse risico's: verkeersontsluiting Vierbergenweg, zettingsvrij bouwen, grondaankoop, onduidelijkheid over wie betaalt. En woningen worden door provinciale eisen €40.000 tot €75.000 duurder. Betaalbaar bouwen wordt zo vrijwel onmogelijk.

De totale omvang van dit project wordt geschat op **€325 miljoen**. Dat legt de gemeente voor decennia financieel en juridisch vast.

Een besluit van deze orde, zonder financiële dekking, is maatschappelijk onverantwoord en juridisch kwetsbaar – strijdig met **artikel 3:2 en 3:46 Awb**.

3. Geen effectenanalyse

Er is geen zicht op gevolgen voor verkeer, onderwijs, zorg, bodem, ecologie of sociale samenstelling. Wij vragen om een **Leefbaareffectenrapportage (LER)**. Zonder zo'n analyse ontbreekt de basis voor een zorgvuldig besluit.

4. Misverstand over betaalbaarheid

Sommige raadsleden suggereren publiekelijk dat de doelgroepenverordening het woningprogramma onderbouwt. Maar die verordening zegt alleen *voor wie*, niet *wat*, *waar of hoeveel*.

Dat is **juridisch onjuist en misleidend**. Zolang er geen financiële basis ligt, zijn kaders over aantallen of typen woningen **niet houdbaar**. Er wordt een illusie gecreëerd.

5. Koersdocument juridisch onduidelijk

Het ruimtelijk kader verwijst naar een koersdocument. Maar het is onduidelijk of dat door de raad is vastgesteld. Er is geen financiële toets of haalbaarheidsonderzoek. Daarmee ontbreekt de juridische waarde om er ruimtelijke of financiële kaders aan te verbinden.

6. Samenhang en anterieure overeenkomsten

Er is geen afstemming met bestaand beleid: niet met het VCP, het masterplan binnenstad, mobiliteits- of waterbeleid. Dat maakt het kader beleidsmatig fragmentarisch.

Ook zijn er nog geen afspraken gemaakt met ontwikkelaars. Toch worden verwachtingen gewekt. Dat maakt toekomstige anterieure overeenkomsten juridisch kwetsbaar.

7. Geen speed, wél bestuurlijke nalatigheid

Het college stelt dat haast geboden is vanwege het aflopen van het voorkeursrecht. Maar:

- De drie jaar zijn **niet benut**
- Zeggenschap blijft via het omgevingsplan
- Tijdgebrek is geen excuus voor een slecht besluit

Zelfs de wethouder gaf in de forumvergadering van 27 mei aan dat er nog veel onduidelijk is over de financiële gevolgen en de bouwmogelijkheden.

Tot slot:

Oudewater heeft onvoldoende financieel weerstandsvermogen om te speculeren met grondaankoop zonder stevige onderbouwing.

Wij vragen u als raad om de zorgvuldigheid en het vertrouwen van inwoners voorop te stellen. In een complexe samenleving is het logisch dat inzichten verschillen, maar laat ons verenigd zijn in het streven naar juridisch verantwoord en maatschappelijk gedragen beleid.

Daarom:

1. **Stel het besluit uit**
2. Zorg eerst voor:
 - Financiële onderbouwing
 - Effectenanalyse (LER)
 - Volwaardige participatie
 - Beleidsmatige afstemming

3. Erken dat dit kader Juridisch en financiële werking heeft

4: Duidelijkheid over juridische status koersdocument

Tot slot

Tot slot willen wij benadrukken dat zowel onze zienswijze als deze inspraakreactie met grote zorgvuldigheid zijn opgesteld. Mocht blijken dat bepaalde juridische of beleidsmatige aannames daarin onjuist of onvolledig zijn, dan staan wij vanzelfsprekend open voor toelichting of correctie.

Wij hechten eraan bij te dragen aan een transparant, toetsbaar en goed onderbouwd besluitvormingsproces – in het belang van Oudewater en het algemeen belang.

Wij overwegen daarom deze reactie voor te leggen aan een onafhankelijke deskundige ter finale toetsing. Ook het college of de raad kan daartoe besluiten, om zo de zorgvuldigheid van dit besluit te waarborgen, juist gezien de impact en de onzekerheden die er nog zijn. Niet uit wantrouwen, maar uit verantwoordelijkheid

De keuzes die u nu maakt, bepalen straks het speelveld- en niet alleen voor de bewoners, maar ook voor uzelf. De bezwaarders van morgen kunt u straks weinig verwijten, als u vandaag zelf de fundering legt onder het probleem.

Dank u wel: