

Van: info@stichting1575.nl <info@stichting1575.nl>

Verzonden: maandag 26 mei 2025 12:11

Aan: Griffie Oudewater <griffie@oudewater.nl>

CC: [REDACTED] X [REDACTED]

Onderwerp: Ruimtelijk kader Kerkwetering Forum Ruimte d.d. 27 mei 2025

Urgentie: Hoog

Geachte voorzitter, raadsleden,

Namens Stichting 1575 wensen wij enige kanttekeningen te plaatsen bij het voorliggende ruimtelijk kader voor de ontwikkeling van de locatie Kerkwetering.

Wij zien ons genoodzaakt tot deze reactie, omdat het voorstel op meerdere fundamentele punten tekortschiet:

1. Participatieproces schiet ernstig tekort

- Uit de eigen documentatie blijkt dat het bewonerscollectief al sinds 2021 aandringt op open, transparante communicatie en participatie. Pas in 2025 wordt gesproken over mogelijk deelnemen aan een klankbordgroep. Dit is mosterd na de maaltijd. Een participatieproces dat pas ná vaststelling van het kader begint, is géén participatie, maar een vorm van informeren. Het participatietraject tot nu toe **niet voldoet aan de normen van betekenisvolle participatie** zoals vastgelegd in **artikel 16.55 van de Omgevingswet**. De georganiseerde inloopavonden boden uitsluitend informatie, zonder ruimte voor inbreng, aanpassing of inspraak in het proces of de uitkomst;

Wij verzoeken u dit voorstel niet vast te stellen zonder een deugdelijk participatieplan met vooraf vastgelegde invloed op bouwhoogte, ontsluiting, groenstructuur en fasering.

2. Ontbreken van financiële onderbouwing

In het ruimtelijk kader ontbreekt iedere vorm van financiële haalbaarheidsanalyse, risico-inschatting of kostenraming. De financiële dekking van grondaankoop, infrastructuur, groencompensatie en eventuele planschade is onbekend. (althans niet openbaar) U wordt dus geacht een besluit te nemen zonder financieel kader. Dat achten wij onverantwoord.

Wij verzoeken u expliciet op te nemen dat de financiële onderbouwing transparant en openbaar onderdeel wordt van de vervolgbesluitvorming en als zodanig wordt geagendeerd.

3. Geen maatschappelijke effectanalyse

Er is geen onderbouwing opgenomen over de effecten op voorzieningen, mobiliteit, energievoorziening, zorgcapaciteit of klimaatadaptatie. Een ruimtelijk kader dat geen integraal beeld biedt van de maatschappelijke gevolgen van een nieuwe wijk van 500 woningen, mist legitimiteit.

Wij vragen u het besluit aan te houden totdat een maatschappelijke impactanalyse beschikbaar is. Het feit dat deze analyse nog steeds ontbreekt, terwijl deze al vroegtijdig

is gevraagd, is in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel (art. 3:2 Awb) en toont een bestuurlijke blindheid voor publieke signalen.

4. Verkeerssituatie onvoldoende onderbouwd

De quickscan stelt dat de ontsluiting via de Vierbergenweg met een enkelstrooksrotonde waarschijnlijk onvoldoende is. Alternatieven zijn nog niet uitgewerkt. Ook ontbreekt een koppeling met het verkeerscirculatieplan en parkeernormen binnenstad.

Wij verzoeken u te eisen dat verkeersstructuur en parkeernormen integraal worden meegenomen in het vervolg, en een verkeersbesluit separaat wordt voorgelegd aan de raad.

5. Gebrekkige onderbouwing locatiekeuze

In het document wordt letterlijk gesteld: *“Er zijn op dit moment geen alternatieven.”* Dat achten wij onhoudbaar. De locatie buiten de rode contour is als "kansrijk" aangemerkt zonder heldere publieke afweging van andere locaties. Zeker gezien de ecologische en landschappelijke waarden is dit onzorgvuldig.

Wij vragen u te eisen dat de afweging van alternatieve locaties alsnog opnieuw inzichtelijk wordt gemaakt, inclusief onderbouwing van schrappen van andere opties.

6. Inconsistentie met het VVD-verkiezingsprogramma

Opmerkelijk is dat de VVD Oudewater – nota bene coalitiepartner – op haar eigen website stelt dat:

“Niet de waan van de dag, maar het plan voor de toekomst bepaalt de keuzes van vandaag.”

Dat vereist juist inzicht in de maatschappelijke effecten en financiële consequenties **vóórdát** kaderstellende keuzes worden gemaakt.

Het is dan ook **onbegrijpelijk dat in het huidige raadsvoorstel noch het ruimtelijk kader zelf, op geen enkele wijze wordt ingegaan op deze structurele effecten**. Deze bestuurlijke inconsistentie tast het vertrouwen in de besluitvorming aan.

Tot slot Het ruimtelijk kader voor Kerkwetering legt de basis voor een majeure ontwikkeling die het aanzicht en functioneren van Oudewater blijvend verandert. Dat vereist zorgvuldigheid, transparantie en een integrale aanpak. Stichting 1575 vraagt u daarom dringend om dit voorstel niet in deze vorm vast te stellen.

Wij wijzen u nadrukkelijk op de relevante jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, waaronder **ECLI:NL:RVS:2014:1773**, waarin is bevestigd dat beleidsmatig richtinggevende besluiten wél degelijk moeten berusten op een zorgvuldige belangenafweging. Die ontbreekt hier.

Met vriendelijke groet,
Jos Sluijs
Namens Stichting 1575
Oudewater