



**DIEREN
BESCHERMING**



POLITIEK DIER

De eerste twee maanden van het jaar zijn alweer voorbij. De hoogste tijd om u te informeren over waardevolle, actuele dierenzaken. Heeft u vernomen dat de provincie Utrecht dierenwelzijn heeft meegenomen in de gebiedsplannen? Er is ook een onderzoeksrapport opgesteld over het regelen van dierenwelzijn onder de Omgevingswet op decentraal niveau, de Deltaplan Veehouderij Awards komen er weer aan, de paddentrek is in volle gang en de betrokken partijen van het Vuurwerkmanifest (waaronder de Dierenbescherming) hebben weer een stap gezet. Ten slotte leest u in dit exemplaar van Politiek Dier meer over de noodzaak van het beschermen van schapen en kleinvee tegen de wolf en dierenartskosten die omhoog zijn geschoten.

Dierenwelzijn in gebiedsplannen Utrecht! Welke provincies volgen?

Alle provincies werken op dit moment aan gebiedsplannen waarin wordt beschreven hoe doelen op het gebied van stikstof, natuur, water en klimaat te realiseren. Utrecht is vooralsnog de enige provincie die dierenwelzijn nadrukkelijk laat terugkomen in haar plannen. Een voorbeeld voor andere provincies!

Op 14 februari organiseerde de provincie Utrecht een werkbezoek in samenwerking met de Dierenbescherming voor de statenleden. Het thema was de borging van dierenwelzijn in het Utrechts Programma Landelijk Gebied (UPLG). Provincie Utrecht heeft naar aanleiding van een aangenomen motie dierenwelzijn opgenomen in het concept UPLG.

Bekijk hieronder een mooi filmpje van deze ochtend.



[LEES MEER](#)

Deltaplan Veehouderij Awards 2024

Op maandag 3 juni reikt de Dierenbescherming voor de derde keer de Deltaplan

Veehouderij Awards uit. Met deze prijzen zetten we koplopers die streven naar een diergerichte, duurzame veehouderij in het zonnetje. Ben jijzelf iemand die voor de troepen uitloopt of ken je iemand die voor een award in aanmerking komt? Vul dan **vóór 8 maart dit formulier** in.

De winnaars ontvangen een mooie award en een geldprijs van 5000 euro. Er wordt van iedere winnaar een kort professioneel filmpje gemaakt, waarin het betreffende bedrijf en de link met het Deltaplan Veehouderij centraal staan.

MEER WETEN?

Dierenartskosten: de prijs van liefde

De laatste jaren zijn de kosten voor dierenzorg gestaag gestegen, een trend die op het eerste gezicht in lijn lijkt te zijn met de algemene inflatie. Echter, een diepere blik onthult een complexer beeld, voornamelijk door de toename van de beschikbare zorgopties en de daaruit voortvloeiende verlenging van bijvoorbeeld consultatietijden. Deze ontwikkelingen hebben onvermijdelijk geleid tot hogere uitgaven voor huisdiereigenaren, een zorgwekkende situatie die momenteel hoog op de agenda staat bij vele organisaties, waaronder de Dierenbescherming. Niemand ziet graag dat de zorg voor hun geliefde huisdier wordt uitgesteld of zelfs afgesteld vanwege financiële beperkingen, aangezien dit vaak resulteert in een verslechterde gezondheid en welzijn van het dier.

LEES MEER



Duizenden padden steken over

De paddentrek is volop aan de gang. Afgelopen weekend kreeg de Dierenbescherming de eerste berichten door van haar vrijwillige paddenrapers; door de stijgende temperaturen ontwaken de dieren dit jaar vroeg uit hun winterslaap. Overal in het land steken werkgroepen de handen uit de mouwen om padden veilig te helpen oversteken. Niet iedere gemeente kent een actieve paddenwerkgroep, dan kunnen hulpmiddelen als paddentrappen een handig alternatief zijn.



LEES MEER



Waarom worden schapen nog niet beschermd?

Nu wolven al bijna 10 jaar blijvend aanwezig zijn in de Nederlandse natuur, zou je

verwachten dat inmiddels al het mogelijke wordt gedaan wat conflictarm samenleven met de nog altijd strikt beschermde wolf bevordert. Als je wolvenaantallen op je gehouden dieren effectief kunt voorkomen, waarom zou je daar dan mee wachten? Temeer als je ook nog subsidie kunt krijgen voor beschermende maatregelen. Toch blijkt het gros van de schapen en ander kleinvee nog onbeschermd rond te lopen.

LEES MEER

Regels over invasieve exoten zorgen voor duivels dilemma

Onze medewerkers op de dierenambulances staan regelmatig voor een pijnlijk dilemma als het gaat om zieke of gewonde, invasieve exoten. Dat zijn dieren (en planten) die van nature niet in Nederland voorkomen, die hier door menselijk handelen terecht zijn gekomen en schadelijk kunnen zijn voor de natuur en inheemse dieren. Op **deze lijst van de NVWA** is te zien om welke invasieve exoten het in ons land gaat.

Meldingen over bijvoorbeeld nijlganzen en diverse soorten waterschildpadden, te weten de roodwangschildpad, geelwangschildpad en geelbuikschildpad, stellen ons voor de keuze: halen we het gewonde dier op en tekenen we hiermee een doodsvonnis of bieden we ter plekke hulp aan het dier en hopen we dat het daarna vanzelf goedkomt? Het is namelijk per Europese wet verboden om invasieve exoten, die eenmaal aan de natuur zijn onttrokken, terug te plaatsen in de natuur. Ze moeten teruggebracht worden naar een nulstand, omdat ze een bedreiging vormen voor de natuur. Dus als je het dier meeneemt in de dierenambulance, betekent dit ofwel dat het dier ergens levenslang moet worden opgevangen, ofwel dat het geëuthanaseerd moet worden. Levenslang opvangen is niet altijd mogelijk, omdat er simpelweg niet voldoende opvangplekken zijn. Bovendien is dit voor bepaalde diersoorten (denk aan de nijlgans) geen dierwaardige optie, vindt de Dierenbescherming. Daarnaast moeten we ook de geldende afspraken met gemeenten in acht nemen.

Veel zaken om rekening mee te houden dus en dat maakt het werken er niet altijd eenvoudiger op. Regelmatig moeten dierenambulancemedewerkers de keuze maken om een dier niet op te halen. Een hele lastige beslissing, want als dierenbeschermers willen wij heel graag alle dieren in nood helpen. Het is ook

moeilijk uit te leggen aan mensen die ons inschakelen, omdat ze een dier aantreffen dat hulp nodig heeft. Met deze uitleg hopen wij op begrip voor de spagaat waarin wij zitten en de lastige keuzes die we soms moeten maken.



Oproep aan de politiek: vuurwerkverbod!

Het Vuurwerkmanifest, waarbij de Dierenbescherming is aangesloten, heeft in een nieuwe brief aan Kamerleden nog eens opgeroepen tot een debat over een algeheel vuurwerkverbod. Voor veel mensen was de afgelopen jaarwisseling een feest, maar helaas maakte vuurwerk veel slachtoffers; onder mens én dier.

Zestig procent van Nederland is voorstander van zo'n verbod, en de Landelijke Politie stelt al jaren dat een verbod op (illegaal) vuurwerk alleen handhaafbaar is als er een landelijk totaalverbod geldt in plaats van lokale verboden in individuele gemeenten.

Naast een waslijst aan incidenten, zoals brandstichting en geweld tegen hulpverleners, zijn ook nog steeds veel dieren de dupe van het vuurwerkgeweld. Zo kreeg de Dierenbescherming tijdens de jaarwisseling ruim zestig telefoontjes over dieren die in nood of kwijt waren. Daarnaast raakten meerdere huisdieren gewond. Een topje van de ijsberg, als wordt meegenomen dat uit eigen onderzoek

blijkt dat driekwart van de katten en twee derde van de honden doodsbang is voor vuurwerk.

Ook voor in het wild levende dieren zou een algeheel vuurwerkverbod een zegen zijn. Miljoenen vogels gaan in ons land urenlang de lucht in zodra het vuurwerk losbarst: gemiddeld zijn tijdens de eerste uren na de jaarwisseling duizend keer meer vogels langdurig in de lucht in vergelijking met normaal. Tot op 10 km afstand van de vuurwerk-afsteekplek is de impact op vogels groot. En dat terwijl het, volgens de Wet Natuurbescherming, eigenlijk verboden is om vogels opzettelijk te verstoren.

Reden genoeg om een vuurwerkverbod in de nieuwe Tweede Kamer nóg een keer op de agenda te zetten. De meerderheid van Nederland wil het al. Nu de politiek nog.

LEES DE BRIEF DIE AAN DE KAMERLEDEN IS GESTUURD

Sturen op dierenwelzijn onder de Omgevingswet?

In opdracht van de Dierenbescherming heeft Tilburg University recent onderzoek gedaan naar de decentrale mogelijkheden om te sturen op dierenwelzijn onder de nieuwe Omgevingswet. Meer in het bijzonder is gekeken naar de nieuwvestiging of wijziging van veehouderijen. Dierenwelzijn in de veehouderij is immers een onderwerp dat al jaren flink in de belangstelling staat. Ook bij provincies en gemeenten. Maar wat kán en mag men er precies mee doen? Het pas afgeronde onderzoeksrapport biedt een heldere omschrijving van het relevante omgevingsrechtelijke instrumentarium, ook afgezet tegen de eerder bestaande praktijken van vóór de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Goede voorbeelden worden uitgebreid beschreven, in het bijzonder zoals deze er zijn op provinciaal niveau.

Onderzoeksrapport dierenwelzijn onder de Omgevingswet

Dierenwelzijn in de veehouderij is een onderwerp dat zich mag verheugen in de nodige, landelijke politieke aandacht. Steeds breder wordt daar onderkend, dat er - ondanks verbeteringen- nog belangrijke uitdagingen liggen om het welzijn en de gezondheid van dieren in de veehouderij verder op orde te brengen. Op decentraal niveau leidde het onderwerp ook al langer tot vragen; denk aan de vestiging of uitbreiding van veehouderijbedrijven (waaronder 'megastallen'). Diverse provincies hebben jaren geleden werk gemaakt van het formuleren van omgevingsrechtelijke

mogelijkheden om te sturen op het aspect 'dierenwelzijn'.

In het door mr. dr. Ralph Frins van de Tilburg University in onze opdracht opgestelde onderzoek, worden deze voorbeelden beschreven met inbegrip van relevante jurisprudentie en wat daaruit mag worden begrepen over het regelen van dierenwelzijn op decentraal niveau. Vervolgens wordt de komst van de Omgevingswet (Ow) beschreven, en de relevante kerninstrumenten voor dit onderwerp. Daarna wordt een aantal omgevingsverordeningen besproken dat regels bevat met betrekking tot dierenwelzijn. Naar aanleiding van dit alles wordt vervolgens gereflecteerd op de (on)mogelijkheden voor het Rijk en de provincies om onder de Ow te sturen op het aspect dierenwelzijn, waarna ook de gemeenten nog kort aan de orde komen.

Er blijkt vooral sprake te zijn van 'voortgezet beleid' en niet zozeer van vernieuwing. Althans, voor de overheden die al iets geregeld hebben. Voor degenen die dit nog niet gedaan hebben biedt het onderzoeksrapport goede praktijkvoorbeelden, een helder juridisch kader en daarmee -hopelijk- inspiratie om alsnog met het onderwerp dierenwelzijn aan de slag te gaan, oftewel dit een passende plek te geven in de eigen (m.n. provinciale) regels.

Wie is uw aanspreekpunt per regio?

Bij de Dierenbescherming maken wij voor zowel gemeentelijke als provinciale zaken onderscheid in vijf regio's. Voor elke regio hebben wij voor u een contactpersoon:

Marije Smeenk (M 06 2475 3858) - Provincies Noord-Holland, Flevoland, Utrecht

Peter Boertje (M 06 2424 6283) - Provincie Zuid-Holland

Annebrecht van Oven (M 06 5176 6062) - Provincies Drenthe, Friesland, Groningen

Michiel de Wit (M 06 2786 7321) - Provincies Limburg, Noord-Brabant, Zeeland

Manon Stevens (M 06 2131 0637) - Landelijke politiek en provincies Overijssel en Gelderland