

T.a.v. de gemeenteraden in onze regio Utrecht

Kenmerk : Uit-2024/11509/CK/IA  
Datum : 12 juni 2024  
Onderwerp : Afwikkeling van het project digitaal dossier JGZ

Geachte raad,

Met deze brief informeren wij u over de afwikkeling van het project digitaal dossier jeugdgezondheid (verder: GGiD). Hierover bent u de afgelopen jaren meerdere keren geïnformeerd. Onlangs is het besluit genomen waarmee ook de juridische afwikkeling klaar is. In deze brief leest u hier meer over.

### **1. Achtergrond GGiD**

Op 2 november 2022 is door het algemeen bestuur besloten om te stoppen met het verder ontwikkelen van het GGiD. GGD Twente, GGD Hollands Noorden en GGD regio Utrecht wilden samen dit digitale dossier door een leverancier laten bouwen. Helaas was gaandeweg een verschil van inzicht ontstaan tussen de leverancier en de GGD'en. Daardoor zagen de GGD'en zich genoodzaakt te stoppen met de verdere ontwikkeling van het GGiD. Dit was mede vanwege de financiële consequenties een moeilijk besluit. De financiële consequenties zijn in de jaarrekening van 2022 verwerkt. Na het besluit om te stoppen, hebben de algemeen besturen van de drie GGD'en opdracht gegeven voor een externe evaluatie. De besturen wilden begrijpen waarom dit project niet is geslaagd en welke lessen hiervan te leren zijn voor de toekomst. Deze evaluatie is eind 2023 met de colleges en raden van alle betrokken gemeenten gedeeld. De evaluatie leverde een aantal waardevolle lessen en aandachtspunten op voor zowel de ambtelijke als de bestuurlijke organisatie en uiteraard ook voor toekomstige projecten. De geleerde lessen worden of zijn inmiddels uitgevoerd. Eind 2023 hebben we u ook geïnformeerd dat de juridische afwikkeling van het contract met de leverancier nog moest plaatsvinden. Dit is nu afgerond.

### **2. Verloop afwikkeling**

Na het besluit om te stoppen met het GGiD, hebben de GGD'en geprobeerd om met de leverancier afspraken te maken over de afwikkeling van het contract. De besturen van de 3 GGD'en zijn hier steeds bij betrokken geweest. Zij hebben op verschillende momenten koers bepaald en kaders meegegeven voor de te nemen stappen hierin. De besprekingen hierover vonden grotendeels plaats in beslotenheid. Dit omdat openbaarmaking op dat moment onze juridische positie en daarmee de economische en financiële belangen van de GGD'en konden schaden. Er zijn meerdere (juridische)

pogingen gedaan om het geschil op te lossen, zowel door de leverancier als vanuit de 3 GGD'en.

Zo is door de GGD'en een verzoek gedaan om een voorlopig deskundigenbericht. Dit verzoek was toegestaan door het Gerechtshof en de deskundige stond op het punt om te beginnen. Daarnaast had de leverancier in 2023 (opnieuw) aan de bindend adviseurs gevraagd om nog een advies uit te brengen. Deze procedure werd door de GGD'en betwist. Deze procedure was gepauzeerd, in afwachting van de beslissing van het Gerechtshof over het voorlopig deskundigenbericht.

De betrokken partijen waren zich ervan bewust dat de juridische procedures nog heel lang konden duren. Ondertussen liepen de juridische kosten op en bleef onzekerheid over de uiteindelijke verhaalbaarheid van de kosten. Uiteindelijk zijn de partijen begin 2024 weer in overleg getreden om te kijken of een andere oplossing zonder juridische procedures mogelijk was. Deze oplossing is nu gevonden.

### **3. Inhoud van de oplossing**

De oplossing waar nu voor gekozen is, houdt in dat er afspraken zijn gemaakt met de leverancier over de manier van beëindigen en afwickelen van het contract over het GGID. Er is afgesproken om "met gesloten beurzen" uit elkaar te gaan. Dat wil zeggen dat er geen bedragen meer worden betaald en ook geen bedragen meer in rekening worden gebracht. De partijen doen daarbij afstand van vorderingen over en weer. Daarnaast zijn afspraken gemaakt over het intellectueel eigendom van het ontwikkelde product. De besturen van de GGD'en willen namelijk voorkomen dat de leverancier met delen van het al ontwikkelde product de markt op gaat. Daarom is het intellectueel eigendom daarvan overgedragen aan de 3 GGD'en. Ook is afgesproken dat de leverancier de komende 3 jaar niet inschrijft op aanbestedingen van GGD-organisaties. Tot slot is afgesproken dat partijen zich onthouden van het doen van onnodig en/of onterechte negatieve uitlatingen over elkaar.

### **4. Beoordeling door het algemeen bestuur**

Het algemeen bestuur kan zich vinden in de gekozen oplossing. Deze oplossing is een afweging van strikt zakelijke aard. Er zijn ook andere scenario's overwogen, waaronder het doorzetten van de juridische procedure. Het voelt het meest rechtvaardig om het gelijk proberen te behalen en een tegemoetkoming te krijgen voor de geleden schade. De uitkomst zal echter lang op zich laten wachten en blijft de uitkomst, zoals de verhaalbaarheid, onzeker. Daarbij draagt het blijven procederen niet bij aan de inhoudelijke en maatschappelijke opgaven van de GGD'en. Met de oplossing waarvoor nu is gekozen, zijn de risico's afgedekt en wordt voorkomen dat nog meer gemeenschapsgeld in dit proces gestoken wordt.

### **5. Nieuw digitaal dossier**

Inmiddels hebben de GGD'en, elk individueel, de aanbesteding gestart van een nieuw digitaal dossier voor de jeugdgezondheid. Met een nieuw digitaal dossier borgen we ook, voor de toekomst, goede dienstverlening vanuit de jeugdgezondheid aan de inwoners van regio Utrecht. U bent via de brief "Afronding aanbesteding en start implementatie Digitaal Dossier Jeugdgezondheidszorg" van 27 mei jl. geïnformeerd over de stand van zaken van dit traject in de regio Utrecht.

### **Afsluiting**

Wij gaan ervan uit u met deze brief voldoende te hebben geïnformeerd over de afwikkeling van het GGID.

Namens het Algemeen Bestuur,

Dr. Carola Koper, Directeur GGD regio Utrecht