

Schriftelijke art. 32 RvO vragen CDA-Oudewater m.b.t. uitspraak rond zwembad

Het college heeft de raad in kennis gesteld van de uitspraak van de Rechtbank Midden-Nederland d.d. 2 maart 2023. In deze uitspraak vernietigt de Rechtbank een besluit van de gemeenteraad, waarbij de raad het bezwaar van een inwoner niet-ontvankelijk heeft verklaard omdat naar de mening van de raad geen sprake was van een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht.

Anders dan de raad van mening is, komt de Rechtbank tot de conclusie dat er wel sprake was van een besluit in de zin van de Awb en had de raad het bezwaar dus inhoudelijk moeten behandelen. Ook had de raad moeten onderzoeken van wie het bezwaar daadwerkelijk afkomstig is.

De Rechtbank geeft duidelijke aanwijzingen op welke wijze de raad tot een nieuw besluit moet komen.

De uitspraak geeft de CDA-fractie aanleiding tot het stellen van de volgende vragen, dit op grond van het bepaalde in art. 32 van het Reglement van Orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Oudewater 2021:

1. Hoe kwalificeert het college de uitspraak en hoe denkt het college inhoudelijk over de uitspraak?
2. Is bij de afwegingen om te komen tot een voorstel niet-ontvankelijk het risico van dit rechterlijk oordeel overwogen of ingeschat?
3. Overweegt het college de raad voor te stellen hoger beroep in te stellen n.a.v. de uitspraak? Waarom (niet)?
4. De Rechtbank draagt de raad op binnen de wettelijke beslistermijn opnieuw op het bezwaar te beslissen:
 - a. wanneer loopt deze beslistermijn af?
 - b. is het college voornemens een voorstel voor de afdoening van het bezwaar voor te leggen of adviseert het college de raad zelf juridische kennis in te huren?
 - c. zo een voorstel komt, welke stappen ziet het college alvorens de raad een nieuw voorstel kan worden voorgelegd?
 - d. wanneer voorziet het college dat de raad een dergelijk voorstel wordt voorgelegd?
5. Wat betekent de uitspraak voor de gevolgde manier waarop de selectie voor de realisatie, exploitatie en het beheer van het nieuwe zwembad is verlopen? Moeten hier nadere stappen in gezet gaan worden?
6. Wat zijn de consequenties van de uitspraak en het vervolg daarop voor het project zwembad? Wat betekent dit qua tijd voor de realisatie?

7. Wilt u de raad een aangepast tijdschema voorleggen voor het project zwembad?

8. De raad is veroordeeld het griffierecht te vergoeden aan eiser. Daarnaast zijn door de gemeente naar verwachting aanzienlijke kosten gemaakt voor de voorbereiding en behandeling van het bezwaar en zullen kosten voor het vervolg gemaakt moeten worden. Kunt u de raad een financieel overzicht verstrekken van reeds gemaakte juridische kosten en een inschatting van nog te maken kosten? Waar vindt u dekking voor deze kosten, nu het college ook melding maakt van noodzakelijke extra kredieten voor juridische bijstand?

25 maart 2023,

CDA-Oudewater,

Dick Stapel