

Coalitievorming versus raadsprogramma

Korte impressie van de stand van zaken:

CDA heeft voor taart gezorgd ter ere van deze bijeenkomst.

Iedereen kan zich vinden in de agenda en waardeert dat het CDA op een zo'n korte termijn deze bijeenkomst heeft georganiseerd. Vandaag gaat het om het proces.

De ervaringen over de gelopen campagne zijn voor iedereen positief. Iedereen had de focus op het eigen verkiezingsprogramma om dat vooral te promoten. Er waren geen stekeligheden onderling.

Het CDA is wel de grootste partij maar wil met elkaar het proces voeren.

Voorstel om onafhankelijke informateur in te zetten, wordt door iedereen positief ontvangen.

Evaluatie van de verkiezingen is gewenst, nu bij de lagere opkomst. Betrokkenheid van inwoners is een aandachtspunt voor de nieuwe raad om daarmee aan de slag te gaan.

Over het proces wordt het volgende afgesproken:

- De hele raad wijst een informateur aan;
- Openheid naar elkaar en naar de inwoners- persberichten en de website inzetten;
- Gesprekken met informateur zijn niet openbaar;
- Snelheid van het proces is de brede wens, een wethouder stopt, waardoor er een incompleet college is vanaf 1 april;
- Eind april een college zou mooi zijn; snelheid mag niet de kwaliteit te kort doen;
- Het is wenselijk dat iedereen hetzelfde verstaat onder verschillende termen-zorgen voor een goede basis eerst waarbij voor iedereen duidelijk is wat bedoeld wordt, helpt juist om daarna de vaart erin te kunnen de houden.
- Informateur kan zowel aan de slag met een gelijk speelveld verkrijgen qua terminologie als wel afzonderlijke gesprekken voeren;
- Raadsbreed kan maar is niet een doel op zich;
- Op hoofdlijnen lijkt de voorkeur te hebben om zo ruimte te bieden in brede zin.

De mogelijke tekst voor de opdracht aan de informateur:

1. Onderzoek of een raadsakkoord een instrument voor Oudewater is en welke onderwerpen succesvol raadsbreed opgepakt kunnen worden.

2. Onderzoek welke partijen bereid zijn om een constructieve samenwerking in een coalitie aan te gaan die op een ruime meerderheid in de gemeenteraad kan rekenen en wat de contouren zijn van die inhoudelijke samenwerking op hoofdlijnen.

De namen die worden gegeven leveren niet het een informateur als resultaat.

Als het CDA de lijsttrekkers belt over wie nog benaderd kunnen worden, komen er namen, maar de teneur is de wens om bijeen te komen.

Vrijdag 25 maart is de vervolgbijeenkomst.

De VVD legt op tafel dat zij geen behoefte meer hebben aan een informateur maar dat zij de voorkeur hebben voor voortzetting van de huidige coalitie. De andere 2 coalitiepartijen sluiten zich daarbij aan.

Daarnaast wordt aangegeven de wens om toch ook parallel aan het onderzoek of voortzetting van de coalitie daadwerkelijk mogelijk is, te onderzoeken of een raadsbreed programma mogelijk is. Waar zijn we het allemaal over eens en waar zijn we het over oneens.

Het beeld bij de coalitie is dat het niet altijd leuk en gezellig was maar wel effectief, nu is de wens om de effectiviteit samen te brengen met ook leuk en gezellig met elkaar, ook met de hele raad. Een raadsprogramma zal dan bij de coalitie moeten passen, met de kunst om vooral ruimte te bieden voor de partijen afzonderlijk. Wisselende meerderheden zou mogelijk moeten zijn. De vraag is of iedereen dat aandurft.

Voorstel was een persbericht, maar het lukt niet om het eens te worden over de tekst van het persbericht.