

Papekop, 21-11-21

Betreft: Zienswijze op ontwerp Omgevingsvisie Oudewater 2022 – 2040

Geachte mevrouw, meneer,

Hierbij willen wij middels deze zienswijze reageren op de ontwerp Omgevingsvisie Oudewater 2022 – 2040.

Wat ons grote zorgen baart zijn de gedachte over een mogelijk bedrijventerrein in Papekop aan de noordkant van de spoorlijn. Op de tekeningen op pagina 36/37 en 58/59 staan deze zoeklocaties aangegeven.

Elders in de omgevingsvisie wordt juist gesproken over de grote waarde van ons open landschap, karakteristiek voor deze regio, wat juist behouden moet worden ook voor de beoogde recreatie in dit gebied. Tevens wordt er gesproken over de cultuurhistorische waarde van de cope-verkaveling aan de Papekopperdijk, die nog behouden is in Nederland.

Hoe is dit alles te rijmen met het idee om zo maar in het prachtige openlandschap een compleet bedrijventerrein in te tekenen?

Ook vreemd is dat er juist in de omgevingsvisie wordt aan gegeven dat er in de linten geen grote bedrijvigheid mag komen en dat er juist op ingezet wordt om al aanwezige bedrijven in de linten, indien mogelijk, juist te verplaatsen naar de al aanwezige bedrijventerreinen. Dit geldt voor de Papekopperdijk als lintbebouwing en die loopt ook parallel aan het spoor oostwaarts richting Woerden. Opvallend is dat op het kaartje dit niet aangegeven staat als lintbebouwing.

Een andere rede die bevreemd is het feit dat de toename van het vrachtverkeer in geval van Tappersheul wordt aangevoerd als iets wat Oudewater niet aankan en wat te belastend is. Eerder heb ik hier vragen over gesteld bij de uitbreiding van Tappersheul, dat de aan- en afvoer route naar de A12 deze toename niet aankan, ook omdat deze weg te smal is. Het antwoord wat we hierop kregen is dat de weg de capaciteit makkelijk aankan en dat de weg aan alle veiligheidseisen voldoet. Blijkbaar is dat nu in ene niet meer zo.

Ons dringende verzoek is dan ook om dit slechte idee van een bedrijventerrein in Papekop aan de noordkant van het spoor uit de omgevingsvisie te halen. En om vol in te zetten op een regionaal bedrijventerrein buiten de gemeentegrens van Oudewater, direct gelegen aan de A12.

Ander punt van zorg is de bodemdaling in het veenweidegebied. In dat kader wordt ook de noordkant van het spoor bij Papekop genoemd. De grond hier zou niet meer waardevol zijn voor landbouw en om de bodemdaling tegen te gaan moet het waterpeil dan maar omhoog en wordt de optie van zonnevelden genoemd, dit weer in het kader Van de energietransitie.

Maar is hier al onderzoek naar gedaan wat het effect is op de veenbodem als daar allemaal zonnepanelen op gezet worden? Ook ten aanzien van de mogelijke toename van allerlei muggen en de overlast daarvan? (nu is het hier al zo dat door aangelegde poelen op het land van Staats Bosbeheer er veel meer overlast is van vliegjes en muggen. Zonder klamboe , geen nachtrust)

Wat de energietransitie betreft zijn tot 2030 de gigantische windmolens van de baan. Daarna lijkt alles nog mogelijk. Vraag is dan ook om tot die tijd serieus onderzoek te laten doen naar de gezondheidseffecten van dergelijke mega molens? Nu al zijn er onderzoeken, ook in het buitenland, die aangeven dat er een minimale afstand tot dergelijke molens moet zijn van minimaal 1500 meter. Dat geeft al aan dat dergelijke molens hier in Nederland en zeker in de Randstad, op het land nergens mogelijk zijn omdat er binnen die afstand altijd bebouwing/bewoning is.

Graag zouden wij zien dat dergelijke onderzoeken (effect zonnepanelen op bodemdaling veenweide en gezondheidseffecten mega windmolens) ook worden genoemd en worden opgenomen in deze omgevingsvisie.

Tevens willen wij graag bezwaar maken tegen de bijlagen op pagina 101 tot en met 107 omdat ook bij inzoomen op de computer de bijbehorende legenda's totaal onleesbaar zijn en hier dus door ons niet te volgen is wat de gemeente hier van plan is.

Dan nog graag aandacht voor het onderwerp wonen. Op blz 47 van de omgevingsvisie wordt nog wel aangegeven dat er te weinig geschikte woningen zijn voor senioren, maar verderop staat daar nu eigenlijk niets meer over.

Wij zouden in de gemeentelijke visie ook graag vermeld hebben dat er moeite gedaan zal worden om oudere of alleenstaande huurders, welke nu een een-gezinshuurwoning bewonen een huurappartement aan te bieden waar de huur voor hetzelfde of nagenoeg hetzelfde bedrag kan worden voortgezet. Gevolg is dan dat ouderen langer zelfstandig kunnen blijven wonen en er een-gezinswoningen vrijkomen voor starters en jonge gezinnen. Dan is het voor ouderen aantrekkelijk en ontstaat er een betere doorstroming op de woningmarkt.

In afwachting van uw antwoord.

Met vriendelijke groet,