Beantwoording technische vragen

D/21/026700
Z/21/018138

Vragen gesteld door:	Fracties gemeenteraad
Van de Fractie(s) :	CDA, VVD en D66 en ChristenUnie-SGP
Op datum:	Diverse
Naar aanleiding van:	Kadernota 2022-2025
Datum beantwoording:	1 juli 2021
Opsteller:	Rene Engels

Beantwoording van de vragen fracties naar aanleiding van Kadernota 2022-2025 verwerkt in bijgevoegd Excel document**.**

Bijlagen:

Ecxel-document vragen en antwoorden

Technische vragen over Kadernota 2022-2025			
Fractie: CU-SGP			
nr. vraag	**vraag**	**Antwoord**	**Portefeuille houder**
1	Terugkoop openbare verlichting/onderhoud beheer/kwaliteit eigen net zijn forse bedragen voor opgenomen. In de presentatie vorig jaar zou een flink kostenvoordeel in het verschiet liggen. Deze zou deels gebruikt worden voor verduurzaming. Wat zijn de netto extra kosten en/of voordeel(volledige financiele onderbouwing) bij terugkoop Citytec?	De besparing op de exploitatielast na terugkoop van het verlichtingsareaal treedt op na 5 jaar. De periode van terugkoop tot dan zal vragen om een jaarlijkse investering voor vervanging van verouderde masten voor duurzame exemplaren en led-verlichting. Daarnaast vraagt het inregelen van de beheerorganisatie budget. De vermelde 100.000 euro lasten zijn hiervan de netto benodigde kosten. De onderhandelingen zijn overigens nog niet finaal. Dus ook niet over de terugkoopprijs die van grote invloed is op het totaalplaatje.	Duindam
2.	Lastenverzwaring investeringsvolume 2024. Deze drukken in 2025 op de begroting. Graag een onderbouwing in cijfers?	Zie tabel onderaan de beantwoording.	Lont
3.	Extra lasten zwembad 75.000. Deze komen boven de 134.472? Daarnaast graag een totaalplaatje wat het nieuwe zwembad ons extra gaat kosten.	Ja. Deze bedragen moeten bij elkaar worden opgeteld. Het exacte bedrag dat het nieuwe zwembad gaat kosten is nog niet duidelijk en maakt nog onderdeel uit van de vervolgstappen die met SBZO gemaakt worden. Met de behandeling van de begroting 2022-2025 krijgt de gemeenteraad dit ter goedkeuring voorgelegd.	Duindam
4.	Zwembad. Kunt u aangeven wat we de afgelopen 7 jaar, per jaar uitgegeven hebben aan ons zwembad? Dus een totaal plaatje met daarbij ook de (bijna) jaarlijks bijgeraamde extra kosten voor onderhoud(zit in programma vastgoed).	De kosten voor het zwembad bestaan uit drie delen: exploitatiebijdrage, onderhoud en eigenaarslasten, en btw-restschade (op energielasten). Zie voor overzicht afgelopen jaren tabel onder deze beantwoording.	Duindam
5.	Skeelerbaan. Hoe denkt u dit te financieren? Graag een kosten/batenanalyse.	De kosten voor de skeelerbaan maken onderdeel uit van de totale afweging voor de ontwikkeling Statenland en het nieuwe sportcluster. De gemeenteraad zal de kosten en baten afweging voorgelegd krijgen bij de behandeling van de begroting 2022-2025.	Duindam
6.	25 mei hadden we een benen op tafel sessie. Doorbelasten in tarieven gaf een plus van 126.385. Is dit bedrag opgenomen in de kadernota? Graag overzicht.	Ja, is verwerkt in de kadernota. We streven naar 100% kostendekkendheid in de tarieven. Daar zit een zekere interpretatie in, maar we blijken nog iets aan de veilige kant te hebben gezeten. Kosten van Baggeren mogen worden doorberekend in de tarieven voor de rioolheffing. Gekeken is hoe hoog deze doorbelasting is. Geconcludeerd kon worden dat er nog € 66.385 aan lasten kan worden doorbelast in het tarief van de rioolheffing. Hetzelfde is gedaan voor de afvalstoffen. Gebleken is dat er meer BTW kan worden doorbelast in het tarief. Het betreft hier een bedrag van € 60.000. In totaal wordt er € 126.385 meer doorbelast in de tarieven.	Lont

7.	We werken al jaren aan synchronisatie met Woerden. Haalbaarheidsverzoeken kosten in Woerden 500. In Oudewater nog geen 200. Zo zijn er meer voorbeelden te geven, terwijl het werk niet afwijkt van Woerden. Kunt u een een overzicht aanleveren waar de verschillen in prijszetting duidelijk tot uitdrukking komen bij eenzelfde dienstverlening?	Een overzicht met tarieven is opgenomen in de legesverordening. Voorbeelden ter vergelijk met Woerden zijn daarin zichtbaar. Zoals ook vorig jaar beantwoord, gemeenten zijn m.b.t. legesbedragen onderling verschillend. Het staat iedere gemeente vrij om zelf tarieven dan wel percentages op te nemen. Grondslag voor deze tarieven ligt in de kostendekkendheid van alle leges (o.a. bouwleges, haalbaarheidsverzoeken, ontheffingen). De leges mogen al geheel niet meer zijn dan de gemeentelijke inzet kost advisering, toetsing en besluitvorming. Het is een gemeentelijke keuze om de kleine aanvragen relatief goedkoop te houden en dat in de prijs van andere vergunningen te verrekenen. Voor de gemeente Oudewater geldt dat we de kostendekkendheid op een acceptabel niveau kunnen houden met daarbij de gewenste dienstverlening ondanks dat we als kleine gemeente relatief weinig aanvragen krijgen. Het is daarom lastig om een vergelijking te maken met andere gemeenten om reden dat de hoeveelheid en grote van de aanvragen een grote rol spelen in het kostendekkend maken van het totale product. Met de komst van de nieuwe omgevingswet en wet private kwaliteitsborging in 2022 zal zowel voor Woerden als Oudewater er een nieuwe berekening gemaakt worden m.b.t. kostendekkendheid. Afgelopen jaren hebben we ervoor gekozen om enkel een corritie door te voeren. De invoering van deze nieuwe wetten wijzigt namelijk veel producten waarvoor leges gevraagd mogen worden. Dat heeft grote invloed op de kostendekkendheid van het geheel.	Lont

Tabel bij vraag en antwoord 2:

OMSCHRIJVING JAARSCHIJF 2024	Investering	Lasten 2025
Masterplan binnenstad tranche 2024 bovengronds Gasplein	733.290	32.998
Vervanging bomen	200.000	14.000
Vervanging verharding Lange Linschoten (uitvoering)	3.400.000	238.000
Vervanging kademuren en gemetselde bruggen	100.000	6.000
Totaal jaarschijf 2024	**4.433.290**	**290.998**

Tabel bij vraag en antwoord 4:

	exploitatiebijdrage	onderhoud	Btw	Totaal
2017	€ 129.000,00	€ 48.620,93		€ 177.620,93
2018	€ 135.450,00	€ 51.038,64		€ 186.488,64
2019	€ 140.500,00	€ 48.972,26	€ 8.675,69	€ 198.147,95
2020	€ 140.500,00	€ 47.413,29	€ 10.833,32	€ 198.746,61
2021	€ 142.748,00	€ 45.225,00	€ 12.000,00	€ 199.973,00

Technische vragen over Kadernota 2022-2025

Fractie: CDA

nr. vraag	vraag	Antwoord	Portefeuille houder
1	Op pag. 2 is sprake van “kort preventief toezicht”. Geldt preventief toezicht niet voor het gehele begrotingsjaar, waarbij tussentijdse begrotingswijzigingen geen verandering brengen in dit oordeel?	Preventief toezicht geldt in het beginsel voor het hele begrotingsjaar. Afhankelijk van het ingediende herstelplan kan dit verkort worden.	Lont
2	Dezelfde vraag bij de opmerking “op kort preventief toezicht mikken”. Is preventief toezicht een soort cafetaria-model dat je af en toe aan en uit kunt zetten?	Preventief toezicht is geen cafetariamodel. Wij hopen gunstige financiële duidelijkheid over de financiële effecten van de herverdeling van het gemeentefonds in de meicirculaire van 2022.	Lont
3	Pag. 3: terugkoop openbare verlichting: betreft dit een netto bedrag, incl. De besparingen?	Dit betreft inderdaad netto kosten. De kosten lopen hierbij vooruit op de baten. Na 5 jaar zullen we zichtbaar besparingen kunnen gaan inboeken. De onderhandelingen zijn overigens nog niet finaal. Dus ook niet over de terugkoopprijs die van grote invloed is op het totaalplaatje.	Duindam
4	Pag. 3: kleine verkeerskundige maatregelen kunnen ook gebruikt worden voor het inrichten van laadpunten. Wordt dit niet kostendekkend uitbesteed aan de toekomstige exploitant van het laadpunt?	Het faciliteren van een laadpunt wordt volledig verlegd naar een exploitant. Echter de kosten voor het fysiek aanpassen van parkeerplaatsen komt hiervoor niet in aanmerking.	Lont
5	Pag. 5: er wordt voorgesteld lasten toe te rekenen aan de riool- en afvalstoffenheffing. Tot welke stijging leiden deze bedragen concreet voor de heffing voor 2022?	De opbrengst van de afvalstoffenheffing moet dan stijgen met circa 5%. Rioolheffing circa 4,4%.	Lont

Fractie: VVD-D66

nr. vraag	vraag	Antwoord	Portefeuille houder
1	Terugkoop verlichting Citytec; volgens de politieke agenda T-603 zouden de resultaten van de business case in Q1-2020 reeds beschikbaar zijn (geweest). Waar is nu de eenmalige 65K ondersteuning voor nodig en wat is de business case nu er structureel 142K extra lasten m.b.t. de verlichting worden opgenomen onder de onvermijdelijke ontwikkelingen?	De eenmalige kosten zijn nodig om de terugkoop te faciliteren en een beheerorganisatie op te zetten. Hiervoor is externe specialistische hulp nodig, waarvoor nu geen middelen beschikbaar zijn. De extra lasten die vermeld staan onder de onvermijdelijke ontwikkelingen zijn voor de openbare verlichting die inmiddels in het eigendom van de gemeente is verkregen. Dit gaat o.a. om lichtmasten binnen het Masterplan, die we na plaatsing moeten onderhouden. De onderhandelingen zijn overigens nog niet finaal. Dus ook niet over de terugkoopprijs die van grote invloed is op het totaalplaatje.	Duindam
2	Kosten zwembad ad 2.500K, dit betreft het 'bouwdepot'. Hoe kunnen deze kosten verplaats worden over drie jaar (allemaal noodzakelijk voor de bouw)?	De uitname uit het "bouwdepot" moet nog inzichtelijk worden gemaakt in samenspraak met SBZO. De besluitvorming rond het zwembad komt bij de behandeling van de begroting 2022-2025.	Duindam
3	Zijn de opbrengsten Statenland nog o.b.v. actuele marktwaarde en na bouwrijp maken ondergrond? Of is hier nog ruimte voor een positieve meevaller bezien de blijvend stijgende waarde van bouwgrond en huizen	De geraamde opbrengsten van Statenland zijn gebaseerd op een actuele marktwaarde en verwachte bouwrijpkosten en een woonprogramma conform de woonvisie. Bij een stijgende waarde van bouwgrond/huizen horen ook hogere bouwkosten. Tegelijkertijd is nog niet te zeggen wat de marktwaarde is over één á twee jaren. De enige manier om de opbrengst van Statenland te verhogen is als de raad afziet van het toepassen van de woonvisie.	Duindam

4	Jaarlijks worden we verrast door vrijvallende potjes, is hier in de risicoparagraaf ook rekening meegehouden?	Of er budgetten zijn die vrij kunnen vallen is onderdeel van het reguliere begrotings- en P&C proces. Indien wordt geconstateerd dat budgetten vrij kunnen vervallen dan wordt dit verwerkt. Een risico inventarisatie kijkt uitsluitend naar welke risico's de gemeente loopt.	Lont
5	Wanneer wordt er duidelijkheid verwacht vanuit de Provincie m.b.t. de overdracht van de weg, past dat nog binnen deze raadsperiode?	Wij verwachten u binnen deze raadsperiode op de hoogte te brengen van de haalbaarheid van de overdracht van de Vierbergenweg en de Hoenkoopsebrug.	Lont
6	Op blz. 2 wordt er gesproken over preventief toezicht door de Provincie. Wat zou dat inhouden voor Oudewater?	Preventief toezicht houdt in dat de begroting en de wijzigingen daarop goedkeuring behoeven van de provincie Utrecht. Om goedkeuring op de begroting te verkrijgen, moet de gemeente actie ondernemen op basis van de met de toezichthouder gemaakte afspraken, zoals bijvoorbeeld het indienen van een door de raad vastgesteld herstelplan.	Lont
7	Wat betekent een doorbelasting in de rioolheffing? Wie betaalt deze extra kosten?	Een doorbelasting betekent dat (algemene) kosten -die in eerste instantie ergens anders geboekt worden- via een verdeelsleutel doorbelast worden naar de producten. Een hogere doorbelasting kan leiden tot hogere lasten van het product "riolering" en dus tot een hoger tarief van de rioolheffing. Deze heffing wordt betaald door de huishoudens van de gemeente Oudewater	Lont
8	Zelfde vraag voor de doorbelasting in de afvalstoffen?	Een doorbelasting betekent dat (algemene) kosten -die in eerste instantie ergens anders geboekt worden- via een verdeelsleutel doorbelast worden naar de producten. Een hogere doorbelasting kan leiden tot hogere lasten van het product "afval" en dus tot een hoger tarief van de afvalstoffenheffing. Deze heffing wordt betaald door de huishoudens van de gemeente Oudewater	Lont
9	Blz. 7 onderaan staat dat er 1,314 miljoen van het Rijk komt. Dit moet lijkt ons miljard zijn.	Dit moet inderdaad miljard zijn.	Duindam
10	Verkoop weeghuisje, welk vastgoed wordt hiermee bedoelt?	Arminiusplein 12 te Oudewater	Duindam