

Integraal Veiligheidsplan 2019-2022

Oudewater



Inhoud

1. Inleiding.....	3
2. Integraal veiligheidsplan (IVP) 2019-2022	3
3. Cijfers en trends	4
3.1 Criminaliteitscijfers	4
3.2 Lokale trends	4
3.2 Nationale trends.....	5
4. Prioriteiten en strategische uitgangspunten	5
4.1 Strategische uitgangspunten.....	5
4.2 Prioriteiten.....	6
Prioriteit: Alcohol en drugs.....	6
Prioriteit: Ondernijning	8
Prioriteit: Persoonsgericht Aanpak (PGA).....	9
5. Samenwerking op Copenniveau	10
6. Financiën.....	10

1. Inleiding

Onze inwoners zijn veilig en voelen zich in grote mate veilig. Vanuit deze belangrijke feiten zetten wij in op behoud en waar mogelijk versterking van de lokale veiligheidssituatie. Het doel van dit Integraal Veiligheidsplan is dat we met de verschillende partners op het gebied van veiligheid afspreken hoe we dit kunnen bereiken en wat de prioriteiten zijn de komende vier jaar. Dit gebeurt op basis van een analyse van de lokale veiligheidssituatie.

Veiligheid is één van de belangrijkste levensbehoeften van onze inwoners. Veel partijen hebben hier invloed op, zoals ondernemers, maatschappelijke organisaties, politie en het Openbaar Ministerie. En, niet in de laatste plaats, natuurlijk de inwoners zelf. De inzet is alleen effectief als alle partijen op een goede manier samenwerken. Het 'sturen', de regie hierop is de verantwoordelijkheid van de gemeente. Maar zonder de betrokkenheid van anderen lukt het niet. We vragen dan ook van onze inwoners en professionele partners dat ze actief meewerken aan het behouden van een veilig en leefbaar Oudewater.

Kaders

In het coalitieprogramma 2018-2022 onderschrijft het bestuur de waarde van zichtbare handhaving, en benadrukt dat er ingezet zal worden op het bestrijden van alcoholmisbruik, drugsproblematiek en ondermijning. Een specifieke opdracht aan het college is om gerichte alcohol- en drugspreventie, en voorlichting voor alle mogelijke betrokkenen te organiseren.

2. Integraal veiligheidsplan (IVP) 2019-2022

De zorg voor openbare orde en veiligheid is tot op heden een van de belangrijkste taken van de overheid. Artikel 172 van de gemeentewet beschrijft dat de burgemeester belast is met de handhaving van de openbare orde. De gemeente heeft daarom op lokaal niveau de verantwoordelijkheid voor het veiligheidsbeleid. Om dit te realiseren zijn er kaders nodig in de vorm van een integraal veiligheidsbeleid. Het integraal veiligheidsplan stelt doelen/prioriteiten voor de aankomende vier jaar. Deze prioriteiten zijn gebaseerd op lokale en lokale analyse van veiligheidstrends. Een prioritering in veiligheidsthema's is nodig om met het beschikbare budget en middelen zoveel mogelijk effect te bereiken.

De huidige editie (2019-2022) heeft een ander karakter dan voorgaande edities. Deze versie streeft ernaar om alle vier jaren op het netvlies van de organisatie en partners te blijven. De definitie van veiligheid is daarom toegespitst op openbare orde – de wettelijke verantwoordelijkheid van de burgemeester. Andere vormen van veiligheid, zoals verkeersveiligheid, krijgen eigenstandig de aandacht die ze verdienen. In het verlengde hiervan is het aantal prioriteiten teruggebracht naar drie.

De afbakening rond openbare orde zorgt voor een vaste groep kernspelers. Het IVP zal primair een leidend document zijn voor de burgemeester, beleidsadviseurs OOV, boa's, toezichthouders en uiteraard de politie. Tevens biedt het een handvat voor de controlerende functie van de raad.

3. Cijfers en trends

3.1 Criminaliteitscijfers

Om de prioriteiten te kunnen bepalen is belangrijk inzichtelijk te hebben hoe de criminaliteitsontwikkeling eruit ziet. Onderstaande tabel geeft een overzicht van de objectieve criminaliteitscijfers in de gemeente Oudewater.

Criminaliteit (thema)	2014	2015	2016	2017	2018*	Ontwikkeling 2018 tov 2017 (gemeente)*	Ontwikkeling 2018 tov 2017 (regio MNL)*
Criminaliteit totaal	269	266	221	198	190	-4%	-4.6%
Woninginbraken	39	38	13	18	19	+6%	-14.9%
Woninginbraak: pogingen	13	14	5	9	4	-55%	-17.9%
Woninginbraak: geslaagd	26	24	8	9	14	+56%	-13.1%
Geweld: totaal	19	21	14	20	22	+10%	+2.1%
Geweld: zeden	-	-	1	2	2		+18.8%
Geweld: openlijk geweld	-	1	4	-	-		-2.6%
Geweld: bedreiging	3	8	3	7	9	+29%	-0.6%
Geweld: mishandeling	13	12	6	10	11	+10%	-6.8%
Geweld: straatroof	-	-	-	-	-		+6.6%
Geweld: overval	-	-	-	1	-		-31.2%
Geweld: overig	3	-	-	-	-		
Huiselijk geweld	5	7	3	5	7	+40%	-11%
Autokraak	31	20	15	12	4	-67%	-12%
Fietsdiefstal	20	20	18	13	9	-31%	-8%
Vernielingen	35	32	33	25	19	-24%	-10%
Zakkenrollen	1	-	-	-	-	-	-33%
Inbraak/diefstal bedrijf en instelling	8	7	6	4	7	+75%	-16%
Winkeldiefstal	1	2	5	5	2	-60%	-4%
Meldingen jongerenoverlast	22	17	25	24	15	-38%	-19%

Tabel 3.1: objectieve criminaliteitscijfers. Bron: RVS

* Bij benadering. Cijfers tot en met november zijn geëxtrapoleerd naar heel 2018.

3.2 Lokale trends

In Oudewater zijn de criminaliteitscijfers gelukkig erg laag. De keerzijde is echter dat ze zich lastig lenen als vertrekpunt voor het bepalen van de strategische prioriteiten voor de komende vier jaar. Bureau RVS betoogt dat landelijk gezien er een daling in de criminaliteitscijfers verwacht mag worden de komende jaren. Om de belangrijkste veiligheidsthema's te ontdekken moet dus niet prat gegaan worden op de geregistreeerde misdaad. Ze benoemen twee andere trends in opkomst: de groei in georganiseerde ondermijnende misdaad, en een toename in het aantal incidenten met kwetsbare personen. Deze hangen sterk samen met de Oudewaterse prioriteiten voor de komende vier jaar.

De cijfers van 2018 zijn afgezet tegen 2017. Ten tijde van het opstellen waren de criminaliteitscijfers tot en met november 2018 bekend. Op basis hiervan is zijn de jaarcijfers bij benadering geschat. Deze cijfers dienen dus met enig voorbehoud te worden

geïnterpreteerd. De definitieve jaarcijfers, met toelichting, zullen begin 2019 in een eigenstandige RIB met meer detail aan de raad worden gepresenteerd. De cijfers van het eerste semester van 2018 zijn reeds aan de raad aangeboden.

Bovenstaande aantallen maken inzichtelijk dat het totaal aantal delicten de afgelopen jaren steevast is afgenomen. 2018 lijkt hierop geen uitzondering. Woninginbraken maken kleine een stijging door, maar 2016 lijkt een absoluut dal. Ten opzichte van 2015 en 2014 doet 2018 het niet slecht. Huiselijk geweld lijkt over de jaren te fluctueren tussen de 3 en 7. Geweld loopt na een goed 2016 weer in de pas met eerdere jaren. Desalniettemin grijpen deze drie typen misdrijven – geweld, inbraken en huiselijk geweld - diep op de persoonlijke levenssfeer in. Ze vallen dan ook onder de noemer “High Impact Crimes”. De politie en de gemeente zijn altijd beducht op deze misdrijven en zullen de inzet hierop opschalen als de situatie daarom vraagt.

3.3 Nationale trends

De objectieve criminaliteitscijfers zijn goed om een beeld te vormen van de ontwikkelingen, maar deze cijfers zijn niet altijd leidend. Het bureau regionale veiligheidsstrategie (RVS) heeft op basis van diverse trendrapportages (wetenschappelijk en overheid) de belangrijkste trends op het gebied van openbare orde en veiligheid opgesteld.

Het merendeel van de geïdentificeerde trends overstijgen de reikwijdte van het lokale bestuur, maar enkele belangrijke bevindingen die hun weerslag hebben op het IVP. In willekeurige volgorde zijn deze:

- Daling traditionele criminaliteit
- Groei georganiseerde ondermijnende criminaliteit
- Toename incidenten met kwetsbare personen

4. Prioriteiten en strategische uitgangspunten

4.1 Strategische uitgangspunten

Niet ieder beleidsonderwerp kan, vooral vanwege menskracht en financiële middelen, met evenveel aandacht worden opgepakt. De gekozen prioriteiten staan niet op zichzelf maar hebben een sterke mate van samenhang met andere veiligheidsthema's en leefgebieden. De keuze wordt per onderwerp nader toegelicht.

- Alcohol en drugs
- Persoonsgerichte aanpak (PGA)
- Ondernijning

De keuze voor deze thema's wil niet zeggen dat de overige onderwerpen geen aandacht krijgen. Het benadrukt met name het besef dat de inzet op deze prioriteiten veel voordelige effecten kan sorteren op andere gebieden, ze flexibiliteit bieden en er met dezelfde middelen meer efficiëntie kan worden bereikt. Zo kan een veelpleger met schulden die woninginbraken pleegt kan effectiever worden aangepakt via het PGA dan door veel capaciteit in te zetten op inbraakpreventie.

In vier jaar kan de wereld sterk veranderen. Er blijft continu aandacht voor de criminaliteitsontwikkeling en er zal worden bijgestuurd waar en wanneer nodig.

De prioriteiten worden opgepakt tegen een achtergrond van twee maatschappelijke ontwikkelingen, te weten:

1. Actieve wederkerigheid:

De rol van de burgers is steeds meer aan het veranderen, en dit heeft invloed op veiligheidsvraagstukken van de komende jaren. Inwoners kunnen op tal van manieren meedenken, mee-uitvoeren en meebeslissen met de overheid. Zij hebben in eerste instantie de verantwoordelijkheid voor hun eigen veiligheid. De gemeente mag dus verwachten dat ze een actieve bijdrage leveren om aan veiligheid in de breedste zin. Een actieve houding heeft een positief effect op het vergroten van hun zelfredzaamheid en het versterken van het veiligheidsgevoel. Het bieden van handelingsperspectief aan inwoners, ondernemers en andere betrokkenen is daarom een belangrijk onderwerp dat door de gemeentelijke veiligheidsaanpak heenloopt.

2. Van zaak gericht naar dadergerichte aanpak

In plaats van te kijken naar (de samenhang tussen) afzonderlijke delicten ligt de focus in toenemende mate op de pleger. Het streven is om niet langer naar afzonderlijke leefgebieden te kijken, opgepakt door individuele instanties, maar de integrale samenwerking te zoeken. Het effect dat is dat deze werkwijze een betere samenwerking tussen partners vereist, zoals bij een ketenaanpak. Met een vergrootte kans op een beter en blijvend resultaat.

4.2 Prioriteiten

Aan de hand van de lokale veiligheidssituaties en veiligheidstrends zijn drie prioriteiten in kaart gebracht waar de gemeente Oudewater en haar partners extra op in gaan zetten in de periode 2019-2022.

- Alcohol en drugs
- Ondernijning
- PGA

Prioriteit: Alcohol en drugs

Alcohol- en drugsproblematiek raakt alle lagen van de samenleving. Het gaat om kinderen die te jong beginnen met drinken op feestjes, om incidenteel gebruik van drugs en overlast door overmatig gebruik. Maar het gaat ook om de criminele en gewelddadige wereld achter drugs en de kwetsbare inwoners en hun omgeving die daarin meegezogen worden. Daarom wordt ingezet op zowel preventie als handhaving, met als doel om het signaal af te geven dat alcohol en drugs niet vanzelfsprekend zijn en risico's met zich meebrengen.

De afgelopen jaren is uit onderzoeken gebleken dat er in Oudewater meer alcohol en drugs wordt gebruikt dan gemiddeld in vergelijkbare steden. Rioolwateronderzoek liet een hoog drugsgebruik zien ¹ en uit GGD onderzoek bleek dat het drugsgebruik onder

¹ Raadsinformatiebrief 16R.00313

jongvolwassenen hoger was dan dat van de rest van de regio². Het alcoholgebruik van volwassenen is het hoogst van regio Utrecht-West, vergelijkbaar met de stad Utrecht. Organisaties en inwoners geven in gesprek regelmatig aan dat het alcoholgebruik hoog is. Het wordt in Oudewater gewoon gevonden om veel te drinken en het is niet gebruikelijk om elkaar daarop aan te spreken. Regelmatig leidt dat tot gevaarlijke situaties voor de mensen zelf of omstanders.

De komende vier jaar wordt ingezet op verantwoord gebruik van alcohol en drugs, door bewustwording van de risico's van alcohol- en drugsgebruik en het op gang brengen van een maatschappelijke discussie. Er moet meer openheid ontstaan om te kunnen spreken over deze onderwerpen, zodat inwoners het gesprek erover met elkaar en hun kinderen aangaan. Het aanzwengelen van zo'n beweging tot een kentering in de publieke opinie vereist blijvende inzet en geduld. Er wordt op vier doelen ingezet om die beweging op gang te brengen:

1. Openheid over alcoholgebruik. Alcoholgebruik is in Oudewater geen algemeen bespreekbaar onderwerp, wat vermindering van het gebruik in de weg staat. Daarom wordt ingezet op bewustwording en gesprek over alcoholgebruik. Dat geldt zowel voor jongeren, met een inzet op bewustwording van het belang van niet drinken onder de 18 jaar, als voor volwassenen en ouderen, met een inzet op bewustwording van het belang van matig drinken. Omdat een kleiner deel van de bevolking gebruik maakt van drugs ligt de focus op alcohol, met de bedoeling dat drugs uiteindelijk in het kielzog wordt meegenomen.
 - a. Het college zet haar voorbeeldfunctie in. Waar mogelijk draagt ze in woord en daad uit dat het belangrijk is om met mate te drinken als je volwassen bent, en daarvoor nog niet.
 - b. Er worden campagnes gehouden om de bewustwording te bevorderen.
 - c. Er wordt ingezet op het voorkomen van alcoholgebruik door minderjarigen bij evenementen door speciale aandacht.
2. Signalerende sleutelpartijen. Informatie is cruciaal voor gerichte inzet en om erger te voorkomen. Partijen als jongerenwerk en boa's zijn extra scherp op zorgwekkend situaties met alcohol en drugs en geven deze signalen door aan de juiste partijen.
3. Bekendheid met het hulpaanbod bij alcohol- en drugsproblematiek. Iemand die hulp wil bij het verminderen van alcohol- en/of drugsgebruik kan terecht bij Jellinek. Om dit aanbod meer toegankelijk en laagdrempelig te maken is het belangrijk dat het goed bekend is. Daarom wordt ingezet op grotere bekendheid van het hulpaanbod. Tevens hangt het nauw samen met signaleren.
4. Stevige handhaving. Inzet op alcohol en drugs is pas effectief als er heldere regels zijn en wordt toegezien op naleving hiervan³. Een gedegen samenwerking tussen de verschillende afdelingen en partijen is onontbeerlijk. Met het optreden wordt continue dezelfde boodschap uitgedragen: van het handhaven op vergunningsvoorwaarden in de horeca tot het sluiten van woningen bij overtreden van de Opiumwet.

² Raadsinformatiebrief 16R.00051

³ <https://www.loketgezondleven.nl/gezonde-gemeente/alcohol/integrale-aanpak>

Prioriteit: Ondernijning

Ondernijning wint aan bekendheid bij lokale overheden. Het is een containerbegrip die alle misdaadvormen met ondernijnende kenmerken probeert te vangen. Hoewel in wezen alle criminaliteit de rechtsstaat ondernijnt wordt in het bijzonder bedoeld op criminaliteit waarbij de onderwereld en bovenwereld vermengen.

Mensen zonder duidelijk inkomen maar met dure kleding en auto's (mogelijk drugs en uitkeringsfraude). Winkels waar nooit iemand komt maar wel altijd open zijn (witwassen). Sociale huurwoningen die misbruikt worden voor hennepplantages (fraude, drugs). Mensen die gedwongen worden lange dagen te maken voor weinig geld (arbeidsuitbuiting).

Risico's

Ondernijning kenmerkt zich door veelal onzichtbaar te zijn voor de handhavende buitenwereld. Daarin schuilt ook de uitdaging voor de bestrijding. De nadelige en ondernijnende effecten zijn echter wel duidelijk zichtbaar. Alleen al drugs berokkenen veel schade, onder andere in de vorm van zorgproblematiek bij gebruikers, verloedering van buurten, fysieke schade aan huizen bij hennepplantages, maatschappelijke schade vanwege betrokkenheid van het criminele milieu, misbruik van publieke middelen zoals bij gebruik van een sociale huurwoning, huurtoeslag, etc.

Daarnaast ligt echter nog een minder duidelijk risico op de loer – het risico van een niet-optredende overheid. Hoewel onzichtbaar voor de handhavende omgeving, ziet de directe omgeving wel de (signalen van) ondernijning. Criminelen die ongestraft met te dure auto's in arme wijken kunnen rijden en zich als onaantastbaar profileren doen afbreuk aan het vertrouwen in een "aanwezige overheid". Impliciet suggereert het dat misdaad loont.

Ondernijning op lokaal niveau

Maar speelt het ook in Oudewater? De dagen dat gedacht werd dat het enkel onder de rivieren plaatsvond liggen achter ons. De ten tijde van schrijven drie geconstateerde overtredingen van de Opiumwet in 2017 en 2018 spreken voor zich⁴. Ook heeft een zaak omtrent een drugsnetwerk zich op Oudewaters⁵ grondgebied afgespeeld.

Eerder in 2018 heeft het RIEC (Regionaal Informatie- en Expertisecentrum) het ondernijningsbeeld opgeleverd aan de burgemeester. Dit is een dwarsdoorsnede van wat er mogelijk in Oudewater speelt, en welke blinde vlekken er zijn. De basis van dit beeld zijn primair niet-pluisgevoelens van ambtenaren en niet zozeer feitelijkheden. De raad heeft dit beeld geheim verklaard, dus er wordt hier niet verder op ingegaan anders dan met de constatering dat er aanknopingspunten zijn gesignaleerd die als vertrekpunt kunnen dienen voor het nader implementeren van de aanpak van ondernijning binnen de organisatie.

Aanpak

Ondernijning is een serieus maatschappelijk probleem dat een proactieve houding vereist, zowel in de beeldvorming als in de communicatie. De laatste jaren herkennen en erkennen

⁴ <https://woerden.tv/verhuurder-treft-hennepkwekerij-aan-hekendorp/>
<https://www.ad.nl/woerden/twee-personen-aangehouden-bij-hennepkwekerij-oudewater~a86a2d37/>
<https://woerden.tv/politie-treft-hennepkwekerij-aan-op-afgebrande-zolder-hekendorp/>

⁵ <https://www.ad.nl/woerden/groot-drugsnetwerk-rond-montfoort-en-oudewater-blootgelegd~aff790b3/>

verschillende overheidsinstanties dat integraal optrekken de beste methode is om ondermijning te verstoren. De gemeente vertolkt hierbij een belangrijke rol, mede als verstrekker van vergunningen en als de plek waar veel informatiestromen samenkomen.

De kracht van de aanpak zit hem in enkele elementen:

- Wees bewust van het bestuurlijke risico van ondermijning
- Kies duidelijk bestuurlijk positie en veranker deze
- Veranker deze positie eveneens in de ambtelijke organisatie
- Werk intensief samen met andere overheden en maatschappelijke partijen
- Zorg dat het instrumentarium up-to-date is voor een optimale aanpak

Door in te zetten op bovenstaande punten wordt ingezet op het structureel vormgeven van de aanpak van ondermijning. Dat start bij bewustwording. Niet alleen bij de raad en het college, maar ook de ambtelijke organisatie en natuurlijk de samenleving zelf.

Net als bij onderliggend IVP is het echter wel zaak om zorgvuldig om te gaan met de beperkte uren en middelen. Prioritering aanbrengen in een onderwerp zo breed als ondermijning is onvermijdelijk. Het speerpunt wordt gevormd door het thema drugs. Waar de prioriteit alcohol en drugs meer toeziet op de gebruikers en de omgeving, richt de prioriteit ondermijning zich op de criminele wereld die achter drugsgebruik schuilgaat.

De verschillende onderzoeken benadrukken het belang van voortdurende inzet op de drugsproblematiek. Momenteel is de inzet vooral incident-gestuurd, zoals bij ontdekking van een hennepplantage. De komende vier jaar zal de aandacht worden gelegd op een integrale aanpak waarbij de repressieve bestuursrechtelijke kant zal worden versterkt met een preventieve zorginzet. Verschillende afdelingen worden meegenomen in een bewustwordingscampagne die ze in staat stelt signalen van ondermijning te herkennen en hierop in te spelen. Het actualiseren van het horecabeleidsveld is een sprekend voorbeeld van het genoemde element "up-to-date houden van het instrumentarium". Vergunningen worden nagelopen en geactualiseerd, en verscheidene beleidstukken worden bijgewerkt.

Tevens wordt ingezet op het in kaart brengen van risicolocaties zoals het buitengebied. Landelijk is de trend dat er agrarische bedrijven vrijkomen en de verwachting is dat dit in Oudewater niet anders zal zijn. Deze panden bieden tal van kansen aan kwaadwillenden. Momenteel vormt het buitengebied nog een blinde vlek, waarbij het loont om beter in beeld te hebben wat daar speelt, om verrassingen in de toekomst te voorkomen.

Prioriteit: Persoonsgericht Aanpak (PGA)

Het PGA heeft tot doel criminaliteit en ernstige overlast bij de bron (pleger) aan te pakken om nieuwe aanwas te voorkomen en de recidive te verminderen. De ervaring leert dat inzet op het PGA een positief effect heeft op overlast, woninginbraken, fietsendiefstallen, drugshandel en andere delicten. Zowel lokaal als interlokaal, geregistreerd en niet-geregistreerd.

De aanpak is erop gericht met een netwerk van ketenpartners het gedrag van de inwoner zodanig te beïnvloeden dat de inwoner met zijn gedrag niet langer herhaaldelijk de openbare orde verstoort en/of zijn eigen veiligheid of die van anderen bedreigt. Hierbij wordt de inwoner zo nodig ook ondersteund bij de aanpak van zijn problemen op verschillende

leefgebieden, zodat weer perspectief ontstaat op volwaardige deelname aan de samenleving.

De PGA staat inmiddels goed op de kaart en werpt zijn vruchten af. Er is een goed netwerk en samenwerking met ketenpartners. De focus binnen de PGA ligt op de aansturing van casusregie, verdieping van kennis met betrekking tot mensen met verward gedrag, een blijvende goede samenwerking met de ketenpartners en het scherp blijven op de PGA-criteria.

Dit gebeurt door middel van casuïstiekbespreking en deskundigheidsbevordering, en het scherp blijven op de PGA-criteria wanneer een nieuwe casus door een van de partners wordt voorgedragen om op de PGA lijst te plaatsen.

Doorkijk 2019/2020

- Focus op een goede casusregie. Binnen het PGA overleg primair richten op aansturing van het proces en de aansturing op invulling van het plan van aanpak bespreken op casusniveau met alleen de betrokken partijen.
- Inzetten van de juiste interventies. Op zoek gaan naar het doorbreken van het patroon om de juiste interventie(s) te ontdekken die helpen om de juiste weg naar een goede toekomst te vinden.
- Het actief en betrokken houden van de diverse ketenpartners
- Als procesregisseur scherp blijven op het doel van de PGA en de regie(proces)rol gevraagd en ongevraagd stevig(er) inzetten indien nodig.

5. Samenwerking op Copenniveau

Wat hebben bovenstaande prioriteiten met elkaar gemeen? Ze overstijgen allemaal het lokale niveau. Ondernijnde drugsrunners wonen niet allemaal in Oudewater, noch is de drugs die ze verkopen allemaal lokaal geproduceerd. Een maatschappelijk gesprek over alcoholgebruik mist slagkracht als feestjes in de omgeving worden bezocht. En PGA-ers plagen ook misdrijven bij buurgemeenten.

Lopik, Montfoort, Woerden, IJsselstein en Oudewater stellen allemaal een nieuw IVP op voor de periode 2019-2022. Veelal met soortgelijke prioriteiten. Tevens delen deze gemeenten een belangrijkste samenwerkingspartner: allen worden bediend door politiebasis eenheid de Copen. Bestuurlijk en ambtelijk is de wens om samen op te trekken en elkaars aanpak te versterken reeds uitgesproken. Gaandeweg de looptijd van het IVP zal hier op beleidsmatig en uitvoerend niveau meer vorm aan worden gegeven.

6. Financiën

Kostensoort	Omschrijving	Begroot		
		2017	2018	2019
35100U	Extern (tijdelijk) personeel*	52.000	-	-
38045U	Bureau Halt	230	-	-
38046U	Lijkschouwingen	3.000	3.000	3.036
38048U	Integraal Veiligheidsbeleid	6.000	230	230

38128U	Kosten huisverbod	3.500	2.500	2.500
38129U	Exploitatiebijdrage	12.000	12.000	12.144
38287U	VVC/HIC	-	2.450	2.450
38288U	Pakagedeal RVS, RIEC	-	3.770	3.770
38289U	Bijdrage Veiligheidshuis	-	690	690
38290U	Buurtbemiddeling (RSD, P1)	-	7.500	7.500
43203U	Aansluiting veiligheidshuis Utrecht	4.500	4.589	4.589
	Totaal		<hr/>	
		81.230	36.729	36.909

* Sinds 1 januari 2018 is dit budget van €52.000 verplaatst van cluster OOV naar team VTH. Het wordt gebruikt om de boa's in te huren.

In 2018 is er opnieuw naar de budgetten van OOV gekeken. De inhuur van extern personeel is naar VTH gegaan, waar ook de aansturing ligt. Tevens is met name het budget Integraal Veiligheidsbeleid gesplitst om meer inzicht te geven in waar de werkelijke kosten inzitten.

Een groot deel van het totale budget kosten betreft vaste lasten of gelden die niet perse (volledig) binnen het cluster OOV passen. Zo betreft de exploitatiebijdrage het dierenasiel en vallen de uitgaven aan het veiligheidshuis, de pakagedeal en de lijkschouwingen aan te merken als vaste lasten.

Er zijn feitelijk twee bedragen met een bepaalde vrijheidsgraad: VVC/HIC en Integraal Veiligheidsbeleid. De laatstgenoemde betreft 230 euro wat gelijk staat aan twee Whatsapp-buurtpreventieborden. De vrije speelruimte in het budget van €2.450 is toegekend aan het onderwerp VVC/HIC – denk aan fietsendiefstallen, woninginbraken en autokraken.

De financiële manoeuvreerruimte om flexibel in te spelen op ontwikkelingen in de gemeente zijn daarom beperkt.