

## Lugt, Arjen van der

---

**Van:** Kok, Walther  
**Verzonden:** donderdag 26 april 2018 16:59  
**Aan:** !Griffie-oudewater  
**Onderwerp:** FW: Verordening WMO aanpassing

Dag Arjen,

Na het naluisteren van de forumopname heb ik t.b.v. de informatievoorziening aan de raad nog enkele aanvullende vragen gesteld die hieronder worden beantwoord . Zou je die nog willen doorzenden?

Hartelijke groet,

Walther

---

**Van:** Wolters, Tim  
**Verzonden:** donderdag 26 april 2018 16:44  
**Aan:** Kok, Walther  
**Onderwerp:** Verordening WMO aanpassing

Beste Walther,

De vragen zijn hieronder zo goed als mogelijk beantwoord. Nog een opmerking die ik al doende bedacht:

Het is voor de Raad misschien belangrijk te beseffen dat het aanpassen van de verordening om een formaliteit gaat. In de praktijk is de situatie altijd anders en niet altijd goed vast te leggen in regels. Het kan voorkomen dat op een goede dag een inwoner zijn document tekent. Voor de accountant is de zaak dan in orde. Dezelfde inwoner kan de dag daarop de zorg weigeren. Dat is de praktijk waar het Stadsteam en de zorgverleners mee te maken hebben. Ik hoop dat de Raad er op wil vertrouwen dat de professionals hier integer en secuur mee om gaan.

*1. Wie bepaald op welk moment dat (welke) zorg nodig is en zijn daar richtlijnen voor ?*

Omdat het om maar een klein aantal mensen gaat waarbij er moeilijk overeenkomsten te vinden zijn, is er geen algemene aanpak. De aanpak is dezelfde als bij ander aanvragen bij het Stadsteam; In een keukentafelgesprek en in overleg met familie/mantelzorgers/sociale omgeving wordt een plan opgesteld.

De richtlijn is dat zorg altijd vrijwillig is. Het gebeurt dus altijd in overleg. Pas bij gevaar voor de persoon of zijn omgeving wordt het een andere situatie. In dat geval is er sprake van dwang en is het niet aan het Stadsteam maar aan de GGZ en de rechter om hier iets mee te doen. (het Stadsteam kan hier wel bij ondersteunen.)

*2. Wat is in de praktijk het verschil tussen wat er nu gebeurt en wat er zal gebeuren wanneer de wet zorg en dwang wordt ingevuld.*

In principe niets omdat het hier niet gaat over dwang. Het gaat om verleiding en snel kunnen doorpakken. Maar je zou ook kunnen zeggen dat de wet deze zaak ondersteunt:

De kern van de wet is: 'Nee, tenzij'. Het uitgangspunt is dat dwangmaatregelen niet thuis horen in de zorg voor ouderen en gehandicapten. Gevaarlijke situaties moeten altijd met vrijwillige zorg worden opgelost, ook bij ernstig probleemgedrag.

De aanpassing in de verordening heeft uiteindelijk bovenstaande als doel. Het geeft de mogelijkheid iemand te verleiden tot zorg waardoor hij niet gedwongen hoeft te worden.

*3. In hoeveel gevallen (per jaar) wordt er besloten tot dwang cq een voorstel daartoe gedaan?*

Ongeveer 4 keer als het gaat om bewindvoering (financiële overname). Eén keer is een inwoner opgenomen met een rechterlijke machtiging.

*4. Hoe zou je het grijze gebied kunnen omschrijven en wat is daarbij en daarbinnen de rol van de betrokkenen en van de naaste omgeving (mantelzorgers, familie).*

Iemand wil soms wel en soms geen hulp; Een inwoner is bang voor nieuwe dingen en moet wennen; De omgeving raakt overbelast en om erger te voorkomen moet er zorg ingezet worden. Belanghebbende kan, door zijn situatie, niet meteen inzien dat dit helpend is.

Vaak geeft de omgeving aan dat er hulp nodig is. Vaak zijn de belanghebbende hier ambivalent in. Soms omdat ze in de war zijn soms vanwege angst.

*5. Kun je vanuit vraag 4 voorbeelden geven van gevallen waarin de beslissing de ene (we geven het op) dan wel de andere (we vragen dwang aan) kant is uitgevallen?*

Er kunnen geen voorbeelden gegeven worden uit de praktijk vanwege de privacy. Omdat Oudewater een kleine gemeente is, is de kans groot dat raadsleden weten om wie het gaat.

Fictieve voorbeelden:

1

Oudere dame met beginnend dementie zoekt veel bevestiging bij haar echtgenoot. Echtgenoot geeft aan dat hij moeite krijgt met de dagelijkse dingen zoals boodschappen en koken. Hij zou graag zien dat zijn vrouw dagbesteding krijgt zodat hij zelf even tijd voor zichzelf heeft.

In het keukentafel gesprek blijkt dat het de mantelzorger echt hoog zit. De consulent weet dat er bij dit soort mantelzorg ook kans bestaat op huiselijk geweld en neemt de zaak daarom extra serieus. In het gesprek lijkt mevrouw het wel goed te vinden om dagbesteding te gaan volgen. Ze spreken af om te beginnen met 2 dagen in de week.

Als de indicatie goed geregeld is kbelt mevrouw toch terug. Ze wil haar handtekening niet zetten. Het Stadsteam vraagt aan de mantelzorger om zijn handtekening te zetten en spreken het volgende af:

De indicatie wordt afgegeven en er is een plek voor mevrouw bij een dagbesteding op maandag en woensdag.

Op maandag- en woensdagochtend bespreekt meneer met mevrouw of ze naar de dagbesteding gaan. In de eerste periode zal de man mee gaan met zijn vrouw zodat ze rustig kan wennen.

Na enkele maanden is mevrouw gewend op de dagbesteding. Er wordt haar nogmaals gevraagd om te tekenen nu doet ze het wel.

2

Een jongeman komt in contact met het Stadsteam. In het keukentafel gesprek (wat plaatsvindt op kantoor omdat de jongeman thuis geen bezoek wil ontvangen) wordt duidelijk dat er op verschillende gebieden problemen zijn. Het valt de consulent op dat de jongen er wel veel over verteld maar ook aangeeft dat hij het er eigenlijk niet over wil hebben. Waar hij voor komt (zo zegt hij) is dat hij geen geld meer heeft en nu geen voer meer kan kopen voor zijn hond. Omdat de consulent in de gaten heeft dat er veel meer speelt dan alleen geld problemen stelt ze voor dat de jongen ondersteuning kan krijgen van een ambulante begeleider. De jongen gaat graag op dit aanbod in.

Als de week erna alles geregeld is wil de jongen zijn handtekening niet zetten en zegt alles af. Hij heeft intussen zijn uitkering ontvangen en heeft dus geen hulp meer nodig.

De consulent zegt vervolgens de hulp weer af.

Een maand later gebeurt eigenlijk precies het zelfde. Ook nu stelt de consulent ambulante ondersteuning voor en is de jongen enthousiast over deze oplossing. Ook hier zegt hij binnen een week weer alles af. De consulent besluit de indicatie toch af te geven zonder handtekening en bespreekt met de begeleider het volgende af:

Probeer vertrouwen te winnen bij deze jongen. Zorg dat hij de volgende keer, als zijn geld op is, hij niet naar het Stadsteam gaat maar bij jou komt.

Dit gaat de begeleider doen. Omdat de begeleider zelf ook een hond heeft is een gezamenlijke interesse snel gevonden.

Na twee maanden is het vertrouwen zo groot dat de begeleider niet alleen bij de financiën mag helpen maar ook de andere problemen waar de jongen het eerder over had. De indicatie is afgegeven voor een half jaar. Na dit half jaar wordt er verlengd en zet de jongen wel zijn handtekening.

3

Meneer heeft last van toenemende dementie. Hij komt nog niet in aanmerking voor een WLZ indicatie maar kan eigenlijk niet alleen thuis blijven 's nachts. Omdat meneer vaak wisselende stemmingen heeft is de mantelzorg erg zwaar. Daarbij heeft meneer de neiging om zijn dag en nachtritme om te draaien en houdt zijn vrouw daarbij wakker. Zijn echtgenote vraagt hulp aan het Stadsteam. De consulent ziet de vermoeidheid bij mevrouw en stelt voor om respijtzorg in te zetten. Eens in de 2 weken gaat meneer dan ergens anders slapen. Meneer vindt dit een goed idee.

Op het moment dat hij moet tekenen is hij in een sombere bui en tekent daarom niet. Wel is er al een plek beschikbaar gemaakt voor hem in het komende weekend. De plek is gereserveerd en moet betaald worden. De consulent laat mevrouw tekenen en geeft de beschikking af. In de praktijk blijkt in de maanden daarna dat meneer soms wel gaat en soms niet. In het begin is dit voldoende om mevrouw de rust te geven die ze nodig heeft. Omdat meneer snel achteruitgaat wordt hij na 9 maanden gedwongen opgenomen in een verzorgingstehuis. De handtekening wordt nooit meer gezet.

Vriendelijke groet,

Tim Wolters

Beleids- en projectmedewerker Woerden en Oudewater  
Werkdagen ma, di, do en vrijdag.  
06-14326530

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.  
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.  
Bezoek [www.oudewater.nl](http://www.oudewater.nl) of [www.woerden.nl](http://www.woerden.nl) of bel 14 0348.

--

*De disclaimer van toepassing op deze e-mail vindt u op [woerden.nl](http://www.woerden.nl)*