



Beantwoording rondvragen

18R.00587

Van : Wethouder W.J.P. Kok
Portefeuille(s) : Verkeer
Datum : 17-09-2018
Contactpersoon : M. Bouwman
Tel.nr. : 8350
E-mailadres : bouwman.m@woerden.nl

Onderwerp: Beantwoording rondvragen over Lijnbaan n.a.v. schriftelijke beantwoording

Deze rondvragen zijn gesteld door de fractie van CU/SGP tijdens de vergadering van Forum samenleving van 10 september 2018 naar aanleiding van de beantwoording van de ex. Artikel 30 vragen van het CDA over de Lijnbaan ([18R.00431](#)).

In de vergadering is afgesproken om deze vragen schriftelijk te beantwoorden.

Beantwoording van de vragen:

- 1. U geeft bij de beantwoording van de vragen aan dat een zebrapad op deze locatie de situatie onveiliger maakt. Op het oversteekpunt vanaf de G.R. van Kindschotstraat richting de Touwslag bevindt zich ook een zebrapad. Maakt dit zebrapad de situatie dan ook onveiliger?**

De uitspraak dat een zebrapad een bepaalde schijnveiligheid biedt is in principe altijd van toepassing. Je waant je veilig op een zebrapad, maar je hebt feitelijk alleen voorrang wanneer je het krijgt. In de meeste gevallen is het daarom vanuit verkeersveiligheidsoogpunt beter om de verantwoordelijkheid voor het veilig oversteken bij de voetgangers zelf neer te leggen in plaats van bij de automobilist. Dit heeft vooral te maken met het verwachtingspatroon van de automobilist. Als er 9 keer niemand oversteekt bij een zebrapad ben je als automobilist de 10^e keer minder alert. Een zebrapad werkt dus het beste wanneer er gedurende de hele dag met enige regelmaat voetgangers oversteken.

Het oversteekpunt ter hoogte van het kruispunt met de Touwslag verschilt met het kruispunt bij de Immanuelschool. Allereerst is er bij de Touwslag een separate voetgangersoversteek en fietsoversteek aanwezig. Bij de Immanuelschool is dit niet het geval. Wanneer hier een zebrapad aangelegd zou worden, zou deze in het verlengde van een fietspad komen te liggen. Aangezien fietsers geen voorrang hebben op een zebrapad, maakt dat de voorrangssituatie erg onduidelijk. Voetgangers die op het fietspad lopen zouden dan voorrang hebben, maar de fietsers zelf niet. Dit kan tot gevaarlijke situaties leiden.

Daarnaast verbind de oversteek bij de Touwslag een groot gedeelte van de gemeente met een aantal grote voorzieningen zoals een sporthal, de scouting, de postduivenvereniging, de tennisvereniging etc.. Daardoor wordt deze oversteek gedurende de dag/week veel intensiever gebruikt dan de oversteek bij de Immanuelschool en zodoende is de automobilist er bij de Touwslag dan ook beter op bedacht dat er fietsers en/of voetgangers over kunnen steken. We zijn daarom van mening dat het zebrapad hier wel een toegevoegde waarde heeft voor de verkeersveiligheid van de voetganger.

2. De Lijnbaan heeft nog wat andere grilligheden zoals de oversteek bij de Jumbo, het kruispunt richting Kabelslag, de hoek in de Lijnbaan en het paadje tussen de parkeerplaatsen en de huizen. Kan de wethouder misschien breder op de verkeersveiligheid op de Lijnbaan ingaan?

Zoals bij de schriftelijke beantwoording is aangegeven, zijn in 2017 op de Lijnbaan diverse maatregelen getroffen om de verkeersveiligheid te verbeteren. In overleg met buurtbewoners zijn de meest gevaarlijke punten geselecteerd en is er over oplossingen nagedacht, zie ook RIB [17R.00732](#). Zoals aangegeven kunnen we het als gemeente nooit 100% veilig maken, omdat ook de menselijke factor een rol speelt. De gebruikers van de Lijnbaan zijn over het algemeen regelmatige gebruikers die weten hoe de weg in elkaar zit. Het probleem zit hem er dan ook grotendeels in 'gewoontegedrag' dan dat de weg onveilig ingericht is.

Bijlagen:

n.v.t.

W.J.P. Kok
wethouder