

Vragen Onafhankelijken over raadsvoorstel coöperatie GGDrU

Inleiding:

De aanbesteding van een nieuw Digitaal Dossier JGZ (DD JGZ) is noodzakelijk omdat enerzijds de huidige leverancier de huidige applicatie binnen afzienbare tijd niet meer zal onderhouden en anderzijds omdat GGDrU zich aan de Aanbestedingswet moet houden. In 2016 zijn de voorbereidingen voor de aanbesteding gestart, zoals ook te lezen in de Begroting 2016 en de Kadernota 2017. Medio 2016 is besloten dat de GGDrU met meerdere GGD'en samen zou gaan werken in de aanbesteding en de ontwikkeling van een nieuw DDJGZ. De samenwerking is tot stand gekomen met GGD Hollands Noorden en GGD Twente.

De huidige stand van zaken is dat de aanbesteding met de twee andere GGD-en is uitgevoerd. Voor de samenwerking na de aanbestedingsfase is een juridische inrichting nodig. Gekozen is voor de vorm van een coöperatie.

Vragen

- Is de coöperatie alleen voor jeugdzorg?

De coöperatie is alleen voor de aanschaf, de ontwikkeling, onderhoud en beheer van het Digitaal Dossier Jeugdgezondheidszorg (DDJGZ). (GGD biedt geen jeugdzorg). Maar in steek is dat het nieuwe DDJGZ uiteindelijk leidt tot een GGD dossier, waarin een burger al zijn GGD-gegevens kan zien, voor zover hij te maken heeft met de GGD.

- waarom is er gekozen voor een coöperatie?

Er is een juridische inrichting nodig voor de samenwerking die de 3 GGD'en zijn aangegaan voor het Digitaal Dossier Jeugdgezondheidszorg . Bij de keuze voor een rechtsvorm is uitgegaan van gelijkwaardig partnerschap, het uitsluiten van risico's voor de GGD organisaties, het vormen van 1 partij richting de leverancier en de mogelijkheid om op termijn andere GGD'en te kunnen laten aansluiten.

Er zijn alternatieven op de vorm van coöperatie maar die hebben nadelen (zie hieronder). Deze worden ondervangen door de vorm van de coöperatie te kiezen. Die nadelen zijn genoemd bij de kanttekeningen in het raadsvoorstel: een *meerpartijen overeenkomst* is mogelijk maar dan zijn meerdere overeenkomsten nodig om de aansprakelijkheid goed te regelen, dat is bewerkelijk. Het *opdrachtgeverschap kan belegd worden bij één GGD* maar ook dan zijn meerdere overeenkomsten nodig. Dat maakt het juridisch complex.

Er zijn nog andere opties dan die in het voorstel worden genoemd. Deze hebben echter te grote nadelen:

- o *Stichting*: een stichtingsbestuur is volkomen soeverein en waarborgt niet dat de GGD'en voldoende toezicht kunnen uitoefenen.
- o *Besloten vennootschap*: hierbij is sprake van winstoogmerk (en die heeft de GGD niet) en is sprake van aandeelhouders. Met de GGD'en in de rol van aandeelhouders kan niet worden voldaan aan de toezichtsnorm, te weten dat door de GGD toezicht moet kunnen worden gehouden als ware het haar eigen dienst. Een BV komt ook minder goed tegemoet aan gelijkwaardig partnerschap.

Onze jurist heeft het voorstel van de GGDrU beoordeeld en is van mening dat de vorm van de coöperatie een goede keus is.

- hoever is de aanbesteding? Wat zijn de kosten voor de aanschaf van het nieuwe systeem?

De aanbesteding is onlangs succesvol afgesloten; er is een definitieve gunning aan Finalist uit Rotterdam.

Momenteel wordt gewerkt aan een geactualiseerd financieel overzicht (nu de aanbesteding is afgesloten). Dat wordt aan het Algemeen Bestuur gepresenteerd op 28 maart. De eerste inzichten geven aan dat de financiële effecten van de aanbesteding binnen de budgettaire kaders van GGDrU kunnen worden opgevangen.

- wat is het beoogde inleggeld?

Als een nieuwe entiteit wordt opgericht leggen de oprichters kapitaal in. Het inleggeld zal beperkt van omvang zijn om de (beperkte) reguliere exploitatielasten van deze coöperatie te kunnen voldoen, (bijvoorbeeld bankkosten, verzekeringspremies, kosten accountant, administratiekosten).

We (gemeente) weten nog niet om welk bedrag het gaat. Op 28 maart, AB vergadering, volgt een actueel financieel overzicht.

- Bovenaan pagina 3 staat uitgelegd waarom niet bij een bestaande coöperatie te participeren. Op pagina 2 staat: "Op termijn kunnen mogelijk andere GGD'en aansluiten", wat is hiervan het voordeel?

Er is een voordeel enerzijds doordat JGZ-organisaties door het gezamenlijk aankopen van een Digitaal Dossier (lagere kosten) dan ook met meer massa te kunnen sturen op de gewenste doorontwikkeling van het DD (in deze tijd worden nl steeds meer aanvullende eisen gesteld aan DD's, bijvoorbeeld (veilige) koppelbaarheid zodat in de samenwerking tussen jgz-organisaties uitwisseling van gegevens - bijvoorbeeld bij verhuizingen van kinderen en ouders - eenvoudiger wordt.

Er ontstaan schaalvoordelen omdat een instappende GGD een nog nader te bepalen bedrag eenmalig moet overdragen aan de al deelnemende GGD-en als vergoeding voor de eerder gemaakte (bouw/project)kosten.