

From: Heer, Cees de <heer.c>
Sent: 28 Mar 2017 10:33:46
To: Stadhuis
Cc:
Subject: Jaarverslag en jaarrekening Stichting Urgentieverlening West-Utrecht 2016
Attachments: Jaarrekening 2016.pdf; Toelichting jaarrekening 2016.pdf; jaarverslag ucwu 2016.pdf

Op verzoek van het bestuur van de Stichting Urgentieverlening West-Utrecht 2016 en van de gemeente Stichtse Vecht, doorgestuurd aan de gemeenteraden van Oudewater en van Woerden.

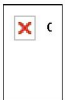
Van: Vera Sijm
Verzonden: maandag 27 maart 2017 9:51
Onderwerp: concept-verslag AB SUWU 23 maart jl. en jaarstukken

In deze vergadering is n.a.v. vragen van de gemeente Stichtse Vecht omtrent de openbaarheid van de jaarstukken van de stichting dat de jaarstukken openbaar zijn. Wel zijn de stukken geanonimiseerd.

De geanonimiseerde stukken zijn tevens bijgevoegd t.b.v. beschikbaarstelling aan de raad.

Met vriendelijke groet,

Vera Sijm
Beleidsmedewerker Inwonerszaken
werkdagen: maandag t/m vrijdag



Gemeente Lopik T 0348-55 99 80
Raadhuisplein 1
Postbus 50 www.lopik.nl
3410 CB Lopik Volg ons op [Twitter](#) en [Facebook](#)

STICHTING URGENTIEVERLENING WEST-UTRECHT

BALANS PER 31 DECEMBER 2016

		31-12-16			31-12-15
Kvk-nummer : 30186202					
In Euro's					
Liquide middelen					
Rabobank Woerden rek.nr. NL92RABO0158352548		€ 1.513			€ 2.550
Rabobank Woerden rek.nr. NL62RABO1471453146		€ 41.000			€ 26.500
Vlottende activa					
Omzetbelasting	€ 3.864			€ 1.411	
Overlopende posten	€ -	€ 3.864		€ -	€ 1.411
TOTAAL ACTIVA		€ 46.377			€ 30.461
Verplichtingen op korte termijn					
Overlopende posten		€ 8.333			€ 15.631
Resultaat					
Vorig boekjaar	€ 18.028			€ 17.200	
Dit boekjaar	€ 20.016			€ 2.370-	
Totaal cumulatief resultaat		€ 38.044			€ 14.830
TOTAAL PASSIVA		€ 46.377			€ 30.461

RESULTATENREKENING OVER HET BOEKJAAR 2016

ALLE BEDRAGEN EXCL BTW					
	Rekening	Begroting	Rekening		Vershil
In Euro's	2015	2016	2016		
PERSONEELSKOSTEN					
H4H - kosten secretariaat	€ 12.999	€ 8.250	€ 9.105		€ 855
H4H - kosten sociale urgenties	€ 40.908	€ 50.130	€ 34.138		€ 15.992-
H4H - kosten medische urgenties	€ 23.230	€ 30.385	€ 16.408		€ 13.977-
H4H - kosten mantelzorg urgenties	€ 1.487	€ 2.750	€ 1.488		€ 1.262-
H4H - kosten intrekken, vervallen, monitoren urgenties	€ 3.306	€ 2.040	€ 2.352		€ 312
H4H - kosten hoorzittingen e.d. bezwaarschriften	€ 3.795	€ 7.920	€ 8.190		€ 270
Vacatie- en reiskostenvergoedingen	€ 2.500	€ 2.500	€ 2.500		€ -
Subtotaal Personeelskosten	€ 88.225	€ 103.975	€ 74.181		€ 29.794-
ALGEMENE KOSTEN					
Algemene kosten / Administratiekosten	€ 2.513	€ 2.850	€ 1.901		€ 949-
Kosten medische indicaties (GGD / Area)	€ 5.327	€ 3.000	€ 2.816		€ 184-
Bankkosten	€ 135	€ 150	€ 129		€ 21-
Subtotaal Algemene Kosten	€ 7.975	€ 6.000	€ 4.846		€ 1.154-
TOTALE KOSTEN	96.200	€ 109.975	79.027		€ 30.948-
OPBRENGSTEN					
Ontvangen rente bank	€ 200	€ 200	€ 109		€ 91-
Bijdragen urgentie-aanvragers	€ 22.438	€ 29.133	€ 18.843		€ 10.290-
Bijdragen gemeenten	€ 71.192	€ 80.091	€ 80.091		€ -
BRUTO OPBRENGSTEN	€ 93.830	€ 109.424	€ 99.043		€ 10.381-
RESULTAAT	€ 2.370-	€ 551-	€ 20.016		€ 20.567

Sloten, 16 januari 2017
A.L.A. Kok



JAARVERSLAG 2016 URGENTIECOMMISSIE WEST-UTRECHT

1 - Algemeen

De UrgentieCommissie West-Utrecht (UCWU) is sinds 1 januari 2003 de uitvoerende commissie van de Stichting Urgentieverlening West-Utrecht (SUWU). De commissie adviseert de SUWU over het verlenen van urgenties en het toepassen van de hardheidsclausule ten behoeve van de deelnemende gemeenten in West-Utrecht. De SUWU beslist over de ingediende aanvragen op basis van daartoe door de gemeenten gegeven mandaten.

Aanvankelijk participeerden acht gemeenten in de SUWU: Abcoude, Breukelen, De Ronde Venen, Loenen, Lopik, Montfoort, Oudewater en Woerden. Per 1 januari 2011 vond in West Utrecht een gemeentelijke herindeling plaats. De Ronde Venen werd samengevoegd met Abcoude tot de nieuwe gemeente De Ronde Venen en Breukelen en Loenen werden samen met het niet in de SUWU participerende Maarssen heringedeeld tot de nieuwe gemeente Stichtse Vecht. Als gevolg daarvan participeren er momenteel zes gemeenten in de SUWU: De Ronde Venen, Lopik, Montfoort, Oudewater, Stichtse Vecht en Woerden. Kanttekening daarbij is dat de ambtelijke organisaties van de gemeenten Woerden en Oudewater zijn samengevoegd. Zo ook die van Montfoort en (het niet in de SUWU participerende) IJsselstein.

2 – Samenstelling / vertegenwoordiging

In de UCWU zijn de deelnemende gemeenten ambtelijk vertegenwoordigd. De Ronde Venen, Stichtse Vecht en Woerden leveren ieder één commissielid. De gemeenten Lopik, Montfoort en Oudewater leveren gezamenlijk één vertegenwoordiger. Momenteel levert de gemeente Montfoort die vertegenwoordiger.

Formeel vertegenwoordigt de Woerdense vertegenwoordiger alleen die gemeente, terwijl die ambtelijke organisatie ook voor het gemeentebestuur van Oudewater werkt. Oudewater wordt immers formeel vertegenwoordigd door de vertegenwoordiger van de kleine gemeenten (Lopik, Montfoort en Oudewater). Bijzonder is dat die vertegenwoordiger oorspronkelijk afkomstig is uit IJsselstein en dat zij binnen die werkorganisatie de urgentieaanvragen voor de (niet in de SUWU participerende) gemeente IJsselstein behandelt!

Het secretariaat van de stichting is met ingang van 13 april 2004 ondergebracht bij Stichting Het vierde huis te Weesp (voorheen WoningNet). De financiële administratie werd en wordt verzorgd door een daarvoor aangezochte vrijwilliger.

3 - Vergaderingen

In 2016 heeft de urgentiecommissie twaalf keer regulier vergaderd.

4 - De nieuwe Huisvestingsverordening

De nieuwe Huisvestingswet maakte een aanpassing van de regionale verordening noodzakelijk. In 2016 werd de verordening op enkele praktische punten aangepast. Een verdergaande evaluatie heeft eind 2016 plaatsgevonden en zal in 2017 worden afgerond.

5 - De urgenties - aanvragen

De eigen bijdrage van € 150 van urgentieaanvragers is in 2016 opnieuw niet veranderd.

Door een meer gespecificeerde registratie van de ingekomen aanvragen en de commissiebesluiten wordt een beter inzicht verkregen in de ontwikkelingen in de urgentieverlening. Omdat door deze gewijzigde registratie de aantallen niet goed vergelijkbaar meer zijn met de eerdere jaarverslagen zijn die aantallen ook voor de jaren 2013, 2014 en 2015 op de nieuwe basis aangegeven.

In 2013 werden 171 aanvragen ingediend. In 2014 waren dat er 231, in 2015 202 en in het verslagjaar 168. Geconstateerd kan worden dat het aantal verder is teruggelopen tot op het niveau van 2013.

Specificatie van de ingediende aanvragen

	2016		2015		2014		2013	
Soc - op grond van dreigende dakloosheid	22	13,1%	12	5,9%				
Soc – op grond van relatiebeëindiging	58	34,5%	79	39,1%				
Soc – op grond van fin omstandigheden	19	11,3%	12	5,9%				
Sociaal – totaal	99	58,9%	103	50,9%	141	61%	104	61%
Medisch	58	34,5%	92	45,5%	84	36%	62	36%
Mantelzorg	7	4,2%	5	2,5%				
Maatschappelijk	4	2,4%	1	0,5%				
Gedupeerden	0	0,0%	0	0,0%				
Onbekend	0	0,0%	1	0,5%				
Totaal	168	100%	202	100%	231	100%	171	100%

Een verklaring voor de aanmerkelijke terugloop van het aantal ingediende aanvragen is moeilijk te vinden. In 2015 vond een informatiebijeenkomst plaats voor de corporatiemedewerkers, die de kansadviesgesprekken verzorgen. Zij konden de aspirant-aanvragers daardoor beter informeren. Dit heeft mogelijk tot wat minder aanvragen geleid, maar dat verklaart zeker niet de mate waarin het aantal terug liep. Ook de strengere regels van de nieuwe verordening kunnen amper een verklaring zijn. Die toetsing vindt immers pas plaats nadat de aanvraag is ingediend.

6 - De urgenties - besluiten

In het verslagjaar nam de commissie 183 (2015: 198 / 2014: 243 / 2013: 164) besluiten; de aangehouden beslissingen daarin niet begrepen. Dit aantal wijkt af van het aantal ingekomen aanvragen, omdat in 2016 ook beslissingen werden genomen op aanvragen uit het vorig jaar en op andere in 2016 ingekomen aanvragen pas het volgend jaar zal worden beslist.

Daarop werden de volgende beslissingen genomen:

	2016		2015		2014		2013	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
Toegekend	68	37,16%	104	52,52%	153	62,96%	119	72,56%
Afgewezen	64	35,0%	62	31,31%	50	20,57%	27	16,46%
Hardheid advies	31	16,94%	8	4,04%	19	7,82%	7	4,27%
Ingetrokken/buiten behandeling	20	10,93%	24	12,12%	21	8,64%	11	6,7%
Totaal	183	100%	198	100%	243	100%	164	100%

6.1 - De urgenties – de toegekende urgenties

Van de 183 genomen beslissingen waren er in het verslagjaar 68 (37,16%) voor de aanvrager positief. Was in 2014 al sprake van een –procentueel- aanmerkelijke vermindering van het aantal toekenningen (van 72,56% naar 62,96%) en was in 2015 opnieuw sprake van een aanmerkelijke vermindering (-10%); thans kan worden geconstateerd dat de afname 'enorm' is. Slechts ruim 37% van de aanvragen resulteerden in een urgentietoekenning. Was de vermindering eerder nagenoeg geheel toe te schrijven aan de afname van het aantal sociale urgenties en die voor relatiebeëindiging in het bijzonder; in 2016 zit de afname vooral in de vermindering van het aantal medische urgenties. Deels wordt dat veroorzaakt door de aangescherpte criteria, maar de kritischere toetsing van aanvragen aan de algemene criteria (art. 2.5.1) speelt zeker een grote rol.

De toegekende **sociale urgenties** (art. 2.5.1, lid 3a) nader gespecificeerd:

	2016		2015		2014		2013	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
Totaal aantal urgentiebesluiten	183		198		243		164	
dreigende dakloosheid (2.5.1, lid 3a, sub Aa)	2	1,09%	0	0,0%	6	2,47%	3	1,83%
relatiebeëindiging (2.5.1, lid 3a, sub Ab)	29	15,85%	49	24,75%	85	34,98%	66	40,24%
financiële omstandigheden (2.5.1, lid 3a, sub Ac)	3	1,64%	4	2,02%	8	3,29%	4	2,44%
totaal aantal toegekende sociale urgenties	34	18,57%	53	26,77%	99	40,74%	73	44,51%

Kanttekening bij de sociale urgenties: Tot 2015 werden alle aanvragers van een sociale urgentie thuis bezocht. Aan deze bezoeken werd altijd grote waarde gehecht. Gaandeweg werden desondanks steeds meer vraagtekens geplaatst bij de noodzaak van het altijd afleggen van een huisbezoek. Waar een situatie duidelijk is, de situatie er –bijvoorbeeld bij inwoning- niet toe doet of wanneer het gaat om het verkrijgen van de benodigde stukken (!!!) wordt de noodzaak daartoe betwijfeld. Soms zelfs, zo is gebleken, wekt een huisbezoek onjuiste verwachtingen. Vanaf 2015 blijven de huisbezoeken daarom beperkt tot die gevallen waarbij het voor een goede advisering en besluitvorming noodzakelijk is de woonsituatie ter plekke te bezien.

De toegekende **medische urgenties** (art. 2.5.1, lid 3a, sub B):

	2016		2015		2014		2013	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
Totaal aantal urgentiebesluiten	183		198		243		164	
aantal toegekende medische urgenties	27	31,15%	48	24,24%	54	22,22%	46	28,05%

Kanttekening bij de medische advisering. Sinds mei 2004 worden de medische adviezen verstrekt door Area te Zeist. Tot 2015 werden alle medische aanvragen om advies aan A-rea voorgelegd. Vanaf 2015 is de medische advisering door A-rea achterwege gebleven voor die gevallen waarin een andere (onafhankelijke) arts een uitspraak deed over de medische situatie, in relatie tot de woonsituatie, en geoordeeld werd dat op grond van dat advies tot toekenning kon worden gekomen.

De overigens toegekende **urgenties** (art. 2.5.1, lid 3a, sub C, E en G):

	2016		2015		2014		2013	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
Totaal aantal urgentiebesluiten	183		198		243		164	
mantelzorg (2.5.1. lid 3a, sub C)	6	3,28%	2	1,01%	nvt	%	nvt	%
maatschappelijke urgenties (2.5.1, lid 3a, sub E)	1	1,64%	1	0,51%	nvt	%	nvt	%
gedupeerden status (2.5.1, lid 3a, sub G)	0	0,00%	0	0,00%	nvt	%	nvt	%

6.2 - De urgenties – de geweigerde urgenties

Van de 183 genomen beslissingen waren er in het verslagjaar 64 (34,97%) voor de aanvrager negatief (2015: 62/31,31% / 2014: 50/20,57% / 2013: 27/16,46%). Waar eerder de vermindering van het aantal toekenningen werd verklaard, geldt die verklaring uiteraard ook voor deze cijfers.

De verscherpte toetsing van de aanvragen aan de algemene criteria had tot gevolg dat 37 aanvragen op grond daarvan moesten worden afgewezen. Zo waren 4 aanvragers geen ingezetene van deze woningmarktregio en beschikten er 14 (!!!) niet over een zelfstandige woonruimte. 12 aanvragen werden niet gehonoreerd vanwege de opgebouwde wachttijd of de beschikbare financiële middelen. Naar verwachting konden deze aanvragers het probleem zelf binnen redelijke tijd oplossen. Verder werden urgenties geweigerd omdat het ging om te klein wonen (2), het niet zelf zoeken naar een oplossing (2), het ontbreken van de noodzaak te verhuizen binnen zes maanden (2) en wegens een te hoog inkomen (1).

Op grond van 'dreigende dakloosheid' werden 2 urgenties geweigerd, omdat zij niet voldeden aan de daarvoor gestelde eisen.

Van de aanvragen die werden ingediend op grond van relatieverbreking werden er 13 afgewezen. In 3 gevallen waren er geen minderjarige kinderen in het geding, terwijl in de andere 10 gevallen één van de ouders in de woningbehoefte kon (of had kunnen) voorzien. In het jaarverslag 2015 informeerde ik u over de hoofdbreken welke deze bepaling met zich bracht. Eerdaags wordt de wijziging van de verordening op dit punt aan de gemeenteraden voorgelegd. Daarmee komt de tekst beter in overeenstemming met wat destijds werd bedoeld en wordt daardoor ook gemakkelijker toepasbaar

Tenslotte oordeelde de arts in 2 (medische) gevallen dat geen sprake was van een 'woninggerelateerde medische noodsituatie'.

7 - De urgenties – de overige besluiten

In 2015 oordeelde de commissie dat strikte toepassing van de verordening in 8 gevallen zou leiden tot hardheid en werd het betreffende college geadviseerd toepassing te geven aan de betreffende bepaling. Ik noemde dat aantal in dat verslag opmerkelijk, omdat dit aantal, na de enorme piek in 2014 (19) weer op het niveau van 2013 (7) kwam. Dit tegen mijn verwachting in dat de nieuwe verordening er juist toe zou leiden dat vaker een beroep op deze bepaling zou worden gedaan. Nu de nieuwe verordening echter een heel jaar in werking is blijkt de eerder niet uitgekomen verwachting in dit verslagjaar echter wel waarheid. In maar liefst 31 gevallen adviseerde de commissie aan het betreffende college toepassing te geven aan de hardheidsclausule. In alle gevallen beslisten de colleges daar ook toe.

De vraag werpt zich uiteraard op of deze toename 'erg' is. Ik vind van niet. De verordening regelt heel veel, maar kan onmogelijk in alle situaties voorzien. Het is dan ook goed wanneer aanvragers, die tussen wal en schip en daardoor in een noodsituatie dreigen te gera-

ken, via deze clausule toch uit de nood kunnen worden geholpen. Ook in geval de strikte toepassing van de verordening in zeer bijzondere gevallen klaarblijkelijk hard is en/of ongewenste of niet-bedoelde effecten heeft, is het goed dat de hardheidsclausule een oplossing kan bieden. Het blijft wel van belang de toepassing te beperken tot zeer incidentele noodsituaties, waarbij –blijkens een rechterlijke uitspraak- moet worden gedacht aan levensbedreigende of daarmee vergelijkbare situaties.

Tenslotte werden 12 ingediende aanvragen buiten behandeling gesteld, omdat betrokkenen, ook na herhaalde verzoeken daartoe, nalieten de voor de behandeling noodzakelijke stukken en gegevens aan te leveren. In nog eens 8 gevallen werd de behandeling van de aanvraag gestopt omdat betrokkene zelf een oplossing voor het probleem vond en de aanvraag introk.

8 - Bezwaarschriften

Tegen 19 van de in het verslagjaar genomen besluiten werd bezwaar aangetekend. Alle bezwaren werden ongegrond verklaard. Een van de bezwaarden tekende beroep aan maar werd ook daarin niet in het gelijk gesteld.

Ik beschouw dit als een compliment aan het adres van de commissie voor de door haar gemaakte afwegingen en genomen besluiten. Anders dan voorheen heeft de commissie meer aandacht geschonken aan hetgeen de bezwaarschriftencommissies in de resp. besluitvormingen meewoog. De aanbevelingen, welke met name betrekking hadden op de tekst van de bestreden beschikkingen en dan met name op de daarin opgenomen motiveringen, waren aanleiding tot het op dat punt maken van een verbeterlag.

9 - Andere activiteiten

In 2015 werd een tweetal **bijeenkomsten** belegd. Eén voor de medewerkers van de corporaties die in deze woningmarktregio de ‘kansadviesgesprekken’ verzorgen. En één voor de urgentiebeslissers van de niet-SUWU-gemeenten. Behalve de informatieverstrekking om betere kansadviesgesprekken te kunnen voeren en beslissingen te kunnen nemen, hadden de bijeenkomsten de bedoeling elkaar te ontmoeten om zodoende daarna gemakkelijker contact met elkaar te kunnen leggen. Ik constateer dat de betreffende medewerkers sindsdien vaker praktische vraagpunten aan elkaar en aan mij als voorzitter van de commissie voor leggen.

In juni 2016 werd een dergelijke bijeenkomst belegd voor de ‘sociaal makelaars’ van de gemeenten, omdat zij vaak als eerste geconfronteerd worden met (komende) huisvestingsproblemen van de cliënten. Ook na deze goed bezochte bijeenkomst bleken de medewerkers elkaar en mij gemakkelijker te benaderen met praktische knelpunten.

In 2016 werd definitief besloten het aanvraagproces te **digitaliseren**. De kansadviesgesprekken zijn daarmee, per 1 januari 2017, als vaste processtap verdwenen. In plaats daarvan kan de urgentiewijzer digitaal worden ingevuld. Deze invulling resulteert dan in het geautomatiseerd invullen en inzenden van een aanvraagformulier. En voordat de inzending kan worden afgerond dienen de kosten van de urgentieaanvraag per iDealbetaling te worden voldaan. Het –naar onze zin- aanpassen van de urgentiewijzer heeft heel wat energie, tijd en kilometers gekost.

Gezien de recente ingebruikname van dit nieuwe systeem is op dit moment nog geen oordeel te vellen over het al dan niet goed functioneren daarvan.

En, zoals gemeld, gaf onze **administrateur** XXXX aan te gaan stoppen. Uiteindelijk bleek het vinden van een nieuwe administrateur veel eenvoudiger dan gedacht. Mevr. XXXX

heeft het opzetten van een nieuwe administratie, daarbij rekening houdend met het nieuwe iDealsysteem, voortvarend opgepakt.

10 - Tenslotte

De complexiteit van de aanvragen wijzigde zich in het verslagjaar nauwelijks. Wel maakte de nieuwe verordening het nemen van besluiten, zoals gememoreerd, ingewikkelder, maar hopelijk maken de aanpassingen welke voortvloeien uit de evaluatie het weer wat eenvoudiger. Omdat de druk op de woningmarkt onverminderd groot blijft zal de commissie zich met maatwerk inzetten voor de mensen die zich zonder urgentie onmogelijk kunnen redden. Dat laat onverlet dat in toenemende mate ook wordt gekeken naar de eigen inzet die men pleegde om het probleem te voorkomen of op te lossen. En het blijft gaan om noodsituaties die, zeker als er minderjarige kinderen in het geding zijn, binnen zes maanden moeten worden opgelost door het bieden van een 'dak-boven-het-hoofd'. Dat laatste is veel urgentieaanvragers echter nog niet helemaal duidelijk. Al te vaak blijken mensen in nood toch nog wensen te hebben met betrekking tot hun redding.....

De voorzitter urgentiecommissie West Utrecht
maart 2017

STICHTING URGENTIEVERLENING WEST-UTRECHT

TOELICHTING OP DE JAARREKENING 2016

1. BALANS

1.1 Liquide middelen

Er is per 31 december 2016 een bedrag van € 42.513 aan liquide middelen aanwezig bij Rabobank Rijn en Veenstromen. Hiervan staat € 41.000 op een internet spaarrekening.

1.2 Vlottende activa

Omzetbelasting : Terug te ontvangen BTW ad € 3.864 van het 4^e kwartaal 2016.

1.3 Verplichtingen op korte termijn

Overlopende posten 2016 € 8.333
Kosten gemaakt in 2016 waarvoor nog geen facturen zijn ontvangen.

1.4 Resultaat boekjaar

Het boekjaar 2016 is afgesloten met een overschot van € 20.016. Het cumulatieve overschot bedraagt per 31 december 2016 € 38.044.

2. RESULTATENREKENING 2016

Algemene opmerkingen

In de begroting van 2016 is uitgegaan van 235 urgentieaanvragen. Het werkelijke aantal aanvragen voor 2016 is 165 aanvragen. De kosten en opbrengsten, die gerelateerd zijn aan het aantal aanvragers, zijn daarom lager uitgevallen dan de begroting.

Opbrengsten

- 2.1 Bijdragen urgentieaanvragen. Er wordt een apart register aangehouden voor de incasso-opdrachten van bijdragen van urgentieaanvragers. Uit dit register blijkt het volgende :

Totaal incasso-opdrachten incl. BTW	€ 24.750
Niet ontvangen oninbare bijdragen incl. BTW	€ 1.950
Ontvangen bijdragen incl. BTW	€ 22.800
Af : af te dragen BTW	€ 3.957
Ontvangen bijdragen excl. BTW	€ 18.843
	=====

Totaal aantal te incasseren urgentiebijdragen was 165 (begroot 235). Hiervan oninbaar 13 (2015 13) bijdragen. De urgentiebijdrage van aanvragers bedraagt sinds 1 januari 2010 € 150.

- 2.2 De bijdragen van participerende gemeenten zijn conform de begroting (€ 80.091).
- 2.3 In 2016 is door de Rabobank Rijn en Veenstromen aan rente vergoed op de spaarrekening een bedrag van € 109.

- 2.4 Het totaal aan opbrengsten voor 2016 was € 99.043 en is € 10.381 lager dan de begroting voornamelijk als een gevolg van de daling van het aantal urgentieaanvragers.**

KOSTEN

- 2.5 Aan vacatie- en reiskostenvergoedingen zijn € 2.500 betaald aan de voorzitter van de urgentiecommissie conform de begroting.
- 2.6 De kosten van Stichting Het vierde huis zijn € 29.794 lager dan begroot als gevolg van de daling van het aantal urgentieaanvragers en de nieuwe overeenkomst met Stichting Het vierde huis m.i.v. november 2015.
- 2.7 De totale personeelskosten bedroegen € 74.181 en zijn € 29.794 lager dan de begroting 2016.**
- Kosten secretariaat – Er werd één keer meer regulier vergaderd en er werd een bijeenkomst gehouden voor de corporaties
 - Kosten sociale urgenties – Geraamd waren 135 aanvragen (50 met en 85 zonder huisbezoek). Er werden 99 aanvragen ingediend, terwijl er nauwelijks nog huisbezoeken werden afgelegd.
 - Kosten medische urgenties – In de begroting waren deze kosten en die van Area samengevoegd. Begroting: € 30.385 + € 3.000 = € 33.385. Geraamd werden 90 medische aanvragen. Het werden er 58 waarvan de kosten € 16.408 + € 2.816 = € 19.224 beliepen.
 - Kosten mantelzorgurgenties – De raming was gebaseerd op 10 aanvragen. Het werden er 7.
 - Kosten intrekken etc - In deze post zijn ook de verlengingen begrepen. De raming was gebaseerd op 15 verleningen. Het werden er 20.
 - Kosten hoorzittingen – De raming voor de behandeling van bezwaarschriften was gebaseerd op 12 zaken. Het werden er 16.
- 2.8 Algemene kosten / administratiekosten e.d. bedragen € 1.901 en zijn € 949 lager dan de begroting.
- 2.9 Kosten medische indicaties (AREA) ad € 2.816. Het aantal keuringen is lager dan begroot en daardoor zijn de kosten €184 lager.
- 2.10 Bankkosten: kosten Rabobank Rijn en Veenstromen ad € 129 zijn € 21 lager dan begroot.
- 2.11 De totale algemene kosten bedroegen € 4.846 en zijn € 1.154 lager dan de begroting 2016.**
- 2.12 De totale kosten bedroegen € 79.027 en zijn € 30.948 lager dan de begroting 2016.**
- 2.13 Het jaar 2016 is afgesloten met een overschot van € 20.016 en dat is € 20.587 hoger dan het tekort op de begroting van € 551.**
- 2.14 Het cumulatieve overschot per 31 december 2016 is € 38.044 (31 december 2015 € 18.028).**

Sloten, 16 januari 2017

A.L.A. Kok/W.H. Molenkamp