

Technische vragen over programmabegroting 201802021				
Fractie: De Onafhankelijken				
Nr. Vraag	pagina begroting	programma/onderdeel	vraag	antwoord
1	4	deel A: aanbiedingsbrief	Waarom staan er geen bedragen in de tabel Gemeentelijke beheerplannen? Zijn het PM vermeldingen omdat er nog besluitvorming moet plaatsvinden?	Gemeentelijke Waterplan: geen financiële consequenties voor het meerjarenperspectief (nul bedrag) omdat er sprake is van een gesloten financieel systeem; het saldo van kosten en opbrengsten wordt onttrokken of toegevoegd aan de voorziening riolering en de voorziening baggerwerken. Wegbeheerplan: geen financiële consequenties voor het meerjarenperspectief (nul bedrag) omdat er sprake is van een onttrekking uit de reserve en vervolgens een toevoeging aan de voorziening. MOP gebouwen: geen financiële consequenties voor de jaren 2018-2021 (nul-bedrag) omdat de voorziening onderhoud gebouwen toereikend is. In december wordt het MOP aan de raad voorgelegd en zullen een aantal keuzes moeten worden gemaakt die leiden tot invulling van de structurele taakstelling die met ingang van 2019 in de begroting is opgenomen.
2	5	deel A: aanbiedingsbrief	In de tabel Bestuurlijke besluitvorming wordt voor de inspectie van de beschermde bomenlijst euro 6.000,00 per jaar opgenomen. Is dat wel voldoende? Waarop is het bedrag gebaseerd en hoever is het budget opgehoogd ten opzichte van het verleden?	Het bedrag is bepaald op het nieuwe areaal van de beschermde bomenlijst (bomen die niet meer voldoen aan de gestelde criteria zijn van de lijst af, relatief jonge + gezonde bomen zijn toegevoegd, bomenaantal op de nieuwe lijst is hoger dan op de oude lijst). Dit extra gevraagde budget is een verdubbeling van het huidige budget.
3	5	deel A: aanbiedingsbrief	In de tabel Overige ontwikkelingen worden de huurinkomsten van De Klepper verlaagd met euro 36.000,00 per jaar. Is dat gebaseerd op het verleden? Als we van De Klepper "de huiskamer" van Oudewater willen maken moeten er wel stappen gezet worden en ruimte in de begroting geclaimd worden. Waar zijn de financiële middelen te vinden die daarvoor nodig zijn? Er zal ook budget nodig zijn voor het accommodatiebeleid. Voor bestuurlijke besluiten in de toekomst moeten nu reeds reserveringen gedaan worden. Waar kunnen we reserveringen voor het accommodatiebeleid vinden?	Het zijn drie vragen dus zijn ze even gesplitst. 1. In de tabel Overige ontwikkelingen worden de huurinkomsten van De Klepper verlaagd met euro 36.000,00 per jaar. Is dat gebaseerd op het verleden? Nee, de huurinkomsten zijn gebaseerd op het verleden en de toekomst. Halverwege 2017 is de horeca-exploitant vertrokken. In 2018 zullen de huurinkomsten achteruit gaan in vergelijking met voorgaande jaren. Dit komt omdat twee huurders, te weten Yoga Art en Muziekhuis Oudewater, tegen het eind van 2017 vertrekken. Ad Brak Catering betaalde €39.955,32 op jaarbasis. De nieuwe horeca-exploitant, Anton van Hemert, gaat €12.000 betalen op jaarbasis. Het contract is ingegaan op 01-07-17 en loopt vooralsnog tot 30-06-18, er bestaat een mogelijkheid dat partijen te eniger tijd schriftelijk anders overeenkomen. 2. Als we van De Klepper "de huiskamer" van Oudewater willen maken moeten er wel stappen gezet worden en ruimte in de begroting geclaimd worden. Waar zijn de financiële middelen te vinden die daarvoor nodig zijn? De vraag of er "een huiskamer" komt in de Klepper is een politieke en beleidsmatige zaak en geen technische vraag. Indien er besluiten worden genomen dan moeten daar ook budgetten aan gekoppeld worden. Er lopen verschillende onderzoeken rondom de Klepper. De vraag komt te vroeg in het proces rondom de Klepper, er zal eerst een Programma van Eisen opgesteld moeten worden voordat een grof ontwerp gemaakt kan worden. Daarna is het mogelijk om calculaties uit te laten voeren. 3. Er zal ook budget nodig zijn voor het accommodatiebeleid. Voor bestuurlijke besluiten in de toekomst moeten nu reeds reserveringen gedaan worden. Waar kunnen we reserveringen voor het accommodatiebeleid vinden? Vraag 3 is geen technische vraag maar een politieke vraag. Het antwoord op deze vraag ligt ook niet bij team Vastgoed.
4	5	deel A: aanbiedingsbrief	In de tabel Overige ontwikkelingen wordt voor uitbreiding capaciteit BOA euro 30.000,00 per jaar uitgetrokken. Hoeveel was voorheen beschikbaar voor een BOA? En hoeveel uren BOA worden door deze 30K gefinancierd? Kortom, wat betekent het concreet voor beschikbare uren van een BOA?	Het budget voor extern (tijdelijk) personeel in Oudewater is in 2017: 52.000,- euro en in 2016: 47.500,- euro. Een Boa kost ongeveer € 35 per uur. Voor € 30.000,- is het mogelijk om 857 Boa-uren in te huren per jaar. Dat is 16 uur per week. Op een gewone werkdag kan de Boa in zijn ééntje surveilleren. Dat betekent dus 2 extra dagen "blauw op straat". N.B.: Avond- en nachtdiensten worden altijd door twee Boa's uitgevoerd i.v.m. de veiligheid.
5	5	deel A: aanbiedingsbrief	In de tabel Overige ontwikkelingen wordt een bedrag van euro 9.000,00 per jaar gerekend voor "reële bedragen kosten leerlingenvervoer". Waarom is dit bedrag zo stabiel? Zou met passend onderwijs het aantal leerlingen dat in Oudewater op school zit niet moeten groeien? Of gaat het hier om een gemeenschappelijke aanbesteding, onafhankelijk van het aantal leerlingen dat vervoerd moet worden?	Waarom is dit bedrag zo stabiel?: Het bedrag van 9.000,- euro is een bedrag dat bijgedraaid wordt, bovenop een variabel bedrag waarop aanbesteed is. Leerlingenvervoer is inderdaad een openeinde regeling, maar de huidige ervaringen geven aanleiding tot deze bijraming. Zou met passend onderwijs het aantal leerlingen dat in Oudewater op school zit niet moeten groeien?: Door de komst van passend onderwijs is het speciaal onderwijs zich meer gaan specialiseren. Dit betekent dat op het oog dezelfde schooltypen in de praktijk toch verschillen. Steeds meer kinderen zullen naar verschillende scholen in een grotere regio gaan. De mogelijkheden om vervoer te combineren, wat het relatief goedkoper maakt, zijn op de schaal van Oudewater beperkt. Of gaat het hier om een gemeenschappelijke aanbesteding onafhankelijk van het aantal leerlingen dat vervoerd moet worden?: Nee, zie antwoord hierboven.
6	5	deel A: aanbiedingsbrief	In de tabel Overige ontwikkelingen zijn bedragen opgenomen voor de pilot van 4 jaar voor de thuisbezorging van paspoorten. Waar komt de vraag voor deze pilot vandaan en waarom een pilot van 4 jaar?	Continue verbetering van de dienstverlening aan de inwoner is een gegeven. Dit is een mooie pilot om ervoor te zorgen dat de inwoner thuis of op het werk zijn waardedocument bezorgd gaat krijgen. De pilot is voor 1 jaar en dan evalueren. Hierna verder bezien en eventueel opnemen in het reguliere werk.
7	5	deel A: aanbiedingsbrief	In de tabel Overige ontwikkelingen zijn i.v.m. kapitaallasten voor herinrichting speeltuinen bedragen opgenomen. Wat is er uitgetrokken voor de herinrichting van de speeltuin Ravelijnstraat?	€ 40.000,- (afschrijving in 15 jaar, tegen 1,5% rente)

ROOD ZIJN GEEN TECHNISCHE VRAGEN			
8	9	deel B: 1. Bestuur, dienstverlening en veiligheid	Waarom spreekt de begroting onder Programmadoelen middellange termijn en concrete resultaten 2018 onder punt 2.1 van partnerschap met Woerden als daarover in de Raad nog discussie bestaat?
9	12	deel B: 2. Fysiek beheer openbare ruimte en vervoer	Hoe kan het dat bij punt 6 Groen: regulier onderhoud bomen, parken en plantsoenen geen nieuwe reasultaten benoemd zijn, mede gelet op de nieuwe bomennota? Hoe zit het met het andere maaibeeld dat we hebben afgesproken?
10	12	deel B: 2. Fysiek beheer openbare ruimte en vervoer	Is nog steeds het streven van het College dat een betere scheiding van huishoudelijk afvalstromen (punt 7.1) een opmaat is naar DIFTAR?
11	15	deel B: 3. Sociaal Domein	Wij zouden m.b.t. het punt 3 "inwoners vinden zoveel mogelijk oplossingen binnen het eigen sociale netwerk" meer verbinding willen tussen het formele (stadsteam) en het informele netwerk. Daarnaast zien we bij andere gemeenten in Utrecht, dat de welzijns organisatie een grote rol speelt in het sociaal domein. Al eerder hebben de Onafhankelijken gepleit voor een doorontwikkeling van welzijn. Is het college bereid om hier naar te kijken?
14	15	deel B: 3. Sociaal Domein	Fase 2 aanpak m.b.t. drugs (punt 2.2) lijkt alleen in een eindrapportage te voorzien. Het College echter zou een voorstel doen hoe verder te gaan; geld moet worden vrijgemaakt om ook fase 3 etc. vorm te geven. Waarom is een meerjarige aanpak niet vermeld?
15	19	deel B: 5. Sport en Onderwijs	Herijking nota Openbare speelruimte (punt 2.1), komen er ook toestellen voor senioren? Ook vragen wij ons af wat er herijkt gaat worden. Er is een trendbreuk t.o.v. de speeltuinennota die nog uitging van bezuinigingen. Wordt de speeltuin in Hekendorp als voorbeeld genomen?
18	22	deel B: 6. Ruimtelijke ontwikkeling en Wonen	Wie is de initiatiefnemer van het beeldkwaliteitsplan voor de St. Janstraat (punt 1.6)? Waarom zijn er niet meer initiatiefnemers? Waarom pakt de gemeente Oudewater niet zelf de verantwoordelijkheid voor de plannen? Oudewater moet de beeldkwaliteit bepalen en niet de initiatiefnemer.
19	22	deel B: 6. Ruimtelijke ontwikkeling en Wonen	Waar is de ontwikkeling van de Schuylenburcht terug te vinden? Er moet worden nagedacht over de toekomstige ontwikkeling van het terrein. Er moet een ruimtelijk en beeldkwaliteitsplan worden opgesteld, hetgeen we missen in dit programma. Gaat het College in 2018 de ontwikkeling van de Schuylenburcht ter hand nemen? En wanneer is dat dan in welke stadium?
20	24	deel B: 7. Algemene Inkomsten	Wij zouden graag bij punt 1 Kern van het programma de opmerking "Zonder Geld Geen Wensen" laten vervallen of minstens anders formuleren.
23	47	deel B: 7. Algemene Inkomsten	Wij missen het contract met Citytec. Hoe concreet zijn de plannen om de openbare verlichting weer in eigendom te krijgen?
			Er zijn vele partijen in de ouderenzorg en welzijn actief in Oudewater. Professioneel en op vrijwillige basis. Vanuit het oogpunt van goede preventie en goede ouderenzorg willen we dat dit meer in gezamenlijk overleg uitgevoerd gaat worden. We zien hierin een voortrekkersrol danwel coördinerende rol voor de gemeente danwel het sociaal stadsteam. Mocht dit niet passen in de huidige taken, dan zien we dit graag georganiseerd en ook begroot. Is het college het hiermee eens?