



Wensen en bedenkingen ex art. 147a Gemeentewet inzake initiatiefvoorstel evaluatie DVO

Van: het college van B&W
Aan: Gemeenteraad Oudewater

Het college heeft tijdig kennisgenomen van het initiatiefvoorstel evaluatie DVO (hierna: initiatiefvoorstel), ingediend door de heer de Fractie van de Onafhankelijken d.d. 20 april 2016. Het college maakt gebruik van de mogelijkheid wensen en bedenkingen in te dienen ex art. 147a Gemeentewet.

Wensen

- Deze evaluatie komt voort uit een motie die aangenomen is op 9 juli 2015 over de ambtelijke dienstverlening Woerden- Oudewater. De strekking van de aangenomen motie is door het college uitvoerbaar geacht. Het initiatief tot een goede evaluatie, met goede vraagstelling en maximale objectiviteit heeft het college altijd omarmd. Het college wil hier uitvoering aan geven.
- De fracties Onafhankelijken, VVD/D66 en CU/SGP hebben reeds eerder, via het presidium, een evaluatievoorstel gedaan aan het college. Dit is vergelijkbaar met het huidige initiatiefvoorstel. Het college nam dit niet integraal over, daar het op diverse onderdelen (zoals de uitgangspunten, begeleidingscommissie, bureaukeuze) niet objectief was. Het college diende een zelfstandig evaluatievoorstel in, waar nu inhoudelijk niet meer op wordt gereageerd. Het college had graag een reactie gekregen waarom precies dit voorstel niet zou voldoen. Naar de opvatting van het college sluit deze aanpak nauwer aan op de bestuurlijke praktijk en zou die mogelijk raadsbreed steun kunnen krijgen.
- Nu de raad zelf het initiatief neemt, verzoekt het college de gemeenteraad expliciet haar decharge te verlenen inzake de motie d.d. 9 juli 2015, nu het college niet meer gehouden is onderdeel 4 van het dictum uit te voeren.

Bedenkingen

- In de inleiding wordt de motietekst, zoals in eerste instantie is ingediend tijdens de raad van 9 juli 2015, gehanteerd. Deze motie is niet aangenomen. Het college heeft bij deze motie in de gemeenteraad destijds aangegeven dat ze die niet 'kan, zal en wil' uitvoeren. Dat nu juist deze tekst opnieuw wordt gebruikt is verwarrend en komt het draagvlak niet ten goede. Bovendien staan er in deze inleiding diverse onjuistheden, waar het college zich uitdrukkelijk van heeft gedistantieerd. Deze teksten uit de niet-aangenomen motie zouden ook weggelaten kunnen worden.
- Inzake de start van de ambtelijke fusie is er wel een 0-meting uitgevoerd over de ambtelijke capaciteit, alsmede een klantentevredenheidsonderzoek bij het Klantencontactcentrum.
- het ligt niet voor de hand een evaluatiesessie te houden met de gemeenteraden en colleges van twee gemeenten, nu zo expliciet door diverse partijen in de gemeenteraad van Oudewater een exclusieve evaluatie vanuit Oudewater alleen te organiseren. Dit onderdeel raden we af.
- de keuze van het onderzoeksbureau is niet genoemd. In het kader van een zo objectief mogelijk onderzoek is het te verkiezen dat er drie offertes worden gevraagd. Bij een bedrag hoger dan € 25.000 is dit regel.
- geadviseerd wordt, indien de gemeenteraad er een eigen onderzoek van wil maken, geen collegelid op te nemen in de begeleidingscommissie. Dit is strijdig met het dualisme. Daar komt nog een volgend punt bij.
- bij de beginselen van algemeen behoorlijk bestuur hoort ook het gelijkheidsbeginsel en het evenredigheidsbeginsel. Een begeleidingscommissie die slechts bestaat uit drie van de vier partijen uit de gemeenteraad is daarmee in strijd. Daarmee wordt de begeleidingscommissie een subjectieve, politieke commissie. Indien ook de griffier gevraagd wordt het onderzoek te begeleiden, wordt ook de griffier met een politiek mandaat belast. De wijze van samenstelling raden we af.
- Nu het college geen rol speelt in dit onderzoek, is ze evenmin gebonden aan de uitkomsten ervan. Dit geldt zeker voor de samenwerkende gemeente. De kaderstellende dienstverleningsovereenkomst kan immers niet voor 2021 worden aangepast, dan met beider toestemming (artikel 16). Kortom, slechts wanneer beide colleges en raden overtuigd zijn van eventuele aanbevelingen, kunnen deze rechtskracht krijgen.