



Gemeente Oudewater

RAADSVOORSTEL

15R.00726

15R.00726



Indiener: college van burgemeester en wethouders

Datum: 5 januari 2016

Portefeuillehouder(s): dhr. L.W. Vermeij

Portefeuille(s): Ruimte, economie en volkshuisvesting

Contactpersoon: H. van den Ende

Tel.nr.: 8525

E-mailadres: ende.h@woerden.nl

Onderwerp: Wijziging Verordening subsidie excessieve onderzoekskosten archeologie Oudewater

De raad besluit:

1. In te trekken de Verordening subsidie excessieve onderzoekskosten archeologie Oudewater 2015;
2. Vast te stellen de Verordening subsidie excessieve onderzoekskosten archeologie Oudewater 2016

Inleiding:

Op 24 september 2015 heeft de raad het geactualiseerde archeologiebeleid vastgesteld. De *Verordening subsidie excessieve onderzoekskosten archeologie Oudewater 2015* maakte hier onderdeel van uit. De raad heeft het college middels een motie verzocht om de verordening zodanig aan te passen dat:

1. er geen jaarlijks subsidieplafond is;
2. een hardheidsclausule wordt toegevoegd
3. de kosten voor afhandeling van toevalsvondsten zoals gedefinieerd in de verordening niet uit het beschikbare subsidiebudget bestreden wordt doch in de begroting wordt opgenomen als een te kwantificeren gemeentelijk risico.

Bij deze wordt de aangepaste verordening ter vaststelling aan de raad voorgelegd. De volgende wijzigingen zijn doorgevoerd:

- Artikel 2.2: In plaats van een maximum van 50% van het subsidieplafond (destijds gesteld

- op € 5000 per jaar) wordt nu per project maximaal € 2500 beschikbaar gesteld.
- Artikel 4.1, 4.3 en 4.5 en artikel 5.1,c van de verordening uit 2015 zijn komen te vervallen. Deze artikelen betroffen het subsidieplafond en/of gebruik van het budget voor toevalsvondsten. De artikelen 4.2 en 4.4 zijn verplaatst. Deze vormen nu artikel 2.5 en 2.6 van de verordening uit 2016.
 - Artikel 5.1,c uit de verordening uit 2016 (dit betreft art. 5.1,d uit de verordening van 2015) is aangepast. In plaats van "onevenredig hoge kosten" werd hier foutief gesproken over "evenredig hoge kosten".
 - Er is een artikel 6 toegevoegd met een hardheidsclausule.

De bevoegdheid van de raad komt voort uit de volgende wet- en/of regelgeving:

Monumentenwet 1988, art. 38 tot en met 43.

Beoogd effect:

Beoogd effect van de wijzigingen is dat:

1. de subsidie beschikbaar is voor een ieder die hiervan gebruik wil maken, mits de aanvraag aan de overige genoemde voorwaarden voldoet, onafhankelijk van het aantal reeds door anderen ingediende aanvragen;
2. het college kan afwijken van de genoemde voorwaarden, wanneer deze een redelijk beroep op subsidie verhinderen;
3. het budget niet beschikbaar gesteld kan worden voor onderzoek van toevalsvondsten.

Argumenten:

1.1 De verordening uit 2016 vervangt de eerdere verordening.

2.1 De verordening is gewijzigd op basis van de wensen van de raad.

2.2 Op basis van de nieuwe verordening wordt geen subsidie geweigerd vanwege het bereiken van het plafond of in gevallen waar de eisen in alle redelijkheid te strikt blijken.

Kanttekeningen:

2.1 Door het vervallen van een subsidieplafond bestaat het risico op overschrijden van de eerder beschikbaar gestelde € 10.000 voor de looptijd van twee jaar.

Het aantal projecten waarbij archeologisch onderzoek benodigd is, is echter beperkt. Bij de eerdere evaluatie was sprake van ongeveer 10 per jaar. Projecten komen daarnaast maar eenmalig in aanmerking voor subsidie, en dan alleen als aan de voorwaarden voldaan wordt (de hardheidsclausule in aanmerking genomen). Hoewel het begrote budget overschreden kan worden, is een grote overschrijding onwaarschijnlijk. Daarnaast is de gemeenteraad bevoegd de verordening in te trekken, indien gewenst, of aan te passen.

2.2 Onderzoek van toevalsvondsten wordt nadrukkelijk niet uit dit budget gefinancierd.

Dit betekent dat de gemeente het risico op kosten voor toevalsvondsten moet incalculeren in de begroting.

Financiën:

Op 10 juli 2014 besloot de raad om in te stemmen met het beschikbaar stellen van een budget van in totaal maximaal € 10.000 voor eventuele bijdragen bij excessieve onderzoekskosten en toevalsvondsten in 2014 en 2015 aan de hand van een nog op te stellen subsidieregeling. Op 24 september 2015 is besloten dit bedrag ten laste te laten komen van de Algemene Reserve. Verder heeft de gemeenteraad opdracht gegeven de verordening zodanig aan te passen dat sprake is van een open-eindregeling. Hier dient in de begroting rekening mee gehouden te worden.

Daarnaast dient rekening gehouden te worden met eventuele onderzoekskosten van toevalsvondsten. Deze dienen in de begroting te worden opgenomen als een te kwantificeren gemeentelijk risico.

Uitvoering:

Na vaststelling wordt deze verordening gehanteerd bij de behandeling van subsidieverzoeken voor excessieve onderzoekskosten.

Communicatie:

Na vaststelling en publicatie in het digitale gemeenteblad, is de nieuwe verordening te raadplegen via de gemeentelijke website.

Samenhang met eerdere besluitvorming:

Op 24 september 2015 heeft de raad het geactualiseerde archeologiebeleid vastgesteld. De *Verordening subsidie excessieve onderzoekskosten archeologie Oudewater 2015* maakte hier onderdeel van uit. De raad heeft het college middels een motie verzocht om aanpassing van deze verordening.

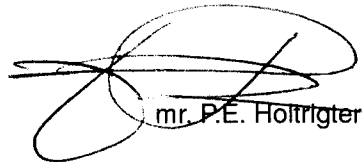
Bijlagen:

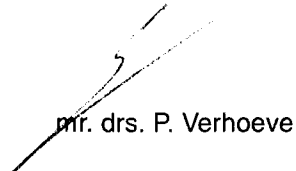
1. Het raadsbesluit geregistreerd onder corsanummer: 15R.00727. + 15R.00450
-

De indiener: college van burgemeester en wethouders

De secretaris,

De burgemeester


mr. P.E. Holtrijter


mr. drs. P. Verhoeve



RAADSBESLUIT Oudewater

15R.00727

Agendapunt:

Onderwerp: Wijziging Verordening subsidie excessieve onderzoekskosten archeologie Oudewater 2015

De raad van de gemeente Oudewater;

gelezen het voorstel d.d. 5 januari 2016 van:
- burgemeester en wethouders

gelet op artikel 149 van de Gemeentewet en titel 4.2 van de Algemene wet bestuursrecht;
gelet op de artikelen 38, 39, 40 en 41 van de Monumentenwet;
overwegende dat de gemeenteraad excessieve onderzoekskosten die voort kunnen vloeien uit de verplichting tot het uitvoeren van een archeologisch onderzoek wil verlichten door middel van het onder voorwaarde subsidiëren van deze onderzoeken

b e s l u i t:

1. In te trekken de Verordening subsidie excessieve onderzoekskosten archeologie Oudewater 2015
2. Vast te stellen de onderstaande

Verordening subsidie excessieve onderzoekskosten archeologie Oudewater 2016

Artikel 1 Begripsbepalingen

In deze regeling wordt verstaan onder:

1. aanvrager: de veroorzaker en/of opdrachtgever van een bodemverstorende activiteit die een aanvraag om tegemoetkoming in de excessieve kosten indient;

2. archeologisch onderzoek: een onderzoek, bestaande uit
 - a. het verrichten van werkzaamheden met als doel het opsporen of onderzoeken van archeologische monumenten,
 - b. het maken van een rapportage over het desbetreffende archeologisch onderzoek;
 - c. het conserveren en deponeren van de vondsten van het desbetreffende archeologisch onderzoek;
3. excessieve kosten: de kosten van archeologisch onderzoek, voor zover die kosten naar het oordeel van de gemeente voor een aanvrager van de subsidie als bedoeld in artikel 2 onevenredig hoog zijn in verhouding tot de totale projectkosten;
4. archeologische monumenten: de monumenten bedoeld in artikel 1, sub c van de Monumentenwet 1988;

Artikel 2 Subsidieverstrekking

1. Het college kan subsidie verstrekken aan aanvragers, voor de bestrijding van excessieve kosten als gevolg van door de gemeente verplicht archeologisch onderzoek, met toepassing van deze verordening.
2. De subsidie bedraagt nooit meer dan 50% van de kosten van het archeologische onderzoek, met een maximum van €2.500 per project.
3. De onderzoekskosten dienen meer dan 4% van de totale projectkosten te bedragen. Het college kan hier in uitzonderlijke gevallen van afwijken.
4. Per project kan slechts één keer subsidie aangevraagd worden.
5. Het college is bevoegd tot het vaststellen van de wijze waarop de beschikbare bedragen worden verdeeld.
6. Het college neemt besluiten op toekenning van middelen in volgorde van ontvangst van de aanvragen

Artikel 3 De aanvraag

1. De aanvrager dient de volgende gegevens aan te leveren bij de aanvraag:
 - a. een motivering waarom de kosten van het archeologische onderzoek waarvoor subsidie wordt gevraagd, naar het oordeel van de aanvrager onvoorzienbaar waren en/of voor hem onevenredig hoog zijn;
 - b. een motivering waarom de onderzoekskosten niet vermijdbaar of verder te beperken zijn.
 - c. een overzicht van de kosten van het archeologische onderzoek en van de totale projectkosten;
 - d. een door de gemeente goedgekeurd plan van aanpak of programma van eisen met betrekking tot het desbetreffende archeologisch onderzoek.
2. Het college bevestigt de ontvangst van de aanvraag.
3. Het college beslist binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag. Deze termijn kan voor ten hoogste 8 weken worden verdaagd. Van deze verdaaging stelt het college de aanvrager vóór afloop van de eerstgenoemde termijn van 8 weken in kennis.
4. Het archeologisch onderzoek, zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, sub b en c moet binnen een redelijke termijn zijn uitgevoerd, maar in elk geval binnen 1 jaar nadat op de aanvraag is beslist. Het college kan gemotiveerd een andere termijn stellen.

Artikel 4 Weigeringsgronden

1. De subsidie wordt geweigerd, indien:

- a. op de aanvrager geen gemeentelijke verplichting rust tot het uitvoeren van archeologisch onderzoek;
- b. het archeologische onderzoek niet noodzakelijk is gelet op het door de gemeente vastgestelde selectiebeleid zoals opgenomen in het beleidsplan archeologie of het onderzoek redelijkerwijs door planaanpassing te vermijden of te beperken is;
- c. er op basis van de bij aanvraag gegeven motivering of overzicht van onderzoeks- en projectkosten onvoldoende sprake is van onevenredig hoge kosten;
- d. het plan van aanpak of programma van eisen niet door het college is goedgekeurd;
- e. de aanvrager een exploitatieovereenkomst voor het desbetreffende project met de gemeente heeft gesloten, tenzij in deze overeenkomst is overeengekomen dat aanvrager gebruik kan maken van deze subsidieregeling;
- f. de onderzoekskosten op enige andere wijze kunnen worden verhaald of omgeslagen.

2. Daarnaast kan de subsidie worden geweigerd op de gronden als genoemd in artikel 4:35 van de Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 5 Verantwoording

1. Binnen 2 jaar na afronding van het archeologisch onderzoek als bedoeld in artikel 1, lid 2, sub a dient de aanvrager bij de gemeente een schriftelijke verantwoording in van de besteding van de ontvangen subsidie. De verantwoording bevat in ieder geval een exemplaar van het onderzoeksrapport.

2. Het college stelt de definitieve hoogte van de subsidie vast binnen acht weken na ontvangst van de verantwoording. Indien de definitieve onderzoeks- en projectkosten afwijken van de bij de aanvraag ingediende kosten, of indien het project niet conform het gestelde in het goedgekeurde plan van aanpak of programma van eisen is uitgevoerd, kan het college van burgemeester en wethouders besluiten het bedrag te verlagen of verhogen, met in achtneming van het gestelde in art. 2, lid 2.

3. Vooruitlopend op de subsidievaststelling kunnen voorschotten worden verleend.

Artikel 6 Hardheidsclausule

Het college kan één van de bepalingen van deze verordening buiten toepassing laten of daarvan afwijken voor zover toepassing zal leiden tot een onbillijkheid van overwegende aard.

Artikel 7 Citeertitel

Deze regeling kan worden aangehaald als "Verordening subsidie excessieve archeologische onderzoekskosten Oudewater 2016".

Artikel 8 Inwerkingtreding

Deze regeling treedt in werking op de dag na die van de bekendmaking.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Oudewater in zijn
openbare vergadering, gehouden op 11 februari 2016

De griffier

De voorzitter

drs. O.F. Matheijssen

mr. drs. P. Verhoeve



RAADSBESLUIT Oudewater

15R.00450

15R.00450



Agendapunt: 7

Onderwerp: Actualisatie archeologiebeleid

De raad van de gemeente Oudewater;

gelezen het voorstel d.d. 4 augustus 2015 van:
- burgemeester en wethouders

gelet op artikel 149 van de Gemeentewet en titel 4.2 van de Algemene wet bestuursrecht;
gelet op de artikelen 38, 39, 40 en 41 van de Monumentenwet;
overwegende dat de gemeenteraad excessieve onderzoekskosten die voort kunnen vloeien uit de
verplichting tot het uitvoeren van een archeologisch onderzoek wil verlichten door middel van het
onder voorwaarde subsidiëren van deze onderzoeken en daarnaast het budget beschikbaar wil
stellen voor mogelijke toevalsvondsten;

b e s l u i t:

1. tot actualisering van het archeologiebeleid middels de bijgevoegde nota 'Actualisatie archeologiebeleid gemeente Oudewater d.d. 9 februari 2015' en door het vaststellen van de bijgevoegde 'Archeologische beleidskaart gemeente Oudewater' onder gelijktijdige intrekking van de 'Waarden en verwachtingenkaart' (kaart 9) en de 'Maatregelenkaart' (kaart 10) zoals vastgesteld op 17 maart 2011;
2. de protocollen voor archeologisch vooronderzoek vast te stellen;
3. het bedrag voor de excessieve onderzoekskosten van € 10.000 ten laste te laten komen van de Algemene Reserve;
4. vast te stellen de onderstaande

Verordening subsidie excessieve onderzoekskosten archeologie Oudewater 2015

Artikel 1 Begripsbepalingen

In deze regeling wordt verstaan onder:

1. aanvrager: de veroorzaker en/of opdrachtgever van een bodemverstorende activiteit die een

- aanvraag om tegemoetkoming in de excessieve kosten indient;
2. archeologisch onderzoek: een onderzoek, bestaande uit
 - a. het verrichten van werkzaamheden met als doel het opsporen of onderzoeken van archeologische monumenten,
 - b. het maken van een rapportage over het desbetreffende archeologisch onderzoek;
 - c. het conserveren en deponeren van de vondsten van het desbetreffende archeologisch onderzoek;
 3. excessieve kosten: de kosten van archeologisch onderzoek, voor zover die kosten naar het oordeel van de gemeente voor een aanvrager van de subsidie als bedoeld in artikel 2 onevenredig hoog zijn in verhouding tot de totale projectkosten;
 4. archeologische monumenten: de monumenten bedoeld in artikel 1, sub c van de Monumentenwet 1988;
 5. toevalsvondsten: vondsten in plangebieden die conform het gemeentelijk beleid niet hoeven te worden onderzocht vanwege bijvoorbeeld de beperkte afmetingen van de ingreep of een lage verwachting. De verstoorde is niet meer verantwoordelijk voor het onderzoek van deze vondsten.
 6. subsidieplafond: het maximum bedrag dat de gemeenteraad jaarlijks in de begroting reserveert.

Artikel 2 Subsidieverstrekking

1. Het college kan subsidie verstrekken aan aanvragers, voor de bestrijding van excessieve kosten als gevolg van door de gemeente verplicht archeologisch onderzoek, met toepassing van deze verordening.
2. De subsidie bedraagt nooit meer dan 50% van de kosten van het archeologische onderzoek, met een maximum van 50% van het subsidieplafond.
3. De onderzoekskosten dienen meer dan 4% van de totale projectkosten te bedragen. Het college kan hier in uitzonderlijke gevallen van afwijken.
4. Per project kan slechts één keer subsidie aangevraagd worden.

Artikel 3 De aanvraag

1. De aanvrager dient de volgende gegevens aan te leveren bij de aanvraag:
 - a. een motivering waarom de kosten van het archeologische onderzoek waarvoor subsidie wordt gevraagd, naar het oordeel van de aanvrager onvoorzienbaar waren en/of voor hem onevenredig hoog zijn;
 - b. een motivering waarom de onderzoekskosten niet vermijdbaar of verder te beperken zijn.
 - c. een overzicht van de kosten van het archeologische onderzoek en van de totale projectkosten;
 - d. een door de gemeente goedgekeurd plan van aanpak of programma van eisen met betrekking tot het desbetreffende archeologisch onderzoek.
2. Het college bevestigt de ontvangst van de aanvraag.
3. Het college beslist binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag. Deze termijn kan voor ten hoogste 8 weken worden verdaagd. Van deze verdaging stelt het college de aanvrager vóór afloop van de eerstgenoemde termijn van 8 weken in kennis.
4. Het archeologisch onderzoek, zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, sub b en c moet binnen een redelijke termijn zijn uitgevoerd, maar in elk geval binnen 1 jaar nadat op de aanvraag is beslist. Het

college kan gemotiveerd een andere termijn stellen.

Artikel 4 Subsidieplafond

1. Het subsidieplafond is gelijk aan het gereserveerd budget op de begroting, minus eventuele uitgaven voor archeologische toevalsvondsten als bedoeld in art.1, lid 5. Hierdoor kan het subsidieplafond verlaagd worden.
2. Het college is bevoegd tot het vaststellen van de wijze waarop de beschikbare bedragen worden verdeeld.
3. Voor zover de te subsidiëren activiteiten op de begroting van de gemeente zijn vermeld, worden de subsidieplafonds vastgesteld op maximaal de bedragen die voor de betreffende activiteiten op de begroting zijn gereserveerd.
4. Het college neemt besluiten op toekenning van middelen in volgorde van ontvangst van de aanvragen, hieronder de afhandeling van toevalsvondsten begrepen.
5. Het vastgestelde subsidieplafond mag niet worden overschreden.

Artikel 5 Weigeringsgronden

1. De subsidie wordt geweigerd, indien:
 - a. op de aanvrager geen gemeentelijke verplichting rust tot het uitvoeren van archeologisch onderzoek;
 - b. het archeologische onderzoek niet noodzakelijk is gelet op het door de gemeente vastgestelde selectiebeleid zoals opgenomen in het beleidsplan archeologie of het onderzoek redelijkerwijs door planaanpassing te vermijden of te beperken is;
 - c. door verlening van de subsidie het subsidieplafond genoemd in artikel 4, eerste of tweede lid, zou worden overschreden;
 - d. er op basis van de bij aanvraag gegeven motivering of overzicht van onderzoeks- en projectkosten onvoldoende sprake is van evenredig hoge kosten;
 - e. het plan van aanpak of programma van eisen niet door het college is goedgekeurd;
 - f. de aanvrager een exploitatieovereenkomst voor het desbetreffende project met de gemeente heeft gesloten, tenzij in deze overeenkomst is overeengekomen dat aanvrager gebruik kan maken van deze subsidieregeling;
 - g. de onderzoekskosten op enige andere wijze kunnen worden verhaald of omgeslagen.
2. Daarnaast kan de subsidie worden geweigerd op de gronden als genoemd in artikel 4:35 van de Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 6 Verantwoording en uitbetaling

1. Binnen 2 jaar na afronding van het archeologisch onderzoek als bedoeld in artikel 1, lid 2, sub a dient de aanvrager bij de gemeente een schriftelijke verantwoording in van de besteding van de ontvangen subsidie. De verantwoording bevat in ieder geval een exemplaar van het onderzoeksrapport.
2. Het college stelt de definitieve hoogte van de subsidie vast binnen acht weken na ontvangst van de verantwoording. Indien de definitieve onderzoeks- en projectkosten afwijken van de bij de

aanvraag ingediende kosten, of indien het project niet conform het gestelde in het goedgekeurde plan van aanpak of programma van eisen is uitgevoerd, kan het college van burgemeester en wethouders besluiten het bedrag te verlagen of verhogen, met in achtneming van het gestelde in art. 2, lid 2 en art. 4.

3. Vooruitlopend op de subsidievaststelling kunnen voorschotten worden verleend.

Artikel 7 Citeertitel

Deze regeling kan worden aangehaald als "Verordening subsidie excessieve archeologische onderzoekskosten en toevalsvondsten Oudewater 2015".

Artikel 8 Inwerkingtreding

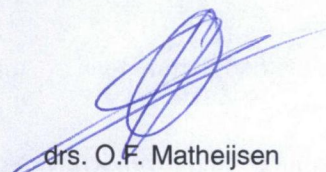
Deze regeling treedt in werking op de dag na die van de bekendmaking.

Vastgesteld door de raad van de gemeente Oudewater in zijn openbare vergadering van 24 september 2015,

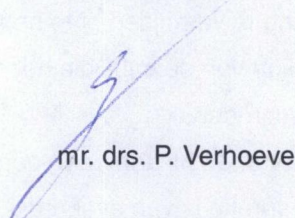
Aldus besloten door de raad van de gemeente Oudewater in zijn openbare vergadering, gehouden op 24 september 2015

De griffier

De voorzitter



drs. O.F. Matheijssen



mr. drs. P. Verhoeve

Toelichting op de verordening

artikel 1 en 2:

De regeling is bedoeld als tegemoetkoming in hoge onderzoekskosten van archeologische resten. De Monumentenwet hanteert het begrip archeologische monumenten voor alle archeologische resten. De onderzoeksplicht, die de Monumentenwet nadrukkelijk bij de verstoorder van de bodem legt, blijft echter onverminderd van kracht. De aanvrager van de subsidie blijft voor operationeel verantwoordelijk voor het de uitvoering van het onderzoek, alsmede financieel voor minimaal 50% van de onderzoekskosten.

Bij de evaluatie van het archeologiebeleid in 2013-2014 is gebleken dat onderzoekskosten tot ca. 2% van de totale projectkosten gangbaar zijn. Het doel van deze regeling is om uitschieters naar boven te ondervangen. Om die reden is gekozen voor het percentage van minimaal 4% van de projectkosten.

artikel 3:

- De Monumentenwet gaat er vanuit dat onderzoekskosten in veel gevallen te voorzien en dus in bepaalde mate te voorkomen zijn. Op basis van de archeologische beleidskaart van de gemeente Oudewater is een inschatting te maken van het risico van (hoge) onderzoekskosten op basis van de waarde waarin het plangebied gelegen is. Desondanks kan dit afwijken van de realiteit. Onvoorzienbaarheid van hoge onderzoekskosten kan dus een argument voor subsidieverstrekking vormen.
- Het doel van de wetgever is om archeologische resten in situ (in de bodem) te bewaren. Dit is mogelijk door de geplande ingrepen te verplaatsen of door andere aanpassingen in het plan te doen. In gevallen waar onderzoek hierdoor voorkomen of beperkt kan worden, maar hier zonder goede reden van afgezien wordt, komt de aanvrager niet in aanmerking voor subsidiering van de onderzoekskosten.
- Een aanvullend argument voor subsidiëring is de draagkracht van de aanvrager, of een gebrek aan economisch voordeel uit de ontwikkeling.
- De opgegeven totale projectkosten dienen gelijk te zijn aan de projectkosten zoals opgegeven in de vergunningsaanvraag. Indien deze afwijken, kan het definitieve subsidiebesluit hoger of lager uitvallen.
- Uitvoering conform een goedgekeurd plan van aanpak voor booronderzoek of programma van eisen voor opgravingen, proefsleuvenonderzoek of een archeologische begeleiding dient ter borging van de kwaliteit van het gesubsidieerde onderzoek. Dit is ook reeds verplicht gesteld in de Erfgoedverordening Gemeente Oudewater 2009, art. 17. In geval het booronderzoek uitgevoerd wordt conform de gemeentelijke onderzoeksprotocollen volstaat melding van het betreffende protocol in plaats van aanlevering van het plan van aanpak.

artikel 4:

Het budget dient ook voor onderzoek van toevalsvondsten (zie ook art. 19 van de Erfgoedverordening Gemeente Oudewater 2009). Het budget kan ook aangewend worden voor dekking van deze onverwachte onderzoeken. Deze afweging is aan het college.

artikel 5:

De weigeringsgronden zijn in artikel 5 opgenomen. Aanvullend is artikel 4:35 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

artikel 6:

De termijn van twee jaar is gebaseerd op art. 46 van de Monumentenwet, dat aangeeft dat een onderzoeksbureau binnen twee jaar moet rapporteren. De aanvrager kan het college verzoeken om een voorschot te verstrekken om de periode tussen het besluit op de conceptbegroting en het besluit op de verantwoording van bestede subsidie te overbruggen.

In geval van hoger uitgevallen onderzoekskosten is het college in geen geval verplicht een hogere subsidie toe te kennen; de financiële en operationele eindverantwoordelijkheid voor de onderzoeksplicht blijft bij de aanvrager.

De toetsing van het onderzoeksrapport aan het plan van aanpak of programma van eisen is, buiten het kader van de subsidieverstrekking, reeds de taak van de gemeente als bevoegd gezag op het gebied van archeologie.



MOTIE

Naar aanleiding van agendapunt 7.

De raad van de gemeente Oudewater in vergadering bijeen d.d. 24 september 2015.

Onderwerp: Actualisatie archeologiebeleid.

De ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Oudewater,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat:

1. het college aan de Raad ter besluitvorming heeft voorgelegd de actualisatie archeologiebeleid waarbij tevens ter besluitvorming is voorgelegd (beslispunt 4) de “Verordening subsidie excessieve onderzoekskosten;
2. de “Verordening subsidie excessieve onderzoekskosten” invulling geeft aan het Raadsbesluit d.d. 10 juli 2014 inzake het voorstel “Verruiming archeologiebeleid, beslispunt 4;
3. de verordening uitgaat van een subsidieplafond van maximaal € 10.000,= per jaar dat niet mag worden overschreden;
4. dat overweging 3 er toe kan leiden dat een op basis van de verordening toegekende subsidie niet wordt verstrekt omdat het subsidieplafond, voor het betreffende jaar, reeds is uitgekeerd dan wel wordt overschreden;
5. dat de mogelijke consequenties zoals genoemd in overweging 4 niet de wens van de Raad weergeeft om een ieder die er recht op heeft subsidie te verstrekken op basis van deze verordening;
6. het de wens van de Raad is om in de verordening een hardheidsclausule op te nemen;
7. de Raad van mening is dat de kosten voor afhandeling van toevalsvondsten zoals gedefinieerd in de verordening niet uit het beschikbare subsidiebudget bestreden moeten worden doch gezien moeten worden als een te kwantificeren gemeentelijk risico dat is opgenomen in de begroting.

draagt het college op:

1. De “Verordening subsidie excessieve onderzoekskosten” aan te passen met dien verstande dat:
 1. er geen jaarlijks subsidieplafond is;
 2. een hardheidsclausule wordt toegevoegd
 3. de kosten voor afhandeling van toevalsvondsten zoals gedefinieerd in de verordening niet uit het beschikbare subsidiebudget bestreden wordt doch in de begroting wordt opgenomen als een te kwantificeren gemeentelijk risico.
2. De aangepaste verordening binnen 3 maanden ter besluitvorming aan de Raad voor te leggen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

K. de Bruijn
Fractie CDA

De motie is aangenomen / verworpen in de vergadering van 24 september 2015.

Stemverhouding: Fracties voor:

Fracties tegen:

.....

.....

.....

.....

De griffier,

De voorzitter,

drs. O.F. Matheijssen

mr. drs. P. Verhoeve