



16R.00729

RAADSVOORSTEL

16R.00729



Indiener: college van burgemeester en wethouders

Datum: 15 november 2016

Portefeuillehouder(s): J.I.M. Duindam

Portefeuille(s): Sociaal Domein; Participatie, Werk & Inkomen

Contactpersoon: G. Kraaijkamp

Tel.nr.: 0620094919 **E-mailadres:** kraaijkamp.g@woerden.nl

Onderwerp: Experiment regelluwe bijstand

De raad besluit:

1. Het op 16 juni 2016 genomen besluit inhoudende de bereidheid deel te nemen aan het experiment regelluwe bijstand zoals geïnitieerd door de gemeente Utrecht, in te trekken
2. Ferm Werk te laten weten dat geen inwoners van Oudewater kunnen deelnemen aan het experiment regelluwe bijstand indien dat daadwerkelijk wordt gestart.

Inleiding:

De raad is eerder geïnformeerd over het experiment regelluwe bijstand van de gemeente Utrecht en heeft besloten in juni 2016 besloten Ferm Werk te laten weten dat inwoners van de gemeente Oudewater daaraan kunnen deelnemen. De achtergrond van het experiment is dat de gemeente Utrecht naast Wageningen, Tilburg en Groningen wil starten met een experiment. Het experiment heeft de titel "Weten wat werkt" en heeft de bedoeling inzicht te krijgen op welk wijze inwoners kunnen worden gestimuleerd tot het verwerven van betaald werk dan wel vrijwilligerswerk. Wat werkt beter: strikte handhaving van de regelgeving zoals opgenomen in de Participatiewet of ruimte geven voor eigen initiatieven waarbij financiële voordelen stimulerend werken.

Om daadwerkelijk een experiment te kunnen starten was een Algemene maatregel van bestuur nodig die onlangs door het Ministerie is opgesteld.

Naast het voorgaande bestaat nog onduidelijkheid over de financiering. Gemeente Utrecht verwachtte de kosten de kunnen dekken uit externe subsidies. Dat blijkt niet het geval te zijn. Mogelijk vormt de ESF-subsidie Actieve Inclusie (tijdvak 2017-2018) een mogelijkheid.

Als college hebben wij deelname aan het experiment heroverwogen. Wij stellen de raad voor het

besluit tot deelname in te trekken.

De bevoegdheid van de raad komt voort uit de volgende wet- en/of regelgeving:

De gemeentewet en de gemeenschappelijke regeling Ferm Werk

Beoogd effect:

Het intrekken van de bereidheid inwoners van de gemeente Oudewater te laten deelnemen aan het experiment regelluwe bijstand van de gemeente Utrecht.

Argumenten:

Voor het voorstel de bereidheid tot deelname in te trekken heeft het college de volgende argumenten:

- Bij deelname van inwoners van de gemeente Oudewater zou het gaan om een zeer klein aantal personen. Deze inwoners zouden in het kader van het experiment anders worden behandeld dan andere inwoners met een bijstandsuitkering. In een kleine gemeente als Oudewater zou dat snel bekend zijn waardoor mogelijk onrust ('scheve gezichten') ontstaat
- De opgestelde AMvB bevat een aantal punten die de ruimte om te experimenteren ernstig beperken. Daarbij gaat het met name over de mogelijkheid inwoners met een bijstandsuitkering te laten bijverdienen zonder dat dit direct ten koste gaat van hun uitkering. En over de mogelijkheid inwoners vrij te stellen van verplichtingen. Met deze beperkingen is deelname aan het experiment minder interessant
- Naast het voorgaande bestaat er nog de onduidelijkheid over de financiering van het experiment. Gemeente Utrecht verwachtte de kosten te kunnen dekken uit externe subsidies. Dat blijkt niet het geval te zijn. Mogelijk zou Oudewater meer moeten bijdragen bij deelname aan het experiment.

Kanttekeningen:

Financiën:

Uitvoering:

Communicatie:

Samenhang met eerdere besluitvorming:

Besluit tot het uitspreken van de bereidheid tot deelname (zie bijlage)

Bijlagen:

1. 16R.0730 Raadsbesluit intrekken bereidheid tot deelname aan experiment regelluwe bijstand
 2. 16.022202 Memo Ferm Werk over stand van zaken experiment regelluwe bijstand ("Weten wat werkt")
-

3. 16R.00232 Raadsvoorstel deelname experiment regelluwe bijstand mei 2016
4. 16R.00233 Raadsbesluit deelname experiment regelluwe bijstand 16 juni 2016

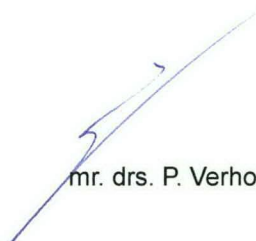
De indiener: college van burgemeester en wethouders

De loco-secretaris



A.B. den Boer

De burgemeester



mr. drs. P. Verhoeve



RAADSBESLUIT Oudewater

16R.00730

Agendapunt:

Onderwerp: Experiment regelluwe bijstand

De raad van de gemeente Oudewater;

gelezen het voorstel d.d. 15 november 2016 van:
- burgemeester en wethouders

gelet op het bepaalde in de Gemeentewet;

b e s l u i t:

1. Het op 16 juni 2016 genomen besluit inhoudende de bereidheid deel te nemen aan het experiment regelluwe bijstand zoals geïnitieerd door de gemeente Utrecht, in te trekken
2. Ferm Werk te laten weten dat geen inwoners van Oudewater kunnen deelnemen aan het experiment regelluwe bijstand indien dat daadwerkelijk wordt gestart.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Oudewater in zijn
openbare vergadering, gehouden op 8 december 2016
De griffier De voorzitter

A.M. Seuters

mr. drs. P. Verhoeve

Memo

Stand van zaken experiment Weten wat Werkt
t.b.v. Dagelijks bestuur

Onderwerp	Stand van zaken experiment "Weten wat werkt" (Regelluwe bijstand)
Aan	Dagelijks bestuur Ferm Werk
CC	MT Ferm Werk
Van	Ellen Mastenbroek
Datum	6 oktober 2016

Inleiding

In de vergadering van 17 december 2015 heeft het dagelijks bestuur besloten in te stemmen met deelname van Ferm Werk aan het experiment 'regelluwe bijstand' van de gemeente Utrecht onder randvoorwaarde van instemming van het kabinet met dit experiment. Daarbij werd tevens besloten de notitie voor te leggen aan de gemeenteraden van de gemeenten Woerden, Bodegraven-Reeuwijk en Oudewater. Zij hebben aangegeven positief te staan tegenover deelname aan het experiment. Gemeente Montfoort heeft al eerder aangegeven niet te willen deelnemen.

Met deze memo wordt het dagelijks bestuur op de hoogte gebracht van de wijzigingen in het experiment. Aan de leden van het DB wordt gevraagd:

1. Of deelname aan het gewijzigde experiment voor hun gemeente nog interessant genoeg is;
2. Of de wijziging in het experiment voorgelegd moet worden aan de gemeenteraden.

AMvB

De gemeenten die een experiment willen starten (naast Utrecht zijn dat ook Wageningen, Tilburg en Groningen) zijn de afgelopen maanden in overleg geweest met staatssecretaris Klijnsma (SZW) over het wettelijk kader betreffende de experimenten rond de Participatiewet. Op 30 september 2016 is de Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB), waarin dit wettelijk kader is vastgelegd, in de ministerraad besproken. Bij het opstellen van de AMvB heeft de staatssecretaris de ruimte gezocht binnen de juridische kaders van de Participatiewet, maar hierbij telkens ook het benodigde politiek draagvlak voor ogen gehouden. Dit heeft geresulteerd in een AMvB die gevolgen heeft voor de wetenschappelijke uitwerking van het experiment. De AMvB schrijft in meer detail enkele zaken voor.

Wijzigingen in het onderzoek

De AMvB bevat de volgende punten:

- Er wordt verplicht een groep toegevoegd aan het experiment, waarbij verplichtingen en contactmomenten juist intensiever toegepast worden. Dit als tegenhanger van de groep bij wie de re-integratieverplichtingen niet opgelegd/ghandhaafd worden.
- Het onbepaald bijverdienen bij één van de onderzoeksgroepen wordt niet toegestaan. In de AMvB wordt een verschil gemaakt tussen alleenstaanden en gehuwden: Alleenstaanden mogen 50% van hun inkomsten houden tot maximaal € 199 per maand, gedurende het hele experiment, gehuwden/samenwonenden mogen 50% van hun inkomsten houden tot maximaal € 142 per maand. Door dit onderscheid gaan gehuwden er de eerste 6 maanden op achteruit (ten opzichte van de wettelijke vrijlating van € 199,00 per maand). Die hebben pas voordeel als ze een flinke tijd aan het werk gaan. Utrecht denkt er daarom over om geen gehuwden in deze groep op te nemen. Volgens de universiteit is het namelijk bijna niet te doen om deze twee verschillende vrijlatingen goed te kunnen onderzoeken.
- Deelnemers die tijdelijk geen formele arbeids- en re-integratieverplichtingen krijgen opgelegd, moeten wel actief zijn en werken aan arbeidsinschakeling en dit zelf inrichten. Zij worden na 6 maanden gecontroleerd op hun poging tot arbeidsinschakeling. Deelnemers die onvoldoende in beweging komen, krijgen na 6 maanden een aanzegging en als na nog eens zes maanden geen verbetering blijkt moet de tijdelijke ontheffing worden stopgezet. Dit oordeel ligt echter bij het dagelijks bestuur, Gemeente Utrecht meent dat hier wellicht flexibel mee omgegaan kan worden.
- Deelnemers kunnen niet met het experiment stoppen als ze niet meer mee willen doen behalve in geval van dringende redenen naar het oordeel van het dagelijks bestuur. De deelnemer wordt hierover voor de aanvang van het experiment geïnformeerd.

Onderwerp memo	Auteur	Datum	Gericht aan	Versie
Stand van zaken experiment Weten wat werkt	Ellen Mastenbroek	3 oktober 2016	Dagelijks bestuur Ferm Werk	5

	Voorgesteld door onderzoekers	Toegestaan in de AMvB
1.	Een controlegroep voor wie de huidige regelgeving geldt, en die niet deelneemt aan het experiment	Een controlegroep voor wie de huidige regelgeving geldt, en die niet deelneemt aan het experiment
2.	Een controlegroep voor wie de huidige regelgeving geldt, maar die zich wel heeft opgegeven voor het experiment	Groep die intensief begeleid en gecontroleerd wordt (de manier waarop, moet in alle gemeenten die meedoen, wel gelijk zijn)
3.	Een groep waarvoor niet de re-integratieverplichtingen gelden en waarvoor dus ook geen maatregelen opgelegd worden. Wel toetsing rechtmatigheid uitkeringen (leefsituatie, samenloop andere inkomsten, vermogenstoets, e.d.)	Een groep die wel actief dient te werken aan de arbeidsinschakeling maar die dit verder helemaal zelf kan inrichten. Dit wordt na 6 maanden geëvalueerd. In die periode gelden de normale verplichtingen dus niet en er kan dus ook geen maatregel worden opgelegd. Wel toetsing rechtmatigheid uitkeringen (leefsituatie, samenloop andere inkomsten, vermogenstoets, e.d.) Na zes maanden tussenevaluatie.
4.	Zoals groep 3, maar met een extra bonus voor het vrijwillig leveren van een tegenprestatie	Groep die geen arbeidsverplichting heeft, én die een bonus ontvangen van € 125 per maand als vrijwilligerswerk wordt verricht. Na zes maanden tussenevaluatie
5.	Zoals groep 3, met een bonus en een malus op de uitkering	Groep bij wie de re-integratieplicht niet wordt toegepast én die verplicht werkzaamheden moeten verrichten. Doen ze dat niet, dan verliezen ze € 125 per maand. Deze groep start, bij aanvang van het experiment met een uitkering die € 125 euro hoger is dan die van de andere groepen. Na zes maanden tussenevaluatie
6.	Zoals groep 3; inkomsten uit werk worden niet gekort (in feite een vorm van basisinkomen)	Groep bij wie de re-integratieplicht niet wordt toegepast én waarbij een inkomstenvrijlating geldt voor maximaal 50% van de inkomsten met een maximum van € 199,00 per maand voor alleenstaanden en € 142,00 per maand voor gehuwden, gedurende de hele looptijd van het experiment. Omdat voor gehuwden andere regels gelden, wil Utrecht waarschijnlijk geen gehuwden in deze groep.

Overwegingen

Het meest indringende aan de oude opzet vervalt. Voor die groep gaat een vrijlatingsbepaling gelden die erg lijkt op wat er al is, maar die alleen langer duurt. Het is de vraag wat een onderzoek hiernaar in de praktijk oplevert. Daarnaast wordt door het ministerie gesteld dat beperking van de hoogte van de vrijlating ervoor zorgt dat er geen armoedeval ontstaat. Maar voor de alleenstaande die parttime gaat werken en € 200 meer te besteden heeft dan wanneer hij/zij in de bijstand blijft, geldt de armoedeval volop als hij/zij een paar uur meer gaat werken en daardoor uitstroomt uit de bijstand.

De gemeente Utrecht en de onderzoekers van de Universiteit Utrecht achten het onderzoek nog steeds interessant om de volgende redenen:

1. Het experiment is méér dan alleen de bijverdiengroep. De andere groepen zijn minstens zo interessant en blijven gewoon overeind. Alle onderzoeksvragen blijven overeind. Het onderzoek zal nog steeds belangrijke info ophalen m.b.t. de vraag wat het verschil is tussen positieve en negatieve prikkel.
2. De onderzoekers van de UU hebben aangegeven dat het weliswaar interessanter is om mensen flink veel te laten bijverdienen. Evengoed is het wetenschappelijk nog steeds mogelijk om hier resultaten uit af te leiden. Waarschijnlijk niet alle resultaten die men oorspronkelijk voor ogen had, maar het is wel een begin. De onderzoekers vinden het in ieder geval nog steeds voldoende interessant. Wel geven ze aan dat mogelijk meer deelnemers in de 'bijverdien-groep' moeten deelnemen, omdat het verschil met het huidige beleid kleiner is. Om verschillen te kunnen meten moet de populatie groter zijn.

Onderwerp memo	Auteur	Datum	Gericht aan	Versie
Stand van zaken experiment Weten wat werkt	Ellen Mastenbroek	3 oktober 2016	Dagelijks bestuur Ferm Werk	5

Verdere uitwerking

Over de verdere invulling van de onderzoekstechnische aspecten, de kosten en de vergoeding daarvoor gaat gemeente Utrecht nu verder in gesprek met het rijk. Daarbij wordt nauw samengewerkt met de Universiteit Utrecht. Die zal op basis van de AMvB een haalbaarheidsstudie uitvoeren naar een wetenschappelijk verantwoorde onderzoeksopzet. Deze uitwerking zal resulteren in een gewijzigd Plan van Aanpak dat Ferm Werk van de gemeente Utrecht zal ontvangen. Gemeente Utrecht verwacht dat begin 2017 gestart kan worden met het werven van de deelnemers voor het experiment.

Kosten

1. Onderzoeks- en communicatiekosten. De onderzoekskosten moeten nog opnieuw berekend worden, maar ze zullen (fors) hoger worden vanwege de complexiteit van de AMvB, zo is door de gemeente Utrecht aangegeven. Bijvoorbeeld vanwege het feit dat een extra onderzoeksgroep (met dubbele verplichtingen) moet worden toegevoegd. En vanwege het feit dat het plan grotendeels verandert en er daardoor mogelijk meer deelnemers nodig zijn omdat de onderzoeksgroepen te weinig afwijken van het huidige beleid. Daar komt nog bij dat de AMvB voor een groot deel voorschrijft hoe vaak en op welke manier gerapporteerd moet worden. Ook dat zijn kosten die de onderzoekers moeten maken. Het is dus nog onduidelijk wat de financiële impact, i.c. de kostenverhogingen zullen zijn. In de besluitvorming binnen het DB van Ferm Werk, speelden deze overwegingen, zoals door gemeente Utrecht aangegeven, niet. Nu wij het besluit om deel te nemen aan het experiment opnieuw tegen het licht houden, is van belang daarbij te betrekken dat er sprake zal zijn van een forse kostenverhoging.
2. De gemeente Utrecht verwachtte de kosten uit externe subsidies te kunnen dekken. Dit blijkt niet het geval te zijn. Er wordt geprobeerd de kosten te financieren uit de besteding van ESF gelden;
3. Hogere uitkeringslasten voor de laatste drie onderzoeksgroepen. Op basis van het eerdere onderzoeksvoorstel hebben wij deze kosten voor Ferm Werk geraamd op ruim 20 K (over twee jaar). Nu de laatste groep beperkter mag bijverdienen zal dit mogelijk lager uitvallen. Daar staat tegenover dat er mogelijk meer mensen aan het experiment gaan deelnemen.
4. Apparaatskosten van Ferm Werk zijn ingeschat op € 10.000,00.

Onderwerp memo	Auteur	Datum	Gericht aan	Versie
Stand van zaken experiment Weten wat werkt	Ellen Mastenbroek	3 oktober 2016	Dagelijks bestuur Ferm Werk	5



RAADSVOORSTEL

16R.00232

16R.00232



Indiener: college van burgemeester en wethouders

Datum: 10 mei 2016

Portefeuillehouder(s): A. M. de Regt

Portefeuille(s): Sociaal Domein; Participatie, Werk en Inkomen

Contactpersoon: G. Kraaijkamp

Tel.nr.: 0620094919 **E-mailadres:** kraaijkamp.g@woerden.nl

Onderwerp: Deelname aan experiment regelluwe bijstand gemeente Utrecht

De raad besluit:

In te stemmen met het voorstel van het dagelijks bestuur Ferm Werk om deel te nemen aan het Experiment regelluwe bijstand zoals de gemeente Utrecht dat voornemens is uit te voeren vanaf 1 januari 2017

Inleiding:

De gemeente Utrecht is één van de gemeenten die met de staatssecretaris in gesprek zijn over het starten van een experiment regelluwe bijstand. Kort aangegeven behelst het experiment gedurende een bepaalde periode aan ad random geselecteerde bijstandsgerechtigden minder dan wel andere regels op te leggen om na te gaan of dit leidt tot een gedragsverandering. Verondersteld wordt dat inwoners meer eigen initiatief ontplooiën als er minder of andere regels worden gehanteerd met betrekking tot bijvoorbeeld sollicitatieplicht en bijverdienen. Het is de bedoeling dat het experiment een looptijd heeft van twee jaar. Het zal wetenschappelijk wordt opgezet en begeleid door de Universiteit Utrecht. De gemeente Utrecht heeft omliggende gemeenten verzocht aan het experiment deel te nemen. Het verzoek is in eerste instantie neergelegd bij Ferm Werk.

Op 15 december 2015 zijn raadsleden geïnformeerd tijdens een raadsinformatieavond bij Ferm Werk. Het dagelijks bestuur Ferm Werk staat positief tegenover deelname aan het experiment onder de voorwaarde dat het ministerie toestemming verleent. Op dit moment is overleg gaande tussen het ministerie en de gemeenten die een experiment willen uitvoeren. Als toestemming wordt verkregen wordt een en ander vastgelegd in een Algemene Maatregel van Bestuur. Naar verwachting kan het experiment begin 2017 worden gestart.

Vooraf aan en tijdens de raadsinformatieavond is gebleken dat binnen de aan Ferm Werk deelnemende gemeenten over het experiment nogal verschillend wordt gedacht. Dat geldt mogelijk ook voor Oudewater. Er zijn partijen die positief staan tegenover deelname aan het experiment, er zijn ook partijen die ernstige bedenkingen uiten.

Formeel is het de bevoegdheid van het college te besluiten tot deelname. Vanwege de politieke gevoeligheid vinden wij een brede steun van de raad belangrijk. Daarom wordt de raad in de gelegenheid gesteld zijn mening te geven en te besluiten over het uitspreken van de bereidheid tot deelname aan het experiment.

De bevoegdheid van de raad komt voort uit de volgende wet- en/of regelgeving:

De raad heeft formeel niet de bevoegdheid te besluiten over deelname. Het college vindt het belangrijk dat de raad een besluit steunt en legt dit daarom aan de raad voor.

Beoogd effect:

Regelluwe bijstand is een politiek beladen onderwerp. Deelname aan een experiment behoort tot de bevoegdheden van het college. Met dit raadsvoorstel wenst het college zich te verzekeren van de steun van (een meerderheid) van de raad.

Argumenten:

Aan de deelname aan het experiment kunnen geen nadere voorwaarden worden gesteld. Deelname impliceert

- dat enkele inwoners van Oudewater (mogelijk meer in overleg met Utrecht) met een bijstandsuitkering worden gevraagd deel te nemen
- dat voor deze inwoners bij deelname andere (voordelige en nadelige) regels gelden dan voor andere bijstandsgerechtigden en dat deze andere regels na afloop van het experiment in principe weer vervallen
- dat naar verwachting geen onderzoeks- en communicatiekosten zijn verbonden aan deelname
- dat een deel van de participerende inwoners een hogere uitkering ontvangt gedurende de looptijd van het experiment. De meerkosten bedragen voor de gemeente Oudewater naar verwachting maximaal € 3.500,= over twee jaar (€ 1.750,= per jaar)
- deelname het experiment leidt niet tot hogere uitvoeringskosten bij Ferm Werk. Éénmalig is € 10.000,= nodig voor aanpassing van systemen (als andere deelnemers in Ferm Werk ook meedoen ongeveer € 1.000,= voor Oudewater).

Het college heeft de volgende argumenten om de raad voor te stellen in te stemmen met deelname aan het experiment:

- Het experiment past bij de transformatie sociaal domein en uit te gaan van het versterken van de eigen kracht en de eigen verantwoordelijkheid van inwoners. Het experiment doet bij uitstek een beroep op deze eigen kracht en vertrekt vanuit het vertrouwen dat inwoners in staat zijn hun leven goed in richten
- Door deel te nemen neemt de gemeente Oudewater verantwoordelijkheid. Oudewater werkt met anderen samen binnen Ferm Werk, binnen de arbeidsmarkt Utrecht Midden en bijvoorbeeld binnen de RMC-regio 19. Bij die samenwerking past ook participatie in gezamenlijke innovatieve activiteiten
- Deelname aan het experiment leidt tot een meer expliciet debat in de raad over bijstandverlening, re-integratieactiviteiten, minimabeleid en bijvoorbeeld schuldhulpverlening. Daarmee ontstaat een meer integrale discussie over inkomensvoorzieningen en ondersteuning van 'kwetsbare inwoners'
- De kosten blijven zeer beperkt terwijl een deel daarvan mogelijk wordt gecompenseerd door minder uitgaven aan (partiële) bijstand.

Het college heeft de volgende tegenargumenten tegen het licht gehouden:

- Het experiment vindt sowieso doorgang. Deelname van de gemeente Oudewater is daarvoor niet noodzakelijk en bij deelname zou het slechts gaan om een beperkt aantal inwoners
- Deelname is niet wenselijk omdat een aantal inwoners anders dan andere inwoners wordt behandeld omdat zij deelnemen aan het experiment
- Het experiment heeft een lange doorlooptijd. De resultaten komen pas over twee jaar beschikbaar
- Het experiment impliceert hoe dan ook extra werk voor Ferm Werk. Onderscheid tussen verschillende bijstandsgerechtigden verhoogt de kans op fouten en daarmee de kans op klachten en formele bezwaren

- De gemeente Oudewater kan waarschijnlijk nauwelijks invloed uitoefenen op de inhoud van het experiment.

Het college stelt voor wel aan het experiment deel te nemen omdat wij graag willen bijdragen aan vernieuwingen binnen het sociaal domein die tegemoet komen aan de wens inwoners hun eigen leven te laten bepalen. Wij willen initiatief en creativiteit bevorderen en daarmee zelfredzaamheid en samenredzaamheid. Het experiment geeft inzicht in hoeverre een regelluwe bijstand daaraan kan bijdragen. Daarvoor willen we verantwoordelijkheid dragen.

Kanttekeningen:

Niet van toepassing.

Financiën:

De deelname aan het experiment heeft geen consequenties voor de begroting. De meerkosten aan bijstandsuitkeringen blijven beperkt en kunnen in principe worden gedekt uit de rijksbijdrage BUIG. Deelname leidt niet tot hogere uitvoeringskosten, onderzoekskosten of communicatiekosten.

Uitvoering:

Indien de raad besluit dat de gemeente Oudewater bereid is deel te nemen aan het experiment zal het dagelijks bestuur Ferm Werk daarvan in kennis worden gesteld.

Communicatie:

Over het besluit van de raad zal door middel van een persbericht worden gecommuniceerd

Samenhang met eerdere besluitvorming:

Niet van toepassing.

Bijlagen:

1. 16.002682 Brief van Ferm Werk mbt deelname experiment regelluwe bijstand gemeente Utrecht
2. 16.008321 Presentatie over experiment regelluwe bijstand gemeente Utrecht
3. 16r.000233 Raadsbesluit deelname aan experiment regelluwe bijstand gemeente Utrecht

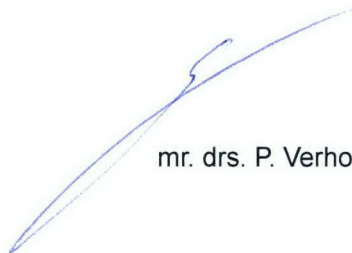
De indiener: college van burgemeester en wethouders

De secretaris

De burgemeester



mr. P.E. Holtrigter



mr. drs. P. Verhoeve