

**Notulen** van de openbare vergadering van de **gemeenteraad**, gehouden op 18 juni 2015 om 20.00 uur in het stadhuis aan de Visbrug 1 in Oudewater.

**Aanwezig**

De heer L.W. Vermeij		wethouder
De heer A.M. de Regt		wethouder
De heer O.F. Matheijssen		griffier
Mevrouw I. Christ		notuliste
De heer I.P.F. Boreel de Mauregnault (VVD/D66)		lid
De heer J. Broere	(ChristenUnie/SGP)	lid
De heer K. de Bruijn	(CDA)	lid
Mevrouw M.C. Geerdes	(De Onafhankelijken)	lid
De heer R.A. van den Hoogen	(De Onafhankelijken)	lid
De heer W.K. Knol	(De Onafhankelijken)	lid
De heer G. Koffeman	(CDA)	lid
Mevrouw Y.G. Noordberg	(De Onafhankelijken)	lid
Mevrouw J. J. de Vor- van de Bunt	(CDA)	lid
Mevrouw A.P. van Wijk	(VVD/D66)	lid
De heer J.W. van Wijngaarden	(CDA)	lid
De heer A.T. Wildeman	((De Onafhankelijken)	lid
De heer A.J. van Winden	(VVD/D66)	lid

**Afwezig:** De heer P. Verhoeve

**1. Opening**

Burgemeester Verhoeve is met kennisgeving afwezig. Raadslid van den Hoogen is voorzitter. **De voorzitter** opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom.

**2. Vaststelling agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

**3. Behandeling ingediende vragen door de leden (artikel 32 Regl. van orde)**

Er zijn geen vragen ingediend.

**4. Vaststelling notulen van de openbare raadsvergadering van 21 mei 2015**

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

**5. Ingekomen stukken en mededelingen**

*Mededelingen:*

**Wethouder De Regt** deelt mede dat er druk gewerkt wordt aan het in kaart brengen van de gevolgen van de mei circulaire voor de gemeente. Er moet worden gerekend op een financieel gat in 2016. De eerste indruk is dat het in de tonnen zal gaan lopen. De raad wordt zo spoedig mogelijk via een raadsinformatiebrief op de hoogte gesteld.

**Raadslid Koffeman** maakt zich zorgen om deze verontrustende informatie. Hij verwacht van het college dat deze zelf met gerichte voorstellen komt om de problemen die zich aandienen zo goed mogelijk af te dekken. Een deel hiervoor kan mogelijk worden gevonden in de DVO. Hij adviseert hierover nu al in gesprek te gaan met de gemeente Woerden. Er kan al gekeken worden naar de posten welke ten onrechte in de UVO 2015 naar voren komen en naar welke aspecten van de dienstverlening wellicht in 2016 niet meer terug hoeven te komen.

**Raadslid Van Wijk** vraagt naar de tijdslijnen. De auditommissie is volgende week, dan kan de berekening daar worden doorgesproken.

**Raadslid Wildeman** wil graag dat de raad in het voortraject wordt betrokken.

**Raadslid Broere** zegt dat in het presidium is afgesproken dat in de auditcommissie de eerste cijfers door de wethouder zullen worden gepresenteerd. Hij vraagt naar de mogelijkheid om de kadernota voor de aankomende raad gereed te hebben.

**Wethouder De Regt** zegt dat kritisch zal worden gekeken of in 2015 de afgesproken diensten zijn geleverd. De UVO 2016 zal hierbij zeker worden betrokken, het gaat hierbij om een substantieel deel van de begroting. De cijfers zullen bij de auditcommissie worden aangeleverd, in de RIB zal een beknopte doorrekening worden vermeld. De RIB was in het verleden de kadernota. De wethouder erkent het belang van het tijdig betrekken van de raad en dit zal uiteraard gebeuren. Het is niet uitgesloten dat het college zou moeten voorstellen in 2016 minder diensten af te nemen in Woerden.

**Raadslid Van Wijk** verzoekt een toezegging van de wethouder dat de gegevens op tijd worden aangeleverd voor de auditcommissie. **De wethouder** zegt dat hierbij toe. **(toezegging)**

**Raadslid Knol** merkt op dat de DVO ons zou hebben moeten behoeden voor deze ontwikkeling, nu moet naar de DVO worden gekeken om mogelijk te besparen.

## **6. Raadsvoorstel (15R.00226) inzake zienswijze op conceptjaarstukken 2014 en ontwerp begroting 2016 VRU**

**Raadslid Wildeman** heeft in het forum gevraagd waarom de voordelen uit 2014 niet, zoals gebruikelijk, aan de Algemene Reserve worden toegevoegd. Tekorten worden ook uit de Algemene Reserve gehaald. Hij heeft hier in het forum geen volledig antwoord op gekregen en dient nu namens zijn fractie en de fractie van het CDA onderstaand amendement in:

*De gemeenteraad van Oudewater in vergadering bijeen op 18 juni 2015*

*Overwegende dat:*

- *Het in de gemeente Oudewater een goed gebruik is dat de resultaten van de jaarrekeningen van gemeenschappelijke regelingen ten laste worden gebracht van, dan wel worden toegevoegd aan, de Algemene Reserve.*

*Besluit:*

- *Beslispunt 2 van het raadsvoorstel Zienswijze op conceptjaarstukken 2014 en ontwerpbegroting 2016 VRU te wijzigen in: het voordeel over het dienstjaar 2014 toe te voegen aan de Algemene Reserve.*

*En gaat over tot de orde van de dag.*

Het amendement wordt ondertekend en maakt deel uit van de beraadslagingen.

**Raadslid Wildeman** is verder akkoord met het voorstel.

**Raadslid Koffeman** zegt dat er in het verleden veel kritiek is geweest op dergelijke stukken van de VRU, maar dat er nu voor 2016 een transparante begroting voorligt. Het betreft een ambitieuze begroting zonder vraag naar extra geld.

**Wethouder Vermeij** reageert op het ingediende amendement dat het college het voorstel voor het batig saldo heeft gedaan tegen de achtergrond voor de onvermijdbare renovatie van de brandweerkazerne. Als de systematiek van raad bepaalt dat het saldo naar de Algemene Reserve hoort te gaan dan zij het zo.

**Conclusie amendement: het amendement wordt unaniem aangenomen.**

**Conclusie geamendeerd voorstel: het voorstel wordt unaniem aangenomen.**

## 7. Raadsvoorstel (15R.00208) inzake Ontwerpbegroting AVU

**Raadslid Boreel** zegt dat de raad elk jaar praat over het verminderen van de afvalstroom, maar dat dit nog niet heeft geleid tot concrete plannen. Hij dient de volgende motie in:

*Onderwerp: Ontwerpbegroting AVU*

*De raad van de gemeente Oudewater in vergadering bijeen d.d. 18 juni 2015*

*De ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Oudewater,*

### **overwegende dat:**

- *We als gemeente duurzamer willen functioneren, zoals ook in het bestuursprogramma is vastgelegd;*
- *Afvalstromen duur zijn voor gemeente en burger;  
We per inwoner relatief veel brandbaar afval aanbieden in vergelijking met buurgemeenten*

### **verzoekt het college:**

- a. te bewerkstelligen dat wij voor de volgende 12 maanden maximaal 2000 ton brandbaar afval zullen aanbieden;*
- b. te bewerkstelligen dat er meer glas in glascontainers wordt aangeboden;*
- c. concrete initiatieven te ontplooiën om niet-statiegeld-verpakkingen, zoals blikjes en petflessen, in te zamelen,*

*en gaat over tot de orde van de dag.*

De motie wordt ondertekend en maakt deel uit van de beraadslagingen.

**Raadslid Broere** vindt het goede motie. Er moet meer bewustwording komen bij de burgers. Eerst moet men beginnen waar we daadwerkelijk staan in Oudewater. In Woerden is gestart met een nieuwe manier van afvalverwerking. Wat opvalt in Oudewater is dat mensen van buiten Oudewater afval storten in de ondergrondse containers. Er hebben hem ook geluiden bereikt dat de strippenkaart op het stadserf niet wordt afgetikt en dat het stadserf voor particulieren bedoeld is, maar dat ondernemers hier ook komen. Is het een optie om de afvalverwerking samen met Van den Hadelkamp op te pakken?

**Raadslid Knol** vindt dat er behoefte is aan daden. De fractie rekent erop dat het college deze daden ook gaat zetten en heeft om deze reden zelf geen motie ingediend. Probeer creatief te zijn.

**Raadslid De Bruijn** zegt dat dit een hamerstuk had kunnen zijn. Hij zegt n.a.v. de motie dat het afvalscheiden in Oudewater beter kan, maar dat je dit niet kunt afdwingen via een motie. In reactie op raadslid Broere zegt hij dat de milieustraat in de buurt moet blijven en niet met Woerden op moeten trekken. Hij heeft alleen ervaringen dat de strippenkaart goed werkt op het stadserf.

### *Reactie college*

**Wethouder Vermeij** vindt het goed te horen dat de raad unaniem hetzelfde denkt over wat we willen bereiken m.b.t. afvalverwerking en dat de raad ook gelooft dat de wethouder ambities in die richting heeft. Afvalscheiding gaat ook over gedrag van de burger. Het gaat erover dat we in totaal minder afval aanbieden en dat wat we aanbieden goed scheiden. Hiervoor is een gedragsverandering nodig en de gemeente kan hierbij faciliteren. Het klopt dat in Woerden gewerkt wordt aan andere manieren van inzameling. Er wordt geëxperimenteerd en niet alles is succesvol. De wethouder is niet anders bekend dat de milieustraat goed functioneert. Het privatiseren van de milieustraat is een optie. De wethouder vindt de ingediende motie inhoudelijk sympathiek, maar is wel wat kort door de bocht. Het gaat om de realisatie van gedragsverandering. Uit de cijfers van de AVU blijkt dat wij ruim 200 kilo brandbaar afval per inwoner aanbieden. Een verlaging hiervan moet wel worden gefaciliteerd. Communicatie is hierbij van belang. Er zijn diverse mogelijkheden tot het verder scheiden van afval. Goede voorlichting kost geld. Het gaat niet alleen om het financiële aspect, ook om de totale hoeveelheid en om het effect op het milieu. De wethouder stelt voor op een niet al te lange termijn (einde van het jaar) met een actieplan te komen naar de raad waarin de financiële consequenties en inzet van de burgers is verwerkt (**toezegging**). Hij ontraadt de motie.

### *Tweede termijn*

**Raadslid Boreel** is blij dat de motie de discussie aanjaagt en blij met de toezegging van de wethouder, maar vindt het niet anders dan elk jaar. Het klinkt niet concreet. De ambitie is er, maar er wordt geen energie ingestoken. Hij handhaaft de motie.

**Raadslid Broere** wenst de wethouder succes met het realiseren van de motie.

**Raadslid Knol** vindt het een sympathieke motie en heeft ook vertrouwen in het college. De wethouder geeft aan dat het geld gaat kosten. De fractie vindt ook dat dit geld mag kosten. Hij verzoekt om een korte schorsing.

**Raadslid De Bruijn** is blij met de toezegging van de wethouder. Hij vraagt de wethouder daarin concrete doelstellingen te zetten en vraagt hiervan een toezegging. De motie is wat voorbarig.

**Wethouder Vermeij** zegt dat de fracties een getal willen horen. In het actieplan komen getallen, wat willen we gaan doen, wat zijn de effecten, wat gaat het kosten? Hij wil een integrale afweging met ambities erin.

**Raadslid Wildeman** zegt dat de maatregel pas in kan gaan als de financiering rond is. Op deze wijze verspeelt de wethouder een jaar.

Er volgt een korte schorsing.

**Raadslid Knol** vindt de motie bijna te mager. Een concrete stimulans mag geld kosten ook als dit een kleine lastenverzwaring met zich meebrengt. De fractie steunt de motie.

**Raadslid Boreel** vindt de steun sympathiek. Hij geeft aan dat het niet zoveel hoeft te kosten en dus niet perse hoeft te leiden tot lastenverzwaring.

**Raadslid De Bruijn** vindt de motie eigenlijk te mager, het zou wel het minimum moeten zijn wat betreft ambities. Geld moet het nu niet kosten. Hij is wel bereid om na te denken of het geld mag kosten. Hij vraagt de wethouder hoe hij nu over deze motie denkt.

**Wethouder Vermeij** antwoordt dat nu de toonzetting en de geest achter de motie duidelijk is. Hij legt de motie uit als stimulans en zo zonder direct grote kosten te maken een gewenst effect te bereiken.

**Conclusie voorstel: het voorstel wordt unaniem aangenomen.**

**Conclusie motie: de motie wordt unaniem aangenomen.**

### **8. Raadsvoorstel (15R.00298) inzake jaarrekening 2014, 1<sup>e</sup> begrotingswijziging 2015 en Programmabegroting 2016-2019 Omgevingsdienst Regio Utrecht**

**De voorzitter** stelt voor om dit punt als hamerstuk af te doen omdat de wethouder inmiddels een aantal toezeggingen heeft gedaan en informatie heeft verstrekt. De raad wil dit als bespreekstuk behandelen.

**Raadslid Wildeman** zegt dat de toelichting dingen heeft verhelderd. Het blijkt wel mogelijk om een zienswijze in te dienen. Waarom zit vanuit het college bij dit voorstel geen zienswijze en waarom is de raad niet op de hoogte gesteld dat het college geen zienswijze in ging dienen? Hij vraagt het college dezelfde kritische beoordeling als bij andere gemeenschappelijke regelingen.

**Wethouder Vermeij** antwoordt dat de regeling wordt aangepast (zie agendapunt 9) zodat men nu ook zienswijzen kan indienen zoals ook bij andere gemeenschappelijke regelingen het geval is. Vanaf heden is het indienen van zienswijzen dus mogelijk op de stukken van de OdrU. Het college is op deze stukken net zo kritisch en scherp alsook vanuit het AB van de OdrU. Het AB van de OdrU heeft een auditcommissie ingesteld.

**Conclusie: het voorstel wordt unaniem aangenomen.**

### **9. Raadsvoorstel (15R.00304) inzake Wijziging gemeenschappelijke Regeling OdrU door toetreding van gemeente IJsselstein en aanpassing aan Wet gemeenschappelijke regelingen**

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

### **10. Raadsvoorstel (15R. 00328) inzake Ontwerpbegroting GGDrU**

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

**11. Raadsvoorstel (15R.00305) inzake Wijziging gemeenschappelijke regeling VRU**

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

**12. Raadsvoorstel (15R.00299) inzake Zienswijze wijziging verordening declaratieregeling Ferm Werk**

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

**13. Raadsvoorstel (15R.00194) inzake Concept Sociaal plan Welstand en Monumenten Midden-Nederland**

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

**14. Raadsvoorstel (15R.00291) inzake Huisvestingsverordening**

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

**15. Sluiting**

De voorzitter sluit vergadering om 21.12 uur.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de openbare vergadering van 9 juli 2015

Drs. O.F. Matheijssen  
Griffier

mr. Drs. P. Verhoeve  
voorzitter

**Toezeggingen:**

1. Wethouder De Regt zegt toe de berekeningen n.a.v. de meicirculaire aan te leveren voor de eerstkomende auditcommissie
2. Wethouder Vermeij zegt toe einde van het jaar met een integraal actieplan te komen voor afvalverwerking.