



Gemeente Oudewater

**Integraal Veiligheidsplan
Gemeente Oudewater
2011-2014**



7E650427E5E

Samenvatting

Inwoners van Oudewater behoren zich veilig te voelen in hun woonplaats. Het Integraal Veiligheidsplan (hierna te noemen IVP) beoogt, om via een integrale en interactieve aanpak, het veiligheidsniveau voor de inwoners van Oudewater zowel feitelijk als qua beleving minimaal op het huidige niveau te handhaven en waar mogelijk te verhogen. Het uitgangspunt van het plan is dat gemeente, politie, brandweer, justitie én burgers samenwerken. Door het nemen van preventieve en repressieve maatregelen zullen de veiligheidsgevoelens van de burgers moeten toenemen. Om dit te bereiken is het van belang dat gemeenten een actief integraal veiligheidsbeleid voeren. Burgers en bedrijven in de gemeente dienen hierin echter ook hun eigen verantwoordelijkheden te kennen en te nemen

Missie en visie

Het bestuur van Oudewater gelooft in haar burgers, bedrijven en organisaties. Met een nuchtere kijk op zaken en een ondernemende houding zijn zij dé kracht van onze gemeenschap. De gemeente kan (en wil) het immers niet alleen doen. Ook op het gebied van veiligheid. Wij zullen daarom waar nodig diverse soorten maatregelen treffen om plekken waar veiligheid of gevoelens van veiligheid in het geding zijn te verbeteren. Wij benoemen in dit plan de plekken waar onveiligheid, of het gevoel van onveiligheid, speelt. Deze speerpunten pakken we aan. Kritisch zal bekeken worden wat realistisch haalbaar is (qua capaciteit en middelen). Ook dit beantwoord aan een ander uitgangspunt, die van een eerlijke voorstelling van zaken.

Strategische uitgangspunten

De burgemeester neemt namens het college van burgemeester en wethouders de regierol op zich om, naast de partners politie en justitie, ook andere externe organisaties en burgers te mobiliseren. Voor het succes van een integrale veiligheidsaanpak werken deze partners, vanuit de eigen verantwoordelijkheid, samen aan veiligheid.

De kerngedachte is samenwerking tussen gemeente en andere partners aan veiligheid. Iedereen wordt op zijn of haar eigen verantwoordelijkheid aangesproken. Elk individu of organisatie kan op eigen wijze in meer of mindere mate een bijdrage leveren aan een veilige en leefbare samenleving.

Waarom dit Integraal Veiligheidsplan?

Veiligheid is een kerntaak van de overheid en een basisvoorwaarde voor een samenleving waarin mensen zich vertrouwd, vrij en verbonden voelen. Van zwerfvuil en graffiti, tot de bestuurlijke aanpak van georganiseerde criminaliteit, van overlast door hangjongeren tot de problemen met psychisch gestoorden. Al deze uiteenlopende en vaak complexe onderwerpen vallen onder de noemer 'veiligheidsvraagstukken'. En van gemeenten wordt verwacht dat zij de regie hierop voeren. Dat doet zij door middel van dit VP en het daarbij behorende uitwerkingsplan.

Voorgeschiedenis

In juli 2009 is door de raad een motie aangenomen in verband met het toen vast te stellen Integraal Veiligheidsplan. Reden hiervoor was dat er door de bewoners overlast wordt ervaren op een viertal onderwerpen: 'horeca/evenementen', 'zwaar verkeer', 'te hard rijden' en 'parkeren', daarmee werd het concept IVP aangehouden. De raad heeft het college de opdracht gegeven op deze vier punten een plan van aanpak te maken waarbij wordt beschreven hoe, en door wie en op welke termijn de problematiek wordt aangepakt. In februari 2010 is vervolgens een notitie Stand van Zaken opgesteld. In juli 2010 zijn de vier plannen van aanpak aangeboden en in december 2010 is wederom in de raad gedebatteerd over deze vier plannen van aanpak. In de raadsvergadering van 20 december 2010 zijn drie moties aangenomen met daarin specifieke aanwijzingen ten behoeve van het opstellen van het IVP. In de raadsvergadering van 16 december 2010 is de notitie m.b.t. het stringentere handhavings- en sanctiebeleid besproken.

Deze zaken zijn verwerkt in het nu voorliggende stuk. Met betrekking tot het bestaande evenementen en horecabeleid zal een aangescherpt handhavingsbeleid worden toegepast.

Drie moties

In de drie genoemde moties, die dienen als kader voor het IVP, wordt aan het college het volgende opgedragen:

1. Herzien van het horecaconvenant
2. Het horecabeleid voorzien van een sanctieparagraaf
3. Voor de duur van één jaar een surveillant van politie extra aanstellen.

Prioriteiten

Op basis van de objectieve, en subjectieve gegevens wordt aan de raad voorgesteld de volgende prioriteiten te benoemen:

- Tegengaan overlast horeca en evenementen en daaraan gekoppeld tegengaan alcohol en drugs(mis/ge)bruik;
- Tegengaan verkeersonveiligheid (parkeren, te hard rijden, zwaar verkeer);
- Tegengaan woninginbraken;
- Tegengaan autokraken.

Inhoudsopgave Integraal Veiligheidsplan

1	Inleiding
2	Strategisch kader
3	Analyse
4	Prioriteiten en Ambities
5	Organisatie en sturing
7	Uitvoeringsplan
Bijlage 1	Plannen van aanpak (horeca en overlast, zwaar verkeer, te hard rijden, parkeren) + stand van zaken beleidsintensivering.
Bijlage 2	Moties d.d. 20 december 2010

1. Inleiding

1.1 Waarom dit Integraal Veiligheidsplan?

Veiligheid is een kerntaak van de overheid en een basisvoorwaarde voor een samenleving waarin mensen zich vertrouwd, vrij en verbonden voelen. Van zwerfvuil en graffiti, tot de bestuurlijke aanpak van georganiseerde criminaliteit, van overlast door hangjongeren tot de problemen met psychiatrisch patiënten. Al deze uiteenlopende en vaak complexe onderwerpen vallen onder de noemer 'veiligheidsvraagstukken'. En van gemeenten wordt verwacht dat zij de regie hierop voeren.

Terugblik IVP Oudewater

In Oudewater is in 2003 het eerste Integraal Veiligheidsplan (verder te noemen IVP) vastgesteld. Ieder jaar wordt dit plan herzien aan de hand van de jaarcijfers van het voorgaande jaar. Mede op basis daarvan worden doelstellingen bijgesteld en acties geïnitieerd. Het activiteitenplan van politie is een afgeleid product van dit integrale veiligheidsplan.

Noemenswaardig in het proces wat heeft geleid tot voorliggende nota is dat in het voorjaar van 2009, zoals tot dan toe gebruikelijk, ter vaststelling een concept IVP 2009 aan de raad is aangeboden. In juni 2009 is dit IVP echter aangehouden en werd aan het college de opdracht gegeven vier separate plannen van aanpak op te stellen. Te weten op de gebieden van 'overlast horeca/evenementen', 'overlast zwaar verkeer', 'overlast te hard rijden' en 'overlast parkeren'. Deze opdracht is ter hand genomen waarna de stukken nogmaals aan het forum Samenleving zijn voorgelegd (in juni 2010). Dit resulteerde in het toevoegen en nader onderzoeken van de mogelijkheden ten aanzien van sanctie- en handhavingmogelijkheden. Ook hier is vervolgens gehoor gegeven. In het forum Samenleving van november 2010 is het voorgestelde stuk besproken en is afgesproken dat in de raad van februari 2011 een nieuw opgesteld IVP aan de raad zal worden aangeboden. Aan de hand van alle reeds beschikbare informatie is in het najaar van 2010 het nu voorliggende IVP opgesteld. De hiervoor gebruikte informatie zijn de concept plannen van aanpak, de jaarcijfers van de politie Utrecht, diverse veiligheidsmonitoren en enquêtes en het eerder opgestelde concept IVP 2009. De nu voorliggende nota is gebaseerd op het landelijke Kernbeleid Veiligheid. De format die is opgesteld door het Bureau Regionale Veiligheidsstrategie is als leidraad gebruikt.

Doel van het IVP

De doelstelling van het IVP is dat via een integrale aanpak het veiligheidsniveau zowel feitelijk als qua beleving minimaal op het huidige niveau blijft en waar mogelijk wordt verhoogd. Het uitgangspunt is dat gemeente, politie, brandweer, justitie en burgers samenwerken. Inwoners van Oudewater behoren zich immers veilig te voelen in hun woonplaats. Door het nemen van preventieve en repressieve maatregelen zullen de veiligheidsgevoelens van de burgers moeten toenemen. Burgers en bedrijven in de gemeente dienen hierin echter ook hun eigen verantwoordelijkheden te kennen en te nemen.

1.2 Hoe is het IVP tot stand gekomen?

In 2009 is door de raad een motie aangenomen en het vast te stellen Integraal Veiligheidsplan aangehouden. Reden hiervoor was dat er door de bewoners overlast wordt ervaren op een viertal onderwerpen: 'horeca/evenementen', 'zwaar verkeer', 'te hard rijden' en 'parkeren'. De raad heeft het college de opdracht gegeven op deze vier punten een plan van aanpak te maken waarbij wordt beschreven hoe, en door wie en op welke termijn de problematiek wordt aangepakt. In februari 2010 is vervolgens een notitie Stand van Zaken opgesteld. In juli 2010 is daarna het herziene IVP aan de raad ter vaststelling aangeboden. Ook dit stuk is aangehouden. In de raadsvergadering van 20

december 2010 zijn drie moties aangenomen met daarin specifieke aanwijzingen ten behoeve van het opstellen van het IVP. Deze zaken zijn verwerkt in het nu voorliggende stuk.

Om te komen tot het IVP is een analyse gemaakt van de (on)veiligheid in de gemeente Oudewater. Deze analyse is gebaseerd op de Veiligheidsenquête 2008 (subjectief), de criminaliteitscijfers 2010 van de politie (objectief) en de professionele input van verschillende veiligheidspartners zowel intern als extern. In de diverse rondes dat de concept nota 2009, de separate plannen van aanpak, in het forum Samenleving zijn behandeld zijn diverse invalshoeken en ideeën naar voren gekomen die eveneens zo veel als mogelijk in deze nota zijn verwerkt.

1.3 Jaarlijks uitvoeringsplan

De raad stelt de kaders vast en heeft een controlerende taak. Daarom stelt de raad de nota (het IVP) vast inclusief de doelstellingen en bepaalt daarmee de prioriteiten. Het college van burgemeester en wethouders zorgt voor de uitvoering van de nota.

Deze uitvoering staat verwoord in het uitvoeringsplan (bijlage). Hierin is aangegeven op welke wijze uitvoering wordt gegeven aan het behalen van de doelstellingen. Anders gezegd, in het uitvoeringsplan wordt aangegeven welke activiteiten er uitgevoerd zullen worden door welke partijen en worden de rollen en verantwoordelijkheden per partij weergegeven.

1.4 Leeswijzer

Het IVP 2011 - 2014 bestaat uit twee delen: de nota en een uitvoeringsplan. Daarnaast zijn de vier aparte plannen van aanpak ('horeca en evenementen', 'zwaar verkeer', 'te hard rijden', 'parkeren') bijgevoegd. De in deze plannen genoemde activiteiten zijn ingevoegd in het uitvoeringsplan.

In hoofdstuk 1 en 2 is het beleidsmatige kader voor het integraal veiligheidsbeleid op landelijk en lokaal niveau geschetst. Hoofdstuk 3 bestaat uit een analyse van de objectieve en subjectieve veiligheidsgegevens. In hoofdstuk 4 worden de prioriteiten en ambities beschreven. In hoofdstuk 5 wordt de organisatie en sturing verwoord, en in hoofdstuk 6 de begroting. In hoofdstuk 7 treft u het uitvoeringsplan aan.

2. Strategisch kader

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de strategische uitgangspunten en de koers van het beleid. Tevens worden de strategische partners en het belangrijkste flankerende beleid benoemd. De strategische uitgangspunten hebben vooral betrekking op proces, methode en netwerk.

2.1 Lokaal, regionaal en landelijk kader

Het huidige regeerakkoord van het kabinet Rutte belooft een aanpak die meer en meer gericht zal zijn op repressie en opsluiting. Het beleid van de opeenvolgende kabinetten Balkenende was juist nadrukkelijk gericht op recidivevermindering met een mix van preventie en repressie. Resocialisatie en het realiseren van gedragsverandering bij delinquenten waren daarbij belangrijk. Het nieuwe kabinet wil daders harder aanpakken en de positie van het slachtoffer verder versterken. In dit kader passen ook de minimumstraffen voor zware vergrijpen en de beperking, versobering en strengere invulling van de TBS.

De in het regeerakkoord opgenomen maatregelen hebben met name tot doel de veiligheidsbeleving van Nederlanders te doen verbeteren. Door middel van meer (of meer zichtbaar) blauw en betere assistentie bij het doen van aangiften, willen de partijen de Nederlandse bevolking hun gevoel van veiligheid teruggeven. Daarnaast willen de partijen harder ingrijpen bij overlast en een snellere berechting en tenuitvoerlegging van de straffen. Het invoeren van een stelsel van minimumstraffen, voor straffen waar een maximumstraf van 12 jaar of meer op staat, komt tegemoet aan de roep van de Nederlandse burger om strenger te straffen. Het regeerakkoord omschrijft vervolgens dat in het geval van recidive een minimumstraf ter hoogte van de helft van de maximale straf zou moeten worden opgelegd.

Samenhang regionale en lokale aanpak

De veiligheidsaanpak is met lokaal maatwerk het meest effectief. Lokale sturing is dus van wezenlijk belang. De gemeente heeft op lokaal niveau de regie op deze probleemgerichte aanpak van veiligheid. Zij brengen de lokale partners bij elkaar om zo nodig bovengenoemde stappen te doorlopen. Tegelijk moet de lokale maatwerk aanpak altijd in een bredere context zijn ingebed. Onveiligheid trekt zich weinig aan van gemeentegrenzen. Er is vrijwel geen veiligheidsprobleem dat zich slechts in één gemeente voordoet. Samenwerken en leren van elkaar is hiermee essentieel. Regionale afstemming is noodzakelijk, ook om op lokaal niveau goed veiligheidsbeleid te kunnen ontwikkelen.

Regionale Veiligheidsstrategie 2008-2011

In de Gezamenlijke Veiligheidsstrategie 2008-2011 van de politieregio Utrecht is neergelegd welke externe resultaten het bestuur, het openbaar Ministerie en de politie in de genoemde periode willen behalen. Deze veiligheidsstrategie bevat de veiligheidsthema's waarop en strategie waarmee, bestuur, politie en OM voor de aangegeven periode doelstellingen nastreven. Het gaat om de volgende thema's:

- Aanpak van veelvoorkomende criminaliteit (VVC) (auto-inbraken, vernielingen en fietsendiefstallen)
- Aanpak van ernstige overlast
- Aanpak van misdrijven met een grote impact op de slachtoffers
- Aanpak van ondermijning (bijvoorbeeld mensenhandel, georganiseerde wietteelt en heling)
- Aanpak van ongelijkwaardigheid

Deze veiligheidsthema's krijgen prioriteit naast de bestaande afspraken. Zo staat het politie-pakket niet ter discussie. In het district Rijn en Venen heeft de politie samen met het Openbaar Ministerie en de gemeenten een zeer ambitieuze gezamenlijke doelstelling afgesproken, namelijk een verlaging van de criminaliteitscijfers met 40% eind 2011 (ten opzichte van 2002).

2.2 Missie en visie

Een missie is waarvoor de gemeente staat. De missie heeft te maken met waarden en identiteit. Wie zijn we, wat zijn onze waarden, hoe willen we met onze inwoners, gebruikers en partners in veiligheid omgaan? Hoe willen we dat inwoners en gebruikers in onze gemeente met elkaar omgaan?

Een visie is waar de gemeente voor gaat.” Een blik op de toekomst en geeft de gewenste situatie aan. Het is als het ware een foto van de situatie die de gemeente nastreeft.

Het bestuur van Oudewater gelooft in haar burgers, bedrijven en organisaties. Met een nuchtere kijk op zaken en een ondernemende houding zijn zij dé kracht van onze gemeenschap. De gemeente kan (en wil) het immers niet alleen doen. Oók op het gebied van veiligheid. Wij zullen daarom waar nodig diverse soorten maatregelen treffen om plekken waar veiligheid of gevoelens van veiligheid in het geding zijn te verbeteren. Wij benoemen in dit plan de plekken waar onveiligheid, of het gevoel van onveiligheid, speelt. Deze speerpunten pakken we aan. Kritisch zal bekeken worden wat realistisch haalbaar is (qua capaciteit en middelen). Ook dit beantwoord aan een ander uitgangspunt die van een eerlijke voorstelling van zaken.

2.4 Strategische uitgangspunten

Om de Oudewaterse visie met betrekking tot veiligheid te verwoorden is het van belang de politieke wensen in het oog te houden. In het coalitieakkoord 2010-2014 is het volgende opgenomen ten aanzien van veiligheid.

Directe veiligheid, binnen onze eigen invloedssfeer: Drugs, alcohol, inbraak, enge plekken, etc. We hebben daar wel degelijk invloed. Maar dan moeten we er ook geld voor over hebben. We moeten creatiever zoeken naar oplossingen; als dat een aanpassing van de APV vereist, dan moeten we dat doen. Oudewater moet optreden tegen de overlast van drugs en alcohol. We brengen ‘gerichter’ blauw op straat, op momenten dat het er toe doet.

*Coalitieakkoord 2010-2014

¹NB. In het plan van aanpak' horeca en evenementen' wordt niettemin de inzet van BOA's als één van de alternatieven genoemd.

Overlast alcohol en drugs

De bewoners van een deel van de binnenstad worden geconfronteerd met de schaduwzijde van de horeca. Waar sprake is van aantoonbare overlast passen wij het beleid aan; bijvoorbeeld sluitingstijden of portiers. Ook wordt een stringent sanctiebeleid ontwikkeld. In het nieuwe Horecaconvenant worden deze zaken opgenomen alsmede de door het CCV (Centrum voor Criminaliteitsprogramma en Veiligheid) ontwikkelde beleidsinstrumenten op het gebied van uitgaansoverlast.

In de preventieve sfeer wordt een campagne gestart die wijst op de negatieve aspecten die zijn verbonden aan alcohol en drugsgebruik. Bij deze campagne betrekken wij: Scholen, Verenigingen, Huisartsen, de GGD, Het Centrum Maliebaan, de Wijkplatforms, de Jeugdopbouwwerker en de Horeca. De handhaving van de Opiumwet is een verantwoordelijkheid van het Openbaar Ministerie. Om de aangiftebereidheid te bevorderen wordt een campagne opgestart. In deze campagne wordt gewezen op de mogelijkheid om anoniem aangifte te doen bij Meld Misdaad Anoniem.

Meer Blauw op Straat

Het Integraal Veiligheidsplan is de basis voor de lokale inzet van de politie, op door de raad geprioriteerde, veiligheidsspeerpunten. In dit plan wordt als speerpunt van beleid vastgelegd dat de politie extra aandacht schenkt aan: alcohol- en drugs gebruik, inbraak en aandacht voor de plaatsen die als onveilig worden ervaren.

BOA¹

Het inschakelen van een BOA (Bevoegd OpsporingsAmbtenaar) heeft geen prioriteit, gezien zijn beperkte bevoegdheden. Begin 2011 komen we met een advies over nut en haalbaarheid van een BOA voor die taken die deze wel in Oudewater zou kunnen uitvoeren.

Veiligheid

De gemeentelijke financiële bijdrage aan de Veiligheidsregio Utrecht zal kritisch worden benaderd, waarbij het veiligheidsaspect niet uit het oog wordt verloren.

* Bestuursakkoord 2010-2014

Burgers als bondgenoot

Naast deze wensen zijn wij van mening dat in de strijd tegen onveiligheid de burgers de belangrijkste veiligheidspartner van gemeenten, politie en OM zijn. Burgers zijn zelf in eerste instantie verantwoordelijk voor hun eigen veiligheid. Van hen mag dus worden verwacht dat zij actief bijdragen om hun eigen veiligheid te vergroten. Uiteraard kent de eigen verantwoordelijkheid van burgers zijn grenzen: daar waar de veiligheid van onze bewoners, ondernemers en bezoekers daadwerkelijk gevaar loopt, moeten veiligheidsprofessionals klaarstaan om in te grijpen. Bijkomend voordeel van een actieve houding van burgers is dat is gebleken dat daarmee hun zelfredzaamheid wordt vergroot en tevens het gevoel van veiligheid wordt versterkt.

Burgers kunnen op vele manieren bijdragen aan veiligheid. Een aantal daarvan zijn zeer eenvoudig zo niet aantrekkelijk. Zo helpen straatfeesten en buurtbarbecues vaak de sociale cohesie in de eigen buurt te vergroten (En het sociaal cultureel planbureau concludeerde al: "Een sociale wijk is een veilige wijk".) Verder kunnen bewoners zorgen voor een schone omgeving door "hun eigen straatje schoon te houden" (verloedering trekt immers criminaliteit aan). Ook kunnen burgers onveilige en verdachte situaties signaleren door vaker 112 te bellen. Uit onderzoek blijkt namelijk dat 80 procent van de aanhoudingen op heterdaad wordt verricht, waarvan zestig procent wordt geïnitieerd door burgers (project heterdaadkracht).

Binnen het project Burgernet worden deelnemers telefonisch voorzien van opsporingsinformatie om bijvoorbeeld mee uit te kijken naar een voortvluchtige verdachte of een vermist persoon.

Om ervoor te zorgen dat burgers initiatieven kunnen ontplooiën is het wel van belang dat ze worden geïnformeerd over de veiligheid in hun buurt. Zo zou het informeren via de gemeentelijke website of de IJsselbode van recente gebeurtenissen of succesvolle politieacties hiertoe kunnen bijdragen. Maar ook het lezen via bijvoorbeeld Twitter wat hun wijkagent in hun wijk doet of opvalt.

Kort gezegd zijn het geven van handelingsperspectief aan burgers, het faciliteren van burgerinitiatieven en het verankeren van burgerparticipatie in de eigen organisatie de richtsnoeren voor het vergroten van betrokkenheid en inzet van burgers in de hele veiligheidsaanpak.

Van zaaksgericht naar dadergerichte aanpak

Waar in het verleden de focus bij veiligheid vaak lag op de aanpak van zaken, is deze inmiddels verschoven naar de aanpak van de dader. Mede door komst van de Veiligheidshuizen in Amersfoort en Utrecht is hierin een belangrijke stap gezet. De veelplegeraanpak in de Veiligheidshuizen is een voorbeeld van een dadergerichte aanpak. Via een ketenaanpak, gericht op de combinatie van straf en zorg, wordt getracht het aantal veelplegers en de recidive te doen afnemen. Verder zijn er ontwikkelingen om de nazorg aan ex-gedetineerden te verbeteren door te komen tot een Regionaal coördinatiepunt nazorg ex-gedetineerden.

Zichtbaarheid voor bewoners

De te nemen maatregelen moeten zo zichtbaar mogelijk zijn voor bewoners. Vooral zichtbare maatregelen en activiteiten zullen bijdragen aan het vergroten van het veiligheidsgevoel van bewoners.

2.5 Strategische partners

In deze paragraaf worden de strategische partners benoemd waarmee op diverse veiligheidsthema's samengewerkt wordt en waarmee beleidsmatige afstemming cruciaal en onvermijdelijk is.

Het is geen uitputtende lijst en beperkt zich tot de belangrijkste partners die direct bij dit IVP zijn betrokken, en tot die partners die belangrijk zijn bij het flankeren.

(Bestuurlijke) verantwoordelijkheid

De burgemeester neemt namens het college van burgemeester en wethouders de regierol op zich om, naast de partners politie en justitie, ook andere externe organisaties en burgers te mobiliseren. Voor het succes van een integrale veiligheidsaanpak werken deze partners, vanuit de eigen verantwoordelijkheid, samen aan veiligheid.

De kerngedachte is om als gemeente samen met politie, justitie, (georganiseerde) burgers, bedrijven en instellingen verder te werken aan veiligheid. Iedereen wordt op zijn of haar eigen verantwoordelijkheid aangesproken. Elk individu of organisatie kan namelijk op eigen wijze in meer of mindere mate een bijdrage leveren aan een veilige en leefbare samenleving.

Veiligheidsbeleid kan worden gezien als facetbeleid. Hieronder wordt beleid verstaan dat inhoudelijk raakvlakken heeft met andere beleidsterreinen.

“Integraal veiligheidsbeleid houdt in dat iedereen die betrokken is, bij het handelen rekening houdt met de gevolgen daarvan voor veiligheid, niet alleen voor het eigen terrein maar ook voor het terrein van de ander.” De relevante gemeentelijke sectoren moeten bereid zijn om energie en middelen te besteden aan de integrale aanpak van veiligheid. Deze sectoren zijn, ondersteund en begeleid door de sector Bestuur en bewonerszaken, verantwoordelijk voor de realisatie van acties die binnen hun beleidsterrein vallen en een bijdrage leveren aan de integrale veiligheidsaanpak. Binnen de gemeente Oudewater zijn dit de sectoren REV, BBZ en BOR.

Politie

Bij veiligheid en veiligheidsbeleid wordt veelal eerst naar de politie gekeken. Dat is begrijpelijk want de politie vervult een essentiële rol in het bevorderen van de veiligheid en in het optreden tegen criminaliteit. Binnen de veiligheidszorg vormt de politiezorg een brug naar de partners in veiligheid.

Openbaar Ministerie

Het Openbaar Ministerie (OM) is verantwoordelijk voor de strafrechtelijke rechtshandhaving en heeft gezag over de opsporingstaken van de politie, waarmee een belangrijk deel van de politiecapaciteit is gemoeid. Voor de gemeente is het OM een belangrijke samenwerkingspartner, zeker waar het gaat om de aanpak van veelplegers en de jongerenoverlast. Maar ook bij ondersteuning bij zaken die een gemeentelijke prioriteit hebben en een gezamenlijke aanpak vergen.

Woningbouwvereniging

Het belang van een woningbouwvereniging vloeit voort uit het feit dat zij verhuurder is van vele woningen en niet alleen verantwoordelijk is voor een goede staat van het verhuurde, maar ook voor de leefbaarheid van de directe omgeving van haar vastgoed en voor het zorg dragen van het woongenot van haar huurders, indien andere huurders dit verstoren door overlast. Ook in het kader van wijk- en buurtgericht werken is de woningbouwvereniging een belangrijke partner.

Welzijnsinstellingen

Bij het oplossen van problemen binnen de gemeenschap is er een belangrijke rol weggelegd voor welzijnsinstellingen. Het maatschappelijk werk is belangrijk gezien haar bijdrage via individuele hulpverlening (zoals huiselijk geweld). Ook het jeugdopbouwwerk wordt betrokken bij de uitvoering van plannen (De Ruimte/ambulant jongerenwerker van Jeugd-Punt).

Via het aanbieden van activiteiten en voorzieningen zoals nu al geschiedt aan onder andere jongeren, kan preventief een invulling worden gegeven aan een zinvolle vrije tijdsbesteding. De seniorenvertegenwoordigingen kunnen bij het beleid betrokken worden om de wensen en de problemen van hun achterban te uiten.

Onderwijsinstellingen

Veiligheid en jongeren zijn twee componenten die regelmatig tegelijk genoemd worden. Of het nu gaat om voorlichting over risicovol gedrag of concrete acties zoals controles op het dragen van bromfietshelmen of fiets(verlichting). Scholen zijn daarbij belangrijke instellingen omdat zij de jongeren dagelijks meemaken en zaken via de scholen op een gestructureerde en directe wijze kunnen organiseren.

Andere instellingen

Te denken valt hierbij aan bedrijven zoals ondernemers op het bedrijventerrein Tappersheul, horecabedrijven, Horeca Nederland, winkeliers, winkeliersvereniging NOVO, sportorganisaties, brandweer, GGD en de Geneeskundige hulp bij Ongevallen en Rampen (GHOR).

Flankerend beleid

De flankerende beleidsprocessen voor deze nota zijn de interne en externe beleidsprocessen waar rekening mee gehouden wordt in het veiligheidsbeleid, en/of waar op zijn beurt het veiligheidsbeleid weer in doorwerkt. De onderstaande opsomming geeft een goed beeld, maar is niet uitputtend:

Interne beleidsprocessen	Externe beleidsprocessen
Lokaal handhavingsbeleid	Landelijke wetgeving, onder andere Wet Maatschappelijke Ondersteuning (WMO) Wet op de Veiligheidsregio's
Algemene Plaatselijke Verordening	Beleid van de ministeries van BZK en Veiligheid en Justitie
Wegsleefverordening	Provinciaal beleid
Jeugdbeleid	Regionale Veiligheidsstrategie 2008-2011
Actieprogramma alcohol- en drugs 'Laat je verstand niet beïnvloeden 2008-2010'	Jaarlijks activiteitenplan politie
Wijkgericht werken	
Horecabeleid	
Evenementenbeleid	
Crisisbeheersingsplan	
Gemeentelijk Verkeers en Vervoersplan (GVVP)	
Brandweerbeleid	
Wet maatschappelijke ondersteuning (WMO), prestatieveld 2 (jeugd en jongerenbeleid) en 7 (huiselijk geweld)	

3. Analyse

3.1 Veiligheidsanalyse

Om te kunnen oordelen over de veiligheid in de gemeente zijn gegevens nodig. Hiervoor is gebruik gemaakt van het kwantitatieve veiligheidsbeeld (de cijfers). En naar het kwalitatieve beeld (opgedane kennis door interviews/enquêtes e.d.).

Criminaliteitscijfers 2010

-40% doelstelling 2010 t.o.v. 2002	Oudewater				district R&V				Regio Utrecht			
	2002	2010	Vershil	Groei	2002	2010	Vershil	Groei	2002	2010	Vershil	Groei
Totaal aangiften opgenomen	245	288	43	18%	8979	6402	-2577	-29%	95.598	60.424	-35174	-37%

Criminaliteitsoverzicht 2010 t/m oktober		Oudewater				district R&V				Regio Utrecht			
		2009	2010	Vershil	Groei	2009	2010	Vershil	Groei	2009	2010	Vershil	Groei
alle res. gebieden	Aangifte opgehelderd	39	16	-23	-59%	1128	757	-371	-33%	11197	8128	-3069	-27%
	Aangifte opgenomen	267	288	21	8%	6742	6402	340	-5%	64054	60424	-3630	-6%
	Ingezonden PV/Dossier	41	19	-22	-54%	1660	818	-842	-51%	13237	7285	-5952	-45%
	Verdachte aangehouden	61	27	-34	-56%	2377	1406	-971	-41%	21546	13256	-8290	-38%
	Verdachte OM	81	21	-60	-74%	2075	939	-1136	-55%	16201	7922	-8279	-51%
Woninginbraken	Aangifte opgenomen	34	42	8	24%	734	768	34	5%	5491	6083	592	11%
Bedrijfsinbraken	Aangifte opgenomen	14	11	-3	-21%	335	260	-75	-22%	2485	2132	-353	-14%
Zedenmisdrijf	Aangifte opgenomen	1	0	-1	-100%	34	30	-4	-12%	318	212	-106	-33%
Moord/doodslag ²	Aangifte opgenomen	0	1	1		0	14	14		0	117	117	
Openlijk geweld	Aangifte opgenomen	0	0	0		46	43	-3	-7%	350	376	26	7%
Bedreiging	Aangifte opgenomen	3	7	4	133%	180	123	-57	-32%	1814	1395	-419	-23%
Mishandeling	Aangifte opgenomen	8	7	-1	-13%	343	248	-95	-28%	3145	2300	-845	-27%
Straatroof	Aangifte opgenomen	0	1	1		20	26	6	30%	509	419	-90	-18%
Overval	Aangifte opgenomen	1	0	-1	-100%	13	10	-3	-23%	118	95	-23	-19%
Lich. Integriteit Totaal	Aangifte opgenomen	13	16	3	23%	636	494	-142	-22%	6254	4914	-1340	-21%
Diefstal a/u auto	Aangifte opgenomen	68	79	11	16%	1180	991	-189	-16%	12874	11417	-1457	-11%
Diefstal fiets	Aangifte opgenomen	30	14	-16	-53%	730	580	-150	-21%	7068	5926	-1142	-16%
Vernieling	Aangifte opgenomen	47	57	10	21%	1140	1036	-104	-9%	9607	8359	-1248	-13%
VVC totaal	Aangifte opgenomen	145	150	5	3%	3050	2607	-443	-15%	29549	25702	-3847	-13%
Milieu	Aangifte opgenomen	0	0	0		1	1	0	0%	4	15	11	275%
Overige criminaliteit	Aangifte opgenomen	61	69	8	13%	1986	2272	286	14%	20271	21578	1307	6%

² Dit betreft een poging doodslag op een agent tijdens een aanhouding van een inwoner van de gemeente Haastrecht. De aanhouding en poging doodslag vond plaats op Oudewaters grondgebied.

3.2 Terugblik vorige IVP

Het forum Samenleving heeft in september 2008 in het kader van de presentatie ‘Stand van zaken IVP 2008’ het integraal veiligheidsbeleid geëvalueerd. Op deze wijze is de politiek in de gelegenheid gesteld om in een vroegtijdig stadium betrokken te worden bij de opstelling van het IVP 2009-2010. De wijkchef van politie en de burgemeester hebben een toelichting gegeven bij de evaluatie. Het forum Samenleving heeft geen nadere (aanvullende) prioriteiten aangegeven. In juni 2009 werd vervolgens het IVP 2009 aangeboden ter vaststelling. Dit werd echter niet vastgesteld daar de raad een aantal extra plannen van aanpak wenste op het gebied van overlast horeca/evenementen, overlast zwaar verkeer, overlast te hard rijden en overlast parkeren. Het voorliggende IVP gaat er van uit aan deze wensen tegemoet te komen.

3.3 Subjectieve veiligheid

Gebruik veiligheidsmonitoren

In 2005 is een eerste veiligheidsmonitor uitgevoerd naar de veiligheidsbeleving van de inwoners van de gemeente Oudewater. Begin 2008 is een nieuwe veiligheidsmonitor uitgevoerd waarvan de resultaten zijn verwerkt in het IVP 2008.

Doordat er in de regio Utrecht een veelheid van regionale en gemeentelijke veiligheidsenquêtes worden uitgevoerd is door het Regionaal college eind 2008 besloten om in navolging van het rijk een standaard veiligheidsmonitor uit te voeren. Het voordeel van een zelfde monitor is van belang voor een gezamenlijke aanpak van de veiligheidsthema's. Daarnaast geeft een meetinstrument dat op gezette tijden wordt ingezet inzicht in trends. Daarvoor is het van belang hetzelfde meetinstrument voor meerdere jaren te gebruiken. De monitor wordt tweejaarlijks uitgevoerd. De eerstvolgende keer zal deze in 2011 worden gehouden.

Een flink aantal gemeenten, waaronder Oudewater, hebben er echter voor gekozen om in 2009 (de eerste maal dat deze gestart is) niet bij de VMR aan te sluiten. In de eerste plaats omdat dit een behoorlijk kostenplaatje (minimaal € 7500,- voor een basisenquête) met zich meebrengt en er vanwege de wereldwijde economische crisis door de gemeente Oudewater is gekozen geen nieuw beleid uit te voeren. Ten tweede hebben wij er voor gekozen om niet in 2009 deel te nemen omdat er recentelijk een goed onderzoek is gehouden.

De afspraak ligt er om in 2011 wederom een veiligheidsenquête te houden. Of dit ook daadwerkelijk de VMR wordt is nog de vraag (gelet op de financiële consequentie die een keuze hiervoor met zich meebrengt). In 2011 zal in ieder geval een keuze voor of tegen deelname aan de VMR moeten worden gemaakt.

Politie Veiligheidsmonitor 2008

In 2008 heeft de politie Utrecht besloten om voor de eerste maal de IVM op gemeenteniveau te laten uitvoeren. De analyse staat in paragraaf 3.3.1. Het gaat hierbij om een analyse op hoofdlijnen: wat valt er op. Een kanttekening bij deze gegevens is dat de resultaten van de eerste IVM, zoals die eind 2008 is uitgevoerd, niet zomaar kunnen worden vergeleken met de resultaten van eerdere VMR's. Vandaar de regionale insteek om per 2009 met ‘een schone lei’ te beginnen met eenzelfde soort onderzoek.



De politie Utrecht heeft ervoor gekozen om in 2008 de volgende onderwerpen te laten onderzoeken:

- Leefbaarheid van de woonomgeving
- Buurtproblemen
- Onveiligheidsbeleving
- Slachtofferschap
- Functioneren van de politie
- Functioneren van de gemeente

3.3.1 Resultaten

Leefbaarheid van de woonomgeving

Het percentage van de bevolking dat in de regio Utrecht tevreden is over de leefbaarheid in de buurt, is met 67,5% significant hoger dan het landelijk gemiddelde (64,8%) en de overige regio's in de cluster (circa 61%). Voor de fysieke leefbaarheid van de woonbuurt is gevraagd naar de mate van onderhoud van wegen en plantsoenen etc. en de aanwezigheid van voorzieningen voor bijv. jongeren. De regio Utrecht scoort hier rond het landelijk gemiddelde.

Buurtproblemen

In het algemeen scoort de regio Utrecht rond het landelijk niveau dan de andere regio's in het cluster als het gaat om buurtproblemen.

Landelijk gezien bestaat de top 3 van meest genoemde buurtproblemen uit te hard rijden, hondenpoep en parkeeroverlast. De regio Utrecht heeft dezelfde top 3.

Bij dreiging en sociale overlast is o.a. gevraagd naar het vaak vóórkomen van overlast van groepen jongeren, drugsoverlast, geweldsdelicten en jeugdcriminaliteit. De regio'scores liggen bij de meeste vragen rond het landelijk gemiddelde.

Bij overlast van vermogensdelicten is gevraagd naar het vaak vóórkomen van diefstal fiets, auto-inbraak, woninginbraak en beschadiging aan/diefstal vanaf auto's. De regio Utrecht laat op al deze onderdelen een slechtere score zien dan het landelijk gemiddelde. Binnen de regio laten met name de grootste gemeenten de slechtere scores zien.

Verkeersoverlast: het percentage inwoners dat meldt dat verkeersoverlast vaak voorkomt, ligt rond het landelijk gemiddelde. Binnen de regio worden agressief verkeersgedrag, geluidsoverlast door verkeer, te hard rijden en parkeeroverlast met name genoemd in de gemeenten met meer dan 50.000 inwoners.

Voor wat betreft de overige overlast (door omwonenden, daklozen, horecagelegenheden en van andere vormen van geluidsoverlast) scoort de regio ook rond het landelijk gemiddelde.

Onveiligheidsbeleving

In de regio Utrecht is het percentage van de bevolking dat zich wel eens onveilig voelt met 31,5% significant hoger dan in heel Nederland (25,4%). Dat geldt ook voor onveiligheid in de buurt (19,7% in Utrecht, 15,5% landelijk).

Bij gepercipieerde slachtofferkans gaat het om het percentage van de bevolking dat denkt dat de kans om slachtoffer te worden van een bepaald delict (heel) groot is. Het gaat dus niet om de vraag of men daadwerkelijk slachtoffer is geworden.

Woninginbraak: landelijk 5,3%, regionaal 7,3%.

Mishandeling: landelijk 1,5%, regionaal 1,8%.

Portemonneediefstal: landelijk 5,6%, regionaal 6,1%.

Slachtofferschap

Bij dit onderdeel gaat het om het percentage van de bevolking dat zelf slachtoffer is geworden van een bepaald delict. In Nederland is 25,3% slachtoffer geworden van een delict. De regio's met de vier grote steden laten vanouds een hoger slachtofferschap zien. De regio Utrecht scoort 29,0%. Binnen de regio lijken gemeentegrootte en slachtofferschap niet direct samen te hangen. De kans op slachtofferschap is net als het voorgaande jaar regionaal het grootst bij vermogensdelicten (14,9%) en vandalismedelicten (14,9). Dit komt overeen met het landelijk beeld. In het rapport wordt specifiek benoemd dat Oudewater een relatief laag slachtofferschap vandalisme laat zien van 8,8%.

Functioneren van de politie

Van de inwoners van de regio Utrecht is 40,3% tevreden over het functioneren van de politie. Dit is lager dan het landelijk resultaat (43,8%).

Het verschil met het land wordt vooral veroorzaakt door een lager resultaat op de items “De politie pakt de zaken efficiënt in de buurt aan”, “De politie neemt je serieus” en “De politie heeft hier contact met de bewoners uit de buurt”. Het resultaat op ervaren bekeuringen is hoger dan het landelijk resultaat. Dit betekent dat de inwoners van Utrecht het meer dan het landelijk gemiddelde ermee eens zijn dat er te weinig wordt bekeurd door de politie.

Beschikbaarheid van de politie in de buurt

De schaalscore van de regio (4,3) komt overeen met het landelijk resultaat. Aangezien de regio meer meldingen heeft dan het landelijk gemiddelde is dit een goed resultaat. Opvallend is dat de meer kleinere gemeenten (<10.000 inwoners) aangeven minder tevreden te zijn over de beschikbaarheid dan het regionaal gemiddelde. De bewoners van de meer kleinere gemeenten (<10.000 inwoners) geven aan dat zij de politie minder zien dan het regionaal gemiddelde.

3.4 Conclusie

Uit de cijfers valt het volgende op te maken:

- Van alle gemeenten in het (politie)district Rijn en Venen scoort Oudewater nog steeds zeer laag met het aantal aangiftes;
- Oudewater heeft het één na laagste aantal aangiftes (in absolute aantallen) in het district Rijn en Venen;
- Alleen de gemeente Oudewater en Montfoort binnen het district Rijn en Venen laten een stijging zien in het aantal opgenomen aangiftes;
- Uit het criminaliteitsoverzicht 2010 komt naar voren dat het aantal aangiftes van woninginbraken, diefstal vanaf/uit auto, bedreiging, straatroof, vernieling, en overige criminaliteit een (lichte) stijging vertonen ten opzichte van 2009;
- Het aantal aangiftes van bedrijfsinbraken, zedemisdrijven, openlijk geweld, mishandeling, diefstal fiets, overval, en milieu zijn gedaald of gelijk gebleven ten opzichte van 2009;

In Oudewater zijn de criminaliteitscijfers in vergelijking met andere gemeenten van het (politie)district Rijn en Venen niet hoog. In vergelijking met voorgaande jaren is er echter een stijging waar te nemen. Om de criminaliteitscijfers laag te houden, en bij voorkeur te verlagen, is het belangrijk om voldoende aandacht te houden voor alle onderwerpen, echter rekening houdend met capaciteit en beschikbaar budget.

Subjectieve gegevens

Oudewater komt er in het onderzoek naar de beleving van veiligheid goed uit. Op geen enkel punt scoort Oudewater een hoger dan gemiddeld. Sterker nog Oudewater wordt specifiek genoemd in verband met het relatief laag slachtofferschap van vandalisme. Bovendien wordt het functioneren van de gemeente op het gebied van veiligheidsbeleid bovengemiddeld gewaardeerd.

Vaststellen speerpunten

Dit betekent gelet op de analyse van de cijfers dat er in Oudewater een aantal prioriteiten te benoemen zijn.

Dit zijn:

- Tegengaan overlast horeca en evenementen
- Tegengaan alcohol en drugs(mis/ge)bruik
- Tegengaan woninginbraken
- Tegengaan autokraken
- Tegengaan verkeersonveiligheid.

4. Prioriteiten en ambities

Prioriteiten en ambities worden geformuleerd vanuit de gemeente. Deze prioriteiten en ambities moeten stroken met die van het Openbaar Ministerie, en de politie. Na vaststelling van het IVP zal met deze partijen moeten worden kortgesloten hoe deze prioriteiten en ambities in hun werkplannen kunnen worden ingepast. Ook zij dienen immers aan de vastgestelde prioriteiten hun aandacht te kunnen besteden.

Op basis van de veiligheidsanalyse, politieke visie en strategische uitgangspunten, zijn de onderstaande thema's tot prioriteit benoemd. Bij de punten 4 en 5 zijn geen speerpunten benoemd. Immers, een prioriteit moet een prioriteit blijven en uitvoering geven aan genoemde activiteiten bij de prioriteiten moet realistisch haalbaar zijn.

Veiligheidsthema	Prioriteit(en)
1. Veilige woon en leefomgeving	<ol style="list-style-type: none"> 1. Woninginbraken 2. Tegengaan overlast door drugs en drankgebruik (voor een groot deel gekoppeld aan 5) 3. Autokraak 4. Vergroten verkeersveiligheid
2. Bedrijvigheid en veiligheid	<ol style="list-style-type: none"> 5. Tegengaan overlast horeca/evenementen
3. Jeugd en Veiligheid	Verweven met 1.2 en 1.5 (zie hierboven)
4. Fysieke veiligheid	
5. Integriteit en veiligheid	

4.1 Prioriteit 1: Tegengaan woninginbraken

Woninginbraak is in onze gemeente in absolute aantallen de afgelopen twee jaar gestegen. In 2008 waren er nog 29 aangiftes van woninginbraak. In 2009 waren dit er 34 en in 2010 42. Een stijging van 24% in 2010 t.o.v. 2009. In het district Rijn en Venen is sprake van een

lichte stijging respectievelijk 6% en op regionaal niveau + 7%.

Trend: Inbrekers gaan voor meer gemak

Daarnaast kan gemeld worden dat anno nu de meeste woninginbraken worden gepleegd door gelegenheidsdieven die zich richten op buit die makkelijk te scoren is en geen voorkeur hebben voor een bepaalde wijk of woningsoort.

Naar aanleiding van de analyse die namens het wijkteam Oudewater op de in 2009 en in 2010 gepleegde woninginbraken is gemaakt kan het volgende worden gezegd. De meeste inbraken in de eerste helft van 2009 hebben zich voorgedaan in de wijk Brede Dijk. Een wijk die zich in die periode heeft gekenmerkt door leegstand in verband met het woningbouw renovatieproject. Gedurende deze periode was een bekende veelpleger uit een buurgemeente tijdelijk woonachtig in Oudewater. Drie van de gemelde woninginbraken hadden kenmerken van de werkwijze van deze veelpleger. Na zijn vertrek uit Oudewater hebben zich ook geen woninginbraken meer voorgedaan die aan dit profiel voldeden. De politie heeft in één geval een dader kunnen aanhouden. Van de overige zaken zijn geen nadere achtergrondgegevens bekend.



4.1.1 Doelstelling

Het aantal woninginbraken terugbrengen tot het niveau van 2006.

	huidige situatie		doelstelling voor 2014	
Aantal in 2006	aantal in 2010	% ontwikkeling 2014 t.o.v. 2009	aantal in 2014	
Woninginbraken	20	42	-52%	20

4.1.2 Hoofdlijnen aanpak

Naar aanleiding van de kerntakendiscussie bij de politie is in 2005 het Politie Keurmerk Veilig Wonen uit het takenpakket van de politie gehaald. In 2006 werd in de gemeente Oudewater er voor gekozen dit project niet over te nemen. Reden hiervoor is dat vanuit de belangrijkste (ver)bouwer van woningen in Oudewater de Woningbouwvereniging is. De gemeente heeft met de woningbouwvereniging een prestatieovereenkomst gesloten waarin de volgende bepaling is opgenomen: “De WBVO streeft bij nieuwbouw, woningverbetering en groot onderhoud naar een gevarieerd en gedifferentieerd aanbod, dat bij nieuwbouw voldoet en bij woningverbetering en groot onderhoud zoveel mogelijk voldoet aan Woonkeur en het Politiekeurmerk Veilig Wonen”. In die zin wordt er bij nieuwbouw én bij woningverbetering in de huursector wel al gewerkt volgens de PKVW eisen.

Koopwoningen

In 2008 is door een stagiaire van de Hoge school Utrecht (Integrale Veiligheidskunde) een onderzoek uitgevoerd naar de mogelijkheden ten aanzien van de mogelijkheden met betrekking tot het invoeren van het Politiekeurmerk Veilig Wonen. Uit dit onderzoek zijn twee opties naar voren gekomen. De één houdt in een publiciteitscampagne waarbij richtbaarheid wordt gegeven aan de PKVW bedrijven die woningen kunnen beveiligen. De tweede optie is via een subsidieregeling huiseigenaren een steuntje in de rug te geven voor het aanschaffen van PKVW gecertificeerd hang- en sluitwerk. Dit betekent echter een aanzienlijke investering voor de gemeente. Zie 5.1.5. voor de kanttekening ten aanzien van deze variant waarvoor in dit IVP dan ook niet voor wordt gekozen.

Overige maatregelen

De gemeente zal door middel van de inzet van krant en website de aangiftebereidheid van burgers proberen te bevorderen. Door meer inzicht in achtergronden kan de politie immers gericht strafrechtelijk onderzoek doen en daarmee preventief te werk gaan. Folders en ander voorlichtingsmateriaal kan worden ingezet wat het Centrum voor criminaliteitspreventie en veiligheid (CCV) heeft ontwikkeld. Zie voor kosten hieronder. Om deze aangiftebereidheid te vergroten en burgers bewust te maken van de maatregelen die zij zelf kunnen treffen tegen deze soort criminaliteit zal gestart worden met een publiciteitscampagne a la “Houd de dief!... buiten de deur” (gem. de Bilt). Daarnaast zal er een gesprek met de woningbouwvereniging plaatsvinden over hang- en sluitwerk van bestaande woningen. Tot slot is de inrichting van de openbare ruimte bij dit speerpunt van belang. In 2010 heeft de sector BOR een project uitgevoerd ten einde de achterpaden te voorzien van betere verlichting. Maar ook huiseigenaren zouden kunnen worden gestimuleerd om dit op eigen initiatief te doen.

4.1.3 Partners in de aanpak

Gemeente, politie, burgers, woningbouwvereniging, ondernemers.

4.1.4 Relevante programma's

Woningbouwbeleid (sector REV), huurbeleid van de Woningbouwvereniging.

4.1.5 Budget

Voorlichtingsmateriaal PKVW: variërend van € 0,25 cent per flyer tot € 0,40 cent. Kosten gemeente: circa € 1250,--.

Indien wordt gekozen voor een subsidiebeleid voor het Keurmerk Veilig Wonen dan moet uiteraard een substantieel deel uit de gemeentekas worden bijgedragen. Gelet op de huidige penibele financiële situatie en de kerntaken discussie die gevoerd wordt is het niet opportuun om extra middelen in een project zoals het PKVW te investeren.

4.2 Prioriteit 2: Tegengaan overlast horeca en evenementen / tegengaan overlast alcohol – en drugs (mis)gebruik



Overlast door drugs- en drankgebruik

Alcoholgebruik is samen met drugsgebruik dé aanjager van geweld met name in het uitgaansleven. De reden om te focussen op jeugd en alcohol is dat de mate van drankgebruik onder jongeren in zijn algemeenheid een probleem is, dat zijn weerslag heeft op de veiligheid. Zowel bij geweld onder jongeren als bij vernielingen is veelal drankgebruik (of – misbruik) in het spel. Daarnaast kent dit thema een grote gezondheidscomponent.

Een integrale aanpak door de twee belangrijkste invalshoeken van alcoholbeleid te integreren (jeugd- en gezondheidsbeleid en veiligheid) zou moeten bestaan uit een samenhangende cocktail van interventies, zowel gericht op gedragsverandering als op omgevingsfactoren (zoals: school, thuis, vrije tijd etc.). In 2008 is er een actieprogramma alcohol- en drugspreventie jeugd opgesteld.

De activiteiten hieruit zijn grotendeels uitgevoerd. Recente signalen van het toenemen van alcohol- en drugsmisbruik en de daaraan gekoppelde verstoring van de openbare orde zijn mede aanleiding geweest om het actieprogramma te herijken.

Trend: Steeds meer lokaal alcoholbeleid

Het toezicht op de naleving van de Drank- en Horecawet van de Voedsel- en Warenautoriteit naar de gemeenten, verschuift, als het voorstel voor de nieuwe Drank- en horecawet in 2011 wordt aangenomen. Hierover volgt een separaat voorstel wanneer de Wet van kracht is en de implicaties hiervan bekend zijn.

Extra Plan van aanpak 'overlast horeca en evenementen'

De raad heeft in zijn motie van juli 2009 aangegeven dat er overlast wordt ervaren veroorzaakt door de horeca en evenementen. Deze overlast wordt ervaren door bewoners van straten/buurtten in de binnenstad. Gesteld wordt dat er een grote maatschappelijke behoefte bestaat aan de bestrijding van deze zogenaamde 'kleine ergernissen'.

Gelet op de objectieve gegevens die zijn gegenereerd uit de meldingen van het meldpunt Oudewater, de gegevens van de politie alsmede van de (Veiligheids)monitoren, het onderzoek van de woningbouwvereniging, de burgerpanels en de burgerenquête die zijn gehouden, kan niet zonder meer worden geconcludeerd dat er op het gebied van de horeca een structureel overlast probleem bestaat. Uit het onderzoek kan niet geconcludeerd worden dat de burgers van Oudewater zich onveilig voelen. Echter uit de meldingen en de informatie van het WPB blijkt dat de overlast zich voornamelijk concentreert in één straat in Oudewater (de Wijdstraat). Een straat waar twee horeca-bedrijven zijn gevestigd.

Overzicht enquête

Geen overlast	102 respondenten	67,1%
Geringe overlast	10 respondenten	6,6%
Veel overlast	14 respondenten	9,2%
Alleen tijdens evenementen	9 respondenten	5,9%

Horecagerelateerde overlast

Ongeveer 67% van de respondenten geeft aan geen horecagerelateerde overlast te ervaren. Van de 9,2% van de respondenten die aangeeft veel horecagerelateerde overlast te ervaren, is het gemiddelde cijfer dat de mensen geven aan de invloed van deze overlast op het dagelijkse leven een 5,5. Dit is op een schaal van één tot tien, waarvan tien geldt als zeer veel invloed.

Te concluderen is dat de invloed van horecaoverlast bij een klein deel van de geënquêteerden een redelijke invloed heeft op het dagelijkse leven. 17% van de respondenten geeft aan af en toe overlast te ervaren, of overlast van de Manebrug-gangers of tijdens evenementen. Uit de enquêtes is op te maken dat veel respondenten die buiten het centrum wonen, geen overlast ervaren. Geconcludeerd wordt dat er overlast in het centrum wordt ervaren.

Horecaondernemers zelf geven aan dat het publiek zorgt voor de overlast, zonder dat een horecaondernemer hier invloed op heeft. Op straat zou de politie meer op moeten treden om de openbare orde te handhaven en de overlast te verminderen.

Gerealiseerd moet worden dat wanneer men in de binnenstad van een levendige stad zoals Oudewater woont - waar van oudsher relatief veel kroegen zitten – én er een flink aantal evenementen wordt georganiseerd, dit enige (geluids)overlast met zich zal meebrengen. Dit zal met name in de weekenden en op de evenementendagen te verwachten zijn. Dit is nu eenmaal een feit. Juist de doelstelling, zoals die ook is verwoord bij de panelbijeenkomst Samenleving, van het streven naar een levendige binnenstad kan bijdragen aan een prettig woon- en leefklimaat. Immers evenementen en festiviteiten geven een gevoel van saamhorigheid en bevorderen de sociale cohesie. Dit neemt niet weg dat er een balans moet zijn tussen wonen en vertier. Er wordt altijd gestreefd om zo veel als mogelijk de overlast voor omwonenden te beperken.

Evenementen gerelateerde overlast

Zoals hierboven al aangehaald heeft 17% van de respondenten aangegeven af en toe overlast te ervaren van horeca, Manebrug-gangers of van evenementen. Uit de enquêtes is op te maken dat veel respondenten die buiten het centrum wonen, geen overlast ervaren. Geconcludeerd wordt dat er enigszins overlast in het centrum wordt ervaren.

Om de overlast van evenementen zo minimaal mogelijk te houden is in 2008 de evenementennota opgesteld en door de raad vastgesteld. In deze nota zijn de kaders verwoord zoals die gelden ten aanzien van het organiseren van evenementen in Oudewater. Hierbij moet gedacht worden aan bijvoorbeeld nadere regels m.b.t. geluidsnormeringen en sluitingstijden. Daarnaast is in het forum Ruimte van juni 2010, naar aanleiding van de behandeling van de wijzigingen APV, het volgende meegenomen. Als handhavingsstrategie zijn verschillende mogelijkheden in de gewijzigde APV opgenomen. Zo is aan artikel 2.25 APV, lid 10 toegevoegd. Hierin is verwoord dat de burgemeester naar aanleiding van een evaluatie kan besluiten de voorschriften verbonden aan de vergunning in het vervolg te verscherpen of de vergunning niet meer af te geven.

Daarnaast zijn bestuursrechtelijke maatregelen mogelijk wanneer niet wordt voldaan aan de voorschriften of er een vermoeden is dat dit niet zal gebeuren. Deze aspecten worden ook benoemd in de 'bijsluiters' bij de standaard vergunning.

Bij het niet naleven van de voorschriften zijn ook strafrechtelijke maatregelen mogelijk. Artikel 6:1 van de APV bevat een bepaling waarin is aangegeven dat overtredingen kunnen worden gestraft met een geldboete of hechtenis op basis van het Wetboek van Strafrecht.

4.5.1 Doelstelling

Voor de inwoners van de binnenstad wordt gestreefd naar zo min mogelijk overlast.

4.5.2 Hoofdlijnen aanpak

Partij	Huidige inspanningen met betrekking tot horeca			
Gemeente	Vergunningen en ontheffingen	Het handhaven van vergunningen en ontheffingen (bij herhaling van meldingen van APV-overtredingen wordt de veroorzaker er op gewezen dat een volgende overtreding van betreffende regels leidt tot intrekking van de vergunning. Bij structurele overlastklachten op specifieke locaties wordt de aanpak besproken in het tweewekelijkse overleg tussen wijkchef van politie en de burgemeester)	Inzet van koppel openbare ordedienst (inclusief surveillant) en verbinding met de horecatelefoonlijn	Voorbespreking en evaluatie van grote evenementen Horecaoverleg Horecaconvenant Gezondheidsbeleid met betrekking tot alcohol en drugs Voorlichtingsavond alcohol en drugs(ouders en jeugd) Wijkplatformoverleggen
Politie	(Extra) inzet van koppel openbare ordedienst en verbinding met de horecatelefoon	Politiesurveillance		
Horeca	Als men wordt gezien met drugs, of er bestaat het vermoeden dat een klant drugs heeft gebruikt dan wordt de toegang tot het café ontzegd	Portier Horecatelefoonlijn Cameratoezicht in Catweazle	Huisregels T-shirt actie anti-drugs	Publiceren van een artikel in de IJsselbode om drugsgebruik tijdens uitgaan onder de aandacht te brengen

De voorgestane beleidsintensiveringen zijn de onderstaande:

Acties	Investering	Middelen
Vijf maal per jaar overleg met buurtcomité	Extra uren investering, ca 45 uur	
Geluidscontroles Milieudienst	Contacten met Milieudienst	Meting loopt via het huidige contract

Tot stand brengen geïntegreerd horecabeleid inclusief handhavings- en sanctieparagraaf	120 uur	Uren beleidsmedewerker OOV
Intensievere controles door Voedsel en Warenautoriteit	Contact leggen met VWA	
Gerichte inzet door politiesurveillant	Overleg met politie	Jaarlijks € 27000,-. Reeds bestaande uitgave.
Campagne tegengaan alcohol- en drugs	Inzet beleidsmedewerkers OOV, gezondheidszorg en jeugd	Pm: extra uren voor dit nieuwe beleid.
De actieve burger	Nagaan of er behoefte is aan workshop	Er van uitgaand dat 10 personen zich hiervoor opgeven worden de kosten geschat op € 3500,--.
Burgernet	Uitzendkracht/stagiair aantrekken voor eerste initiatiefase (mailingen doen, systeem vullen, aanmeldingen berichten, nieuwsbrief maken e.d.). Onderhoud/beheer bij de sector BBZ (1 uur per week)	100 uur De post stagevergoedingen (521100/11090) van de sector BBZ is € 750,-- groot. Deze post is onvoldoende om deze extra actie uit te bekostigen. Derhalve moeten hiervoor extra middelen voor worden geraamd. 50 uur

4.5.3 Partners in de aanpak

Horeca, Politie, buurtbewoners.

4.5.4 Relevante programma's

Aan dit thema gekoppeld beleid is het evenementenbeleid, horecabeleid, het horecaconvenant, het alcoholbeleid, het jongerenbeleid, en de maatregelen tegen ongewenste keten.

4.5.5 Budget

Extra benodigde middelen is ten behoeve van het sanctie- en handhavingsbeleid horecanota m.b.t. de inzet toezichthouder/boa/surveillant (afhankelijk van de keuze). Het bedrag hiervoor is circa € 54.000,-- per jaar.

4.3 Prioriteit 3: Tegengaan autokraken

Autokraken

Ondanks de inzet van de politie is het tot op heden onvoldoende gelukt het aantal autokraken structureel terug te brengen. Het aantal inbraken in auto's is gestegen van 68 stuks in 2009 naar 79 in 2010.

In het district Rijn en Venen is het aantal aangiftes van autokraken juist afgenomen (met 4%) evenals in de rest van de regio Utrecht (min 13%).

Vaak is een auto-inbraak een gelegenheidsdiefstal. Zichtbaar achtergelaten waardevolle spullen oefenen een grote aantrekkingskracht uit op dieven. De onwetendheid van de autobezitter vormt de basis van het probleem. Kennelijk



is deze zich niet bewust van het effect dat zijn handelen of nalaten op een ander kan hebben. Daarnaast zijn er landelijke, en regionale bendes, actief die het gemunt hebben op airbags/navigatiesystemen.

4.3.1 Doelstelling

We willen bereiken dat criminelen Oudewater onaantrekkelijk vinden om auto-inbraken te plegen. En dat daarmee het aantal auto-inbraken afneemt naar het niveau van 2006.

	Aantal in 2006	huidige situatie	doelstelling voor 2014	
		aantal in 2010	% ontwikkeling 2014 t.o.v. 2010	aantal in 2014
Autokraken	69	79	-12%	69

4.3.2 Hoofdpijnen aanpak

We onderscheiden vier soorten oplossingsrichtingen, elk bestaande uit een aantal maatregelen:

- bewustwording door communicatie met potentiële slachtoffers;
- het veilig inrichten van parkeergelegenheden;
- toezicht;
- daderaanpak

Een belangrijke preventieve maatregel is de communicatie met potentiële slachtoffers. We willen duidelijk maken welke gevaren auto-eigenaars lopen en hoe ze deze gevaren kunnen minimaliseren. Een campagne kan ervoor zorgen dat een buurt geen aantrekkingskracht meer heeft op autokrakers. Omdat automobilisten ze simpelweg de gelegenheid niet meer geven.

Daarnaast is het inrichten van parkeergelegenheden de tweede belangrijke factor bij het tegengaan

van auto-inbraak. Goede verlichting, zichtbaarheid en herkenbaarheid zijn de belangrijkste ingrediënten voor veilige parkeerplekken.

Een andere effectieve manier om te zorgen dat er niet wordt ingebroken in auto's, is de inzet van toezicht. In Oudewater kan, indien de raad de keuze maakt voor het inzetten van een BOA, worden gekozen voor fysiek toezicht. En ten slotte mag aandacht voor de daders niet vergeten worden.

Repressieve maatregelen bestaan onder meer uit het gebruik van lokauto's door de politie en de veelplegeraanpak van het Openbaar Ministerie. Deze mogelijkheden zullen met deze partijen besproken worden.

4.3.3 Partners in de aanpak

Gemeente, Politie, OM, ondernemers, autobezitters.

4.3.4 Relevante programma's

Jeugdbeleid, Zorgbeleid.

4.3.5 Budget

Dit is met name afhankelijk van het wel of niet inzetten van een toezichthouder.



4.4 Prioriteit 4: Tegengaan verkeersonveiligheid

Door de raad is aangegeven dat er op het gebied van parkeren, te hard rijden en zwaar verkeer extra plannen van aanpak moeten worden opgesteld. Wij hebben dit onder de kop ‘tegenaan verkeersonveiligheid’ samengevat.

4.4.1 Parkeerproblemen

Parkeerproblemen kent twee vormen, te weten:

- problemen door te weinig parkeerplaatsen in de directe omgeving van woningen of bedrijven;
- problemen als gevolg van hinderlijk parkeren waardoor overlast of een gevaarlijke situatie voor de overige gebruikers van de openbare ruimte ontstaat.

4.4.1.a Te weinig parkeerplaatsen

In Nederland is in de periode 1990 – 2008 het autobezit (personenvoertuigen) volgens de gegevens van het CBS en de RDW gestegen van 5.118.429 naar 7.391.903 voertuigen. Dit is een stijging van 44,4%. De cijfers voor de provincie Utrecht laten zelfs een stijging van 63,7% zien. Door de toename van het autobezit is ook de behoefte aan parkeerruimte gestegen. In stedelijk gebied en met name oude binnensteden zoals in Oudewater is het vinden van extra parkeerruimte niet altijd mogelijk tenzij men bereid is over te gaan op rigoureuze maatregelen, zoals het slopen van gebouwen om extra parkeerruimte te creëren. Ook woonwijken van voor de jaren 90 zijn niet ontworpen op deze toename van de automobilititeit. In een conceptrapportage over het parkeren in Oudewater geeft Royal Haskoning aan dat er voor de Oudewaterse binnenstad voldoende parkeerruimte aanwezig is maar dat deze parkeerruimte onevenredig verdeeld is over het gebied. Het parkeerprobleem wordt veroorzaakt doordat men vaak niet voor de deur kan parkeren en enige afstand moet lopen.

4.4.1.b Hinderlijk parkeren

In de binnenstad is een ‘blauwe’ parkeerzone ingesteld. Dit houdt in dat in deze zone alleen geparkeerd mag worden waar dit met behulp van parkeervakken is aangegeven. Deze zone is eind 2009 in overleg met de politie aangepast en voldoet aan de eisen. Overtreders van de parkeerregels kunnen derhalve beboet worden. De handhaving voor het overtreden van het parkeerverbod is een zaak van de surveillant van politie.

Parkeren op de Markt

In de afgelopen (langdurige) winterperiode zijn er klachten geweest over het parkeren op de Markt. De Markt is buiten de marktijden met palen afgesloten. Bij vorst worden deze palen niet terug geplaatst vanwege het risico van vastvriezen en dan niet verwijderd kunnen worden voor de weekmarkt. Vanwege de aanhoudende winter zijn de palen lange tijd verwijderd geweest. De Markt valt echter binnen de ‘blauwe’ parkeerzone en is als zodanig niet aangewezen als parkeerplaats. Ook zonder de afsluitpalen is parkeren hier dus niet toegestaan. Handhaving van het parkeerverbod op deze locatie is een taak van de politie.

4.4.2 Te hard rijden

In het Gemeentelijke VerkeersVeiligheidsPlan (GVVP) zijn de volgende knelpunten/maatregelen voor de binnenstad ter verbetering van de verkeersveiligheid genoemd:

1. Snelheidsremmende maatregelen tracé Oude Singel – Lange Burchwal
2. Verwijderen voetgangers oversteekplaats (vop) uit 30 km/h zones
3. Rijsnelheid Rodezand
4. Vormgeving fietsaansluiting Oude Singel / Westsingel
5. Aansluiting fietspad v.a. Splitsen op Oude Singel
6. Rijsnelheid Oude Huijgensteeg

De punten 1, 2 en 4 t/m 6 zijn inmiddels uitgevoerd.

De voetgangeroversteekplaatsen (VOP) op de Lange Burchwal zijn verwijderd. De VOP's op de Oude Singel kunnen mogelijk weg als de school dicht is. De VOP op de Vinkenbuurt blijft gehandhaafd. Eventueel kan er nabij het toekomstige gezondheidscentrum een as-verspringing aangebracht worden, maar dit is afhankelijk die toekomstige bouwplannen op deze locatie. M.b.t. punt 2 wordt lokaal bekeken. Er is in een 30-km/h zone zelfs een VOP aangebracht (Laan van Snelrewaard) ondanks negatief advies van BOR.

T.a.v. punt 3 wordt opgemerkt dat dit in de toekomst zal worden meegenomen met reconstructie van de weg.

4.4.3 Zwaar verkeer

In de gehele binnenstad is een beperking van kracht voor verkeer van 15t totaal massa (= eigen gewicht + lading) en een maximale lengte van 12m1. Bij de invoering van deze maatregel hebben de bedrijven in het betrokken gebied de mogelijkheid gehad om een ontheffing aan te vragen voor hun wagenpark. Hier hebben diverse bedrijven gebruik van gemaakt. Een aantal bedrijven heeft na de invoering van de lengte en gewichtsbepanking voertuigen aangeschaft die hier niet aan voldeden. Deze bedrijven hebben hiervoor later ook géén ontheffing aangevraagd of gekregen. Het gaat dus om een bewuste overtreding van het verbod.

Naast de permanente ontheffingen worden er tijdelijke ontheffingen afgegeven voor:

- bouwwerkzaamheden
- evenementen (aanvoer podia, kermis etc.)
- Markt (marktwagens)

4.4.4 Doelstelling

De beleving ten aanzien van de verkeersveiligheid wordt vergroot.

4.4.5 Hoofdlijnen aanpak

Oplossingen parkeerproblematiek

In de Oudewaterse binnenstad is het niet overal mogelijk parkeerruimte bij te creëren. Uit onderzoek van Royal Haskoning blijkt dat dit ook niet noodzakelijk is. Wel kan gekeken worden naar het optimaal gebruik van de bestaande parkeerruimte. Hierbij kan gedacht worden aan:

- 1) Afspraken maken met bedrijven in de binnenstad om er voor te zorgen dat hun personeel gebruik gaat maken van de parkeerplaatsen buiten het centrum zoals: Waardsedijk, Gasplein, Kloosterstraat, Plesmanplantsoen en Westsingel (bij brandweer);
- 2) Bezoekers van de stad voor het parkeren door middel van borden verwijzen naar de parkeerplaats Waardsedijk. Op deze wijze blijven de overige parkeerplaatsen beschikbaar voor het locale gebruik. Dit vergt aanpassing van de bebording om de automobilisten naar deze parkeerplaats te verwijzen en weer uit het centrum te leiden, maar ook extra voetgangersverwijzingen vanaf de parkeerplaats naar het centrum en vanuit het centrum terug naar de parkeerplaats.

Oplossingen te hard rijden

Het treffen van snelheidsremmende maatregelen in Oudewater is geen eenvoudige zaak en vraagt om keuzes. Verkeersdrempels zijn de meest effectieve snelheidsremmers maar de toepassingsmogelijkheden hiervan zijn vanwege de nadelige neveneffecten (trillingen en scheuren in panden) voor de binnenstad uitgesloten. Alternatieve maatregelen zoals wegversmallingen en/of asverspringingen hebben een groter ruimtebeslag nodig wat in de praktijk meestal ten koste gaat van parkeermogelijkheden.

Ad 1 Oude Singel etc:

De politie voert géén snelheidscontroles uit in 30 km/h zones, tenzij dit met toestemming van het Openbaar Ministerie gebeurt.

Handhaving vindt alleen plaats op projectmatige basis. In 2008 heeft de politie i.s.m. het Openbaar Ministerie en de gemeente een intensief handhavingsproject uitgevoerd op het tracé Oude Singel – Lange Burchwal. Dit project is geëvalueerd en n.a.v. deze evaluatie zijn de snelheidsremmende maatregelen op de Lange Burchwal aangepast. Voor de Oude Singel wordt een asverspringing geadviseerd t.h.v. het schoolgebouw (Emmanuelschool). Het ontwerp van deze asverspringing is mede afhankelijk van de inrichting van de openbare ruimte rondom het toekomstige gezondheidscentrum. In de huidige inrichtingsplannen van de WBV Oudewater is een dergelijke aanpassing niet mogelijk.

Ad 2 Verwijderen vop:

Voetgangers oversteekplaatsen (vop's) worden in het kader van 'duurzaam veilig' ontraden in 30 km/h gebieden. Uitzondering op de regel zijn locaties waar een hoge oversteekfrequentie heerst (scholen en winkelgebieden) maar ook voor deze locaties wordt terughoudendheid geadviseerd.

In 2009 zijn de vop's van de Lange Burchwal verwijderd. De vop's op de Oude Singel verliezen na het sluiten van de Emmanuelschool ook hun bestaansrecht en zullen dan ook verwijderd worden.

De vop op de Vinkenbuurt mag binnen de regels van 'duurzaam veilig' gehandhaafd blijven.

Ad 3 Rodezand:

In de Rodezand wordt aan één zijde van de weg geparkeerd. Deze zijde wordt periodiek afgewisseld zodat de rijbaan evenredig belast wordt en de auto's niet constant bij dezelfde mensen voor het raam geparkeerd worden. Het is mogelijk door het parkeren afwisselend links en recht van de weg plaats te laten vinden om zo asverspringingen te realiseren. Dit gaat wel ten kosten van de beschikbare ruimte voor het parkeren.

Oplossingen zwaar verkeer

Controle op het verbod van voertuigen 15t totaal massa en een maximale lengte van 12m1 berust bij de politie. Het toepassen van fysieke maatregelen om zwaar verkeer te weren en die de toegang voor vrachtwagens onmogelijk maken, geven een grote beperking voor de leefbaarheid, bereikbaarheid en veiligheid (toegankelijkheid brandweervoertuigen) van de stad. Een fysieke afsluiting van de binnenstad betekent immers dat Oudewater niet meer bevoorrad kan worden door de gangbare bevoorradingsauto's, dat de agrarische bedrijven niet meer bereikbaar zijn voor deze voertuigen, het vuil niet meer op de huidige wijze kan worden ingezameld en dat bouwplaatsen niet meer bereikbaar zijn. Ook moeten de uitgegeven ontheffingen ingetrokken worden waardoor de gemeente meerdere schadeclaims kan verwachten. Gelet op bovenstaande is fysieke afsluiten geen realistische optie zijn en blijft naast de reeds genomen acties, handhaving van de ingestelde verkeersbeperking door de politie, of een BOA, de enige optie.

4.4.6 Partners in de aanpak

Gemeente, politie, OM, ondernemers, burgers.

4.4.7 Relevante programma's

Gemeentelijk VerkeersVeiligheidsPlan (GVVP).

4.4.8 Budget

In dit stadium is niets te zeggen over de mogelijke kosten.

5. ORGANISATIE EN STURING

5.1 Verantwoordelijkheid

Burgemeester

De burgemeester is wettelijk belast met de handhaving van de openbare orde en veiligheid en is daarvoor als eerste aanspreekbaar en politiek verantwoordelijk. De burgemeester heeft het opperbevel bij rampen, branden of grootschalige calamiteiten en is de gezagsdrager op het terrein van de openbare orde en veiligheid en hulpverlening. Op basis van de Politiewet kan de burgemeester voor de uitoefening van het gezag de nodige aanwijzingen geven aan de politie. De burgemeester vervult in relatie tot deze wettelijke taken een coördinerende rol binnen het integraal veiligheidsbeleid. Als lid van het districtscollege (driehoeksoverleg: gemeente, politie en OM) heeft de burgemeester zicht op de uitvoering en de voortgang van het integraal veiligheidsbeleid. Deze positie maakt het mogelijk om in te grijpen wanneer het draagvlak vermindert, afspraken niet worden nagekomen of een koerswijziging nodig is.

Wethouders / college van burgemeester en wethouders

De portefeuilles van de wethouders raken bijna zonder uitzondering het integraal veiligheidsbeleid, waardoor veiligheid kan worden beschouwd als een collectieve verantwoordelijkheid van het gehele college. Veiligheid werkt door op vele terreinen en heeft daardoor raakvlakken met bijna alle gemeentelijke sectoren. Om deze reden is het noodzakelijk dat het gehele college alert is op veiligheidsaspecten van het gemeentelijk beleid en een actieve rol vervult ten aanzien van integraal veiligheidsbeleid.

De gemeenteraad

De gemeenteraad zet veiligheid op de politieke agenda, stelt veiligheidsprioriteiten (kaders) vast en is (mede) betrokken bij het formuleren van de randvoorwaarden en/of middelen die nodig zijn voor een effectief integraal veiligheidsbeleid.

5.2 Overlegstructuur en monitoring

Interne en externe afstemming

De burgemeester overlegt periodiek met het sectorhoofd en de beleidsmedewerker OOV over het Integraal Veiligheidsbeleid. Op bestuurlijk niveau wordt er in het Districtscollege en Regionaal College over strategische vraagstukken met betrekking tot veiligheid overleg gevoerd. Op het gebied van crisisbeheersing en rampenbestrijding vindt dat plaats op het niveau van de Veiligheidsregio Utrecht. Daarnaast zijn er binnen de verschillende sectoren overlegvormen waar op operationeel niveau met betrokken partners over aspecten van het integraal veiligheidsbeleid gesproken wordt. Voorbeelden hiervan zijn bijvoorbeeld het veiligheidsoverleg tussen burgemeester en wijkchef, het Jeugd en Openbare Ruimte overleg en de afdoeningen vanuit het Meldpunt woonomgeving. Afstemming met bewoners vindt plaats middels de periode Veiligheidsmonitor Rijk en de input vanuit de wijkplatforms. Daarnaast is de burgemeester voornemens om vijf maal per jaar in overleg te treden met het buurtcomité binnenstad om vinger aan de pols te houden ten aanzien van de ervaren overlast door horeca/drankgebruik. Naast communicatie via de reguliere kanalen kan er in voorkomende gevallen gekozen worden voor informatieavonden op specifieke thema's.

Vanuit de sector BBZ worden de activiteiten zoals benoemd in het uitvoeringsplan geïnitieerd, gecoördineerd en uitgevoerd. Periodiek (twee keer per jaar) wordt hierover gerapporteerd naar het college. Twee wekelijks wordt de voortgang in het overleg tussen burgemeester en wijkchef van politie geagendeerd en besproken.

Daarnaast zal de burgemeester vijf keer per jaar een terugkoppelingsmoment plannen met buurtbewoners van de binnenstad om met name speerpunt 5 (overlast horeca/evenementen) door te nemen. Tot slot is er twee maal per jaar een rapportage

richting raad (mei en september) waarin de voortgang van het uitvoeringsplan wordt weergegeven.

5.3 Jaarlijks Uitvoeringsplan

Het Integraal Veiligheidsbeleid 2011 - 2014 bestaat uit twee delen namelijk de nota en een uitvoeringsplan betreffende deze periode. In de nota leest u wat de visie en doelstellingen zijn op het gebied van veiligheid voor de komende vier jaar in Oudewater. In het uitvoeringsplan zal aangegeven worden op welke wijze uitvoering wordt gegeven aan het behalen van deze doelstellingen. Met andere woorden in het uitvoeringsplan wordt aangegeven welke activiteiten er uitgevoerd zullen worden door welke partijen en worden de rollen en verantwoordelijkheden per partij weergegeven.

De raad stelt de kaders vast en heeft een controlerende taak. Derhalve stelt de raad de nota vast inclusief doelstellingen. Zo kan zij later in het proces ook haar controlerende taak vervullen. Het college van burgemeester en wethouders zorgt voor de uitvoering van de nota. Daarom stelt zij het uitvoeringsplan vast en rapporteert jaarlijks aan de raad over de voortgang. Het uitvoeringsplan wordt jaarlijks geëvalueerd. Op basis daarvan kunnen doelen en/of activiteiten bijgesteld dan wel aangepast worden. Eventueel kunnen er op dat moment doelstellingen worden verwijderd indien zij behaald zijn, dan wel toegevoegd worden aan het uitvoeringsprogramma bij bijvoorbeeld een stijging van criminaliteit of nieuw beleid vanuit het Rijk, maar ook bij een verschuiving van bijvoorbeeld de criminaliteit.

5.4 Plancyclus

Het IVP 2011 - 2014 zal geëvalueerd worden met een jaarlijkse cyclus:

- April 2011 vaststellen IVP 2011 - 2014 door de raad (eenmalig);
- April 2011 vaststellen uitvoeringsprogramma IVP 2011 - 2014 door het college (eenmalig);
- Uitvoering uitvoeringsprogramma van het betreffende jaar 2011, 2012, 2013, 2014;
- September 2011, 2012, 2013, 2014 evaluatie uitvoeringsprogramma en doelstellingen;
- Oktober 2011, 2012, 2013, 2014 controle uitvoeringsprogramma door de raad;
- December 2011, 2012, 2013, 2014 eventueel bijstellen uitvoeringsprogramma, doelstellingen en prioriteiten.

De geproduceerde stukken in het kader van deze planning- en controlcyclus zullen gezonden worden naar het Management Team (MT), het college en de raad.

Zoals in de voorgaande opsomming is opgenomen zal er jaarlijks een evaluatie plaatsvinden waarin bekeken wordt of het nodig is om onder andere de doelstellingen en prioriteiten bij te stellen. De evaluaties worden gedaan op basis van de beschikbare cijfers van de politie. De evaluaties geven weer wat de stand van zaken is met betrekking tot het uitvoeringsprogramma, de doelstellingen en de prioriteiten en geven aan of er bijstelling nodig is en als dat het geval is, welke. Er kunnen doelstellingen behaald zijn waardoor bepaalde prioriteiten vervallen, maar er kunnen ook nieuwe prioriteiten met bijbehorende doelstellingen ontstaan.

Er wordt gedurende de looptijd van het IVP 2011 - 2014 jaarlijks gewerkt met maximaal vier prioriteiten. Deze kunnen dus veranderen afhankelijk van de behaalde resultaten. Voor een aantal prioriteiten zal het mogelijk zijn om op korte termijn resultaten te boeken, maar voor een aantal andere prioriteiten duurt dit proces langer.

Waar mogelijk zal bij de evaluaties niet alleen de objectieve veiligheid worden beoordeeld op basis van de politiecijfers, maar zal tevens de subjectieve veiligheid geëvalueerd worden. Dit is afhankelijk van de beschikbaarheid van gegevens, zoals de uitkomsten van de Veiligheidsmonitor Rijk. De eindevaluatie zal medio 2014

plaatsvinden zodat op basis van deze evaluatie gestart kan worden met de voorbereidingen van een nieuwe Integraal Veiligheidsbeleid.

6. Begroting

Dit hoofdstuk bevat de begroting van het veiligheidsbeleid. Onderscheid kan worden gemaakt tussen de kosten van de aanpak van prioriteiten en de aanpak van overige strategische thema's. Zoals al eerder genoemd gaan de onderwerpen die betrekking hebben op het IVP 2011 - 2014 dwars door de gemeentelijke organisatie heen. Indien er extra financiën benodigd zijn, zal dit bij de raad aangevraagd worden. Binnen de sector BBZ, onderdeel Openbare Orde en Veiligheid is budget aanwezig om onder andere de bestaande politiesurveillant, Halt, verschillende regionale samenwerkingsverbanden en preventieve acties (zoals een communicatiecampagne) met betrekking tot criminaliteitsonderwerpen uit te kunnen voeren. In het uitvoeringsplan behorende bij deze nota zijn de financiën per project/activiteit uitgesplitst. Hieronder staan deze kosten nog eens in een tabel opgenomen.

Prioriteit	Wat	Kosten
Woninginbraak	Voorlichtingsmateriaal PKVW	€ 1250,--
Overlast horeca/evenementen	Inzet extra handhaver/toezichthouder (surveillant van politie) i.v.m. verscherpt toezicht horeca maar ook wanneer handhaving Drank- en horecawet naar gemeente toekomt.	€ 54.000,--
Autokraken	Voorlichtingsmateriaal (Niets erin, niets eruit e.d.)	PM
Verkeersveiligheid	Inrichting parkeerplaatsen aanpassen	PM
Handhaving en toezicht	Gerichte inzet bestaande surveillant	€ 27.500,--
Woninginbraken	Voorlichtingscampagne m.b.t. veilig hand- en sluitwerk	PM
Woninginbraken	In overleg treden met Woningbouwvereniging m.b.t. renovatie van huurwoningen en oog voor hang- en sluitwerk	PM
Algemene zaken	Invoeren Burgernet (vergroten burgerparticipatie bij het onderwerp veiligheid)	PM

7. Uitvoeringsplan prioriteiten 2011-2014



	Tegengaan overlast drank- en drugsmisbruik / tegengaan overlast horeca en evenementen	
Uitvoeringsjaar:	Actie:	Wie:
Voor mei 2011	Integrale horecanota met daarin sanctie- en handhavingsparagraaf i.k.v. aanscherping beleid	Gemeente, sector BBZ en REV, politie en OM
Voor mei 2011	Horecaconvenant herzien en voorzien van sanctie- en handhavingsparagraaf	Gemeente, sector BBZ, politie en horeca-ondernemers
2011-2014	Voor- en nabespreken evenementen en consequenties uitvoeren indien evaluatie hiertoe aanleiding geeft.	Gemeente, brandweer, politie, organisatoren
2011-2014	In stand houden horeca-telefoon (rechtstreekse contact horeca-politie)	Politie en horeca
2011-2014	Indien cijfers hiertoe aanleiding geven het 'weekendarrangement' bezien om alsnog in te zetten.	Gemeente, politie en OM en horeca.
2011-2014	Vijf maal per jaar overleg met bewoners binnenstad (straten waar een horecagelegenheid gevestigd is: Wijdstraat, Peperstraat, Kapellestraat, Leeuweringerstraat e.d.)	Burgers, gemeente, politie.
2011-2014	'Wijkarrangementen' inzetten indien nodig.	Politie
2011-2014	Controle op leeftijdsgrenzen van horecabezoekers, sluitingstijden en terrassenbeleid.	Voedsel en Waren Autoriteit en Politie
2011-2014	Gerichte inzet surveillant	Politie en gemeente
Tweede kwartaal 2011	In overeenstemming en ter uitvoering van de wens van de raad een surveillant van politie voor de duur van één jaar aan te stellen. De daadwerkelijke uitvoering is afhankelijk van het antwoord van de politie op ons verzoek tot het onderzoeken van de mogelijkheden hiertoe. Een separaat raadsvoorstel m.b.t. dit onderwerp volgt 2 ^e kwartaal 2011.	Gemeente, na overleg met politie.
2011-2014	Risicoanalyse maken bij evenementen.	Gemeente, Politie, brandweer en GG&GD (bij zeer grote evenementen)
2011-2014	Continueren gebruik maken van meldpunt gemeente	Gemeente
2011-2014	In samenspraak met politie mobiele camera inzetten (camera's die door de gemeente in bruikleen zijn gegeven aan de politie voor toezicht openbare orde)	Politie, gemeente

2011-2014	Voortgang IVP en in het bijzonder binnenstad/horeca en evenementen op twee wekelijks veiligheidsoverleg	Gemeente, Politie
2011	Collegevoorstel volgt wanneer de nieuwe Drank- en Horecawet van kracht is en hiermee de handhaving naar gemeenten toekomt	Gemeente, sector BBZ
Tegengaan woninginbraak en bedrijfsinbraak		
Uitvoeringsjaar:	Actie:	Wie:
2011	Voorlichtingscampagne m.b.t. veilig hand- en sluitwerk	Gemeente, sector BBZ
2011	In overleg treden met Woningbouwvereniging m.b.t. renovatie van huurwoningen en oog voor hang- en sluitwerk	Gemeente, sector BBZ
2011	Collegevoorstel met daarin de opties ten aanzien van het Politie Keurmerk Veilig Wonen voorleggen.	Gemeente, sector BBZ
2011-2014	Slachtoffergerichte preventie zal ieder slachtoffer van woninginbraak voorzien van een mondeling preventieadvies.	Politie
2011-2014	Slachtoffergerichte preventie en opsporing voert bij elke woninginbraak een buurtonderzoek uit.	Politie
2011-2014	Rekening houden in requisitoir dat woninginbraken districtelijk speerpunt is.	OM
2011-2014	Extra inzet politie op 'gevoelige' locaties.	Politie, Gemeente
Tegengaan diefstal vanaf/uit auto		
Uitvoeringsjaar:	Actie:	Wie:
2011	Communicatiecampagne, bewustwording burger en bevordering aangiftebereidheid	Gemeente
2011-2014	Inrichting parkeerplekken schouwen (groenvoorziening, obstakels, verlichting)	Gemeente, politie
2011-2014	Extra inzet politie(surveillant) 'gevoelige' locaties	Politie, Gemeente
2011	Veelpleger aanpak	Politie, OM
2011-2014	Toepassing (techno) toezichtvormen in de vorm van mobiel cameratoezicht	Politie, gemeente
Tegengaan verkeersonveiligheid		
Uitvoeringsjaar:	Actie:	Wie:
2011-2014	Regelmatig snelheids- of verkeerscontrole op 50 en 80 km wegen	Politie
2011-2014	Uitvoeren wegsleepverordening	Gemeente, Politie
2011	Extra handhaven (specifiek maandelijks verkeersitem)	Politie

2011	Diverse (alcohol)controles uitvoeren	Politie
	Overige Algemene zaken	
Uitvoeringsjaar:	Actie	Wie:
2011	Invoeren Burgernet (vergroten burgerparticipatie bij het onderwerp veiligheid)	Gemeente, Bureau RVS
2011-2014	Wijkagent laten twitteren*	
2011-2014	Rubriek 'Politie' in IJsselbode en website met behaalde successen etc* .	

*Noot voor het college. Of deze activiteiten worden uitgevoerd zijn afhankelijk van de deelname van derden. Naar gelang van hun mogelijkheden om hier aan deel te nemen kunnen deze activiteiten worden ingezet.

Overige processen die al geïmplementeerd worden op de verschillende thema's al in het reguliere werkproces van de gemeente Oudewater worden uitgevoerd.

Veel Voorkomende Criminaliteit - Vernieling	
Actie:	Wie:
Direct herstel van vernielingen aan de openbare weg.	Gemeente
Bij geconstateerde toename van vandalisme extra toezicht politie(surveillant).	Politie
Structurele publicaties in de IJsselbode en website gemeente met daarin aangeven wat de herstelkosten van vandalisme de gemeente kost.	Gemeente, sector BOR levert informatie
Continueren meldpunt zorg en overlast	17 gemeenten en GGD Midden-Nederland
Veelplegersaanpak	Politie en OM
Continueren Doe Effe Normaal lessen op basisscholen (voorlichting t.a.v. alcohol en drugs, overlast e.d.)	Gemeente, Jeugd-Punt, Politie
Overlast jongeren	
Actie:	Wie:
Eenmaal per week controleren van de eventuele 'hanglocaties' en zonodig schoonmaken.	Gemeente, Politie, Jeugd-Punt
Eventuele hot spots in kaart brengen, gebruiken van checklist à la Beke/Ferwerda methodiek en het maken van een specifiek plan van aanpak.	Gemeente, Politie, Jeugd-Punt
Invoeren Boete- of kanskaart	Gemeente, Politie, Halt, Centrum Maliebaan
Veel voorkomende criminaliteit – diefstal vanaf/uit auto	
Actie:	Wie:
Indien nodig herhalen project 'niets erin, niets eruit', o.a. flyeren	Gemeente, Politie
Extra inzet politie(surveillant) 'gevoelige' locaties (monitoren van de aantallen + de locaties, alsmede extra surveillance)	Politie, Gemeente
Toepassing (techno) toezichtvormen in de vorm van mobiel cameratoezicht	Politie, gemeente
Veel voorkomende criminaliteit - fietsendiefstal	
Actie:	Wie:
Voortzetten fietswrakkenbeleid	Gemeente
Lichamelijke integriteit	
Actie:	Wie:
Iedere dader van een geweldsdelict wordt aangehouden.	Politie
Tegengaan geweld tegen overheidsdienaren	Gemeente, Politie, OM
Continueren aansluiting Veiligheidshuis	Gemeente, Politie, OM
Uitvoering wet tijdelijk huisverbod	Gemeente, Politie, OM
Aanpak ongelijkwaardigheid	
Actie:	Wie:
Continueren anti-discriminatiemeldpunt	Gemeente in samenwerking met Provincie Utrecht en overige (SUW) gemeenten
Hoofddregel is dat discriminatiefeiten vervolgd worden én dat hogere straffen worden geëist.	OM
Onderzoek naar radicalisering/ongelijkwaardigheid in Oudewater. Onderzoek door Bureau RVS.	Gemeente, Politie
Intensiveren intern diversiteitsbeleid	Politie en OM
Uitvoeren personeel diversiteitsbeleid	Gemeente (volgens de - oude - Wet Samen)

Aanpak ondermijning	Wie:
Regionale (extra) aandacht voor heling.	Politie en gemeente.
Aanpak middels 'Gruthok'- project (controle van handelaren)	Politie, OM
Project Nazorg ex-gedetineerden	
Actie:	Wie:
Aansluiten bij regionaal Bureau Project Nazorg ex-gedetineerden voor de duur van 2011. Medio 2011 volgt collegevoorstel met daarin advies omtrent wel of niet structureel aansluiten.	Dienst Justitiële Inrichtingen, Gemeente, Politie
HALT	
Continueren HALT activiteiten (incl. Doe effe normaal lessen) met onder meer aandacht voor (digi) pesten	Gemeente, HALT, Jeugd-Punt, Politie
Overig Verkeer	
Actie:	Wie:
Regelmatig snelheids- of verkeerscontrole op 50 en 80 km wegen	Politie
Uitvoeren wegsleepverordening	Gemeente, Politie
Extra handhaven (specifiek maandelijks verkeersitem)	Politie
Diverse (alcohol)controles uitvoeren	Politie
Crisisbeheersing	
Opleiden en oefenen medewerkers en bestuur	Gemeente
Actueel houden crisisbeheersingsplan en draaiboeken	Gemeente
Integraal Veiligheidsplan	
Actie:	Wie:
Jaarlijkse evaluatie uitvoeringsplan (september)	Raad, college, politie, brandweer, overige externe partners.

Bijlage

Aangenomen moties december 2010 m.b.t. concept IVP (zie in Decos onder Voorstellen
fora/raad 201000100)