



Geacht raadslid,

*Gemeente Oudewater*

Onderstaand treft u de vragen aan die door de fracties zijn ingediend, alsmede onze antwoorden hierop.

Van deze gelegenheid maken wij tevens gebruik om u te informeren dat er tussen de portefeuillehouder en de Gedeputeerde op woensdag 28 oktober aanstaande bestuurlijk overleg is over het dekkingsplan van de begroting. Over de uitkomsten van dit gesprek wordt u voor de begrotingsvergadering geïnformeerd.

## Vragen en antwoorden De Onafhankelijken

Hierbij onze vragen over de begroting 2016. Sommige zijn wat verdiepingvragen op de antwoorden tijdens de begrotingsmarkt.

Vraag:

Is de bezuiniging op de bibliotheek, gezien de financiële situatie in Oudewater, beleidsmatig nog wel noodzakelijk? De bezuiniging zou wel eens het einde kunnen betekenen voor een zeer belangrijke voorziening. Is het college bereid om het besluit te heroverweging?

**Antwoord: De bibliotheek is en blijft een belangrijke voorziening in Oudewater. Er is sprake van een heroriëntatie op de functie van de bibliotheek in het kader van de nieuwe bibliotheekwet die op 1 januari jongstleden van kracht is geworden. Voor rekening van de Provincie wordt door een externe deskundige onderzocht wat de specifieke behoeften zijn van de Oudewaterse samenleving. Het bestuur van de bibliotheek werkt enthousiast mee aan dit onderzoek. Dit met het oogmerk om de bibliotheek in Oudewater robuust te laten zijn in het digitale tijdperk.**

Vraag:

Na het aannemen van het voorstel over het zwembad heeft de raad nog geen nader plan gezien. Kan het college aangeven wat de voortgang is. Wat wordt er gedaan om ook het zwembad in 2016 open te houden zijn er voor het open houden van het oude bad in 2016 voldoende middelen beschikbaar?

**Antwoord: Momenteel is het college in gesprek met de initiatiefnemers van het plan Ceifer om een intentieverklaring op te stellen. Met de Provincie vindt thans overleg plaats over het verschuiven van de rode contouren op Statenland.**

**Met ingang van 2016 verricht de SBZO geen activiteiten meer met betrekking tot het openhouden van het zwembad. Wij zijn op zoek naar een nieuwe exploitant. Voor het openhouden is € 125.000,- beschikbaar in de begroting. Mocht dit ontoereikend zijn dan benaderen wij u met voorstellen voor incidenteel geld.**

Vraag:

Waarom kiest het college voor het storten van een vast bedrag in het sociaal deelfonds, i.p.v., zoals gebruikelijk, een verwacht rekeningoverschot te laten zien en dat op te nemen bij de algemene reserve.

**Antwoord: Bij de vaststelling van de jaarrekeningen 2013 en 2014 zijn de gelden die over waren binnen de WMO toegevoegd aan de Bestemmingsreserve Sociaal Deelfonds. Gelet op de risico's die er nog zijn in het sociaal domein en de mogelijke extra kosten die de gemeente krijgt met betrekking tot de asielzoekers en statushouders wordt nu voorgesteld ook de verwachte begrotingsoverschotten toe te voegen aan deze bestemmingsreserve.**

Vraag:

Het budget voor Toerisme en recreatie is zeer beperkt. Het bestaat op dit moment slechts uit een zeer enthousiaste portefeuillehouder, een aantal uren ambtelijke inzet en een (voorgestelde) reservering t.l.v. de AR. Tijdens de begrotingsmarkt is gebleken dat dit laatste alleen wordt ingezet indien sprake is van cofinanciering. Voor een stad als Oudewater is dit schamel en wat ons betreft mag het wel meer ambitie hebben. Er is de afgelopen jaren veel op de kaart gezet en de samenwerking binnen de TCPO werpt ook zijn vruchten af. Heeft het College een meerjaren-visie ten aanzien van het verder ontwikkelen van recreatie en toerisme, zowel vanuit cultuurhistorisch als economisch perspectief?

**Antwoord:** De gemeente heeft ambitie om Oudewater een gastvrije stad te laten zijn. Om deze reden is in de programmabegroting 2015 het volgende opgenomen: In 2018 is het aantal bezoekers gestegen van 75.000 naar 100.000, het aantal overnachtingen toegenomen van 8.000 naar 12.000 en het aantal vaarpassanten gestegen van 6.000 naar 7.000.

Om dit resultaat te bereiken is in de achterliggende periode de promotie van Oudewater verder uitgerold.

Behalve de door uw raad beschikbaar gestelde middelen zal de Provincie zowel in 2015 als 2016 middelen beschikbaar stellen om de recreatieve- en culturele functie van Oudewater verder te verstevigen.

Structureel een bedrag in de begroting opnemen voor recreatieve- en culturele doeleinden, in combinatie met cofinanciering door derden, wordt zeker overwogen indien blijkt dat het in de afgelopen jaren gevoerde beleid een meer dan structurele component is.

Vraag:

De openbare ruimte, het onderhoud van het openbaar groen in parken, straten enz. werd in 2015 onvoldoende uitgevoerd. Het verwijderen van onkruid blijft achter, op plekken wordt helemaal niet gesnoeid en andere plekken te rigoureu. Ondanks de bij de wethouder bekende inspanningen van de Zwerfvuilambassadeurs, zwerft er steeds meer afval. Zie op blz. 15 genoemd voornemen onder punt 6; onze vraag: op welke wijze denkt de wethouder dat het onderhoud van de openbare ruimte in 2016 naar een hoger resultaat kan worden gebracht? En op welke wijze kan dit in verband worden gebracht de onder punt 12. Genoemde inwonersparticipatie?

**Antwoord:** Het onderhoud is uitgevoerd conform het vastgestelde beheersniveau en de daaraan gekoppelde budgetten. Als dit onvoldoende is zal er budget bij moeten. Wij starten in 2016 met een pilot inwonersparticipatie in één wijk.

Vraag:

Het college schrijft in de begroting over schoon, heel en veilig. Is het college bereid komend jaar maatregelen te nemen ter verbetering van de openbare ruimte in de binnenstad. Waaronder herstel bestrating, minder blik in het stadsbeeld, straatmeubilair, parkeren, Romeijnbrug e.d.

**Antwoord:** Het college neemt maatregelen ter verbetering van de binnenstad. Voor de binnenstad wordt een herinrichtingsplan opgesteld. In dit plan wordt het straatwerk van het winkelkerengebied opgenomen, rekening houdend met de vervanging van de gasleiding door Stedin en mogelijke aanleg/vervanging van andere nutsvoorzieningen. Daarnaast wordt in dit plan stilgestaan bij het parkeren in de binnenstad, in de ruimste zin van het woord. Ook wordt aandacht gegeven aan de civiele kunstwerken, inclusief de Romeijnbrug. Door opstelling van een herinrichtingsplan voor de binnenstad is het mogelijk werkzaamheden volgordelijk af te stemmen, werk met werk te maken en beleid op het gebied van parkeren/verkeersafwikkeling in onderlinge samenhang uit te voeren.

Vraag:

Wanneer mogen wij het accommodatiebeleid verwachten. Heeft het college plannen voor een betere benutting van de Klepper, eventueel gebruik makend van een constructie waarin met behulp van het verenigingsleven in Oudewater het beheer en gebruik op een andere wijze vorm wordt gegeven?

**Antwoord:** Er is een RIB (15R.00385/08.10.2015) opgesteld. Hierin staat dat de raad in het eerste kwartaal van 2016 een voorstel mag verwachten op basis waarvan hij een besluit kan nemen over een optimaal gebruik van de gemeentelijke accommodaties, tarievenstructuur, (verkapte) subsidies en een nieuwe beheer- en exploitatievorm. Aandachtspunt hierbij is tevens de bijdrage (functies en activiteiten) die de Klepper heeft voor de vitaliteit van de binnenstad.

Vraag:

Voor de hedendaagse communicatie van burgers met de gemeente, is een state-of-the-art website onontbeerlijk. De huidige gemeentelijke website laat op dat gebied te wensen over; veel informatie is verouderd dan wel slecht vindbaar. Is het college het daarmee eens? En zo ja, zijn er plannen om de website te verbeteren in 2016?

**Antwoord:** De informatievoorziening burgers en bestuur kan worden verbeterd. Voor burgers en recreanten wordt reeds doorverwezen naar Oudewater.net. De dienstverlening voor burgers is sinds 1 januari uitgebreid. Dit neemt niet weg dat de klantvriendelijkheid en actualiteit kan worden verbeterd. Dit punt heeft ook onze voortdurende aandacht.

Vraag:

Kan het college concrete voorbeelden noemen van de meerwaarde van het uitbesteden van de ambtelijke ondersteuning naar de gemeente Woerden op het gebied van de dienstverlening, de kwetsbaarheid en de doelmatigheid?

**Antwoord: Met betrekking tot de dienstverlening zijn de openingstijden van het stadskantoor verruimd en is de bewonersparticipatie op het gebied van duurzaamheid, tot stand komen woonvisie en bestemmingsplanprocedures meer inhoud gegeven.**

**De personele kwetsbaarheid is door de samenwerking met de gemeente Woerden verminderd. Ook is er sprake van een hogere doelmatigheid door inkoop, aanbesteding en op het gebied van bedrijfsprocessen.**

Vraag:

Kan het college verduidelijken waaraan de inwoners van Oudewater daadwerkelijk kan merken dat de gemeentelijke taken in het zogenoemde sociaal domein goed uitgevoerd worden, door de speciale aanpak van het stadsteam?

**Antwoord: Het college is van mening dat de taken in het sociaal domein naar behoren worden uitgevoerd en de decentralisaties tot nu toe soepel zijn verlopen. Over de integrale toegang (Welzijn Oudewater) zijn ons in principe geen klachten bekend. Met betrekking tot de herindicaties zijn bijvoorbeeld geen procedures gevoerd. Uit onze contacten met de huisartsen hebben ons ook geen signalen bereikt. Wel is door de huisartsen gevraagd het contract met een reeds gecontracteerde zorgaanbieder uit te breiden met opvoedingsondersteuning. Dit verzoek is gehonoreerd.**

Vraag:

Kan het college inzicht geven in de gevolgen van de bezuinigingen op de zorg en ondersteuning, voor de kwaliteit van zorg, de gezondheid en het welzijn van de inwoners?

**Antwoord: Voor zover het college kan overzien heeft de kanteling qua zelfwerkzaamheid, zelfredzaamheid, regie over eigen leven voeren en de inschakeling van mantelzorg niet geleid tot problemen in Oudewater. Budgettair vinden de transities in het sociaal domein plaats binnen de beschikbaar gestelde rijksmiddelen en worden de mantelzorgers extra ondersteund door de gemeente.**

Vraag:

Op welke manier gaat het college de kwaliteit van de zorg en ondersteuning borgen ondanks de forse bezuinigingen op deze gedecentraliseerde taken?

**Antwoord: Het college doet dit door de vinger aan de pols te houden en indien nodig een verzoek aan uw raad te doen om extra financiële middelen beschikbaar te stellen boven de toegekende middelen van het rijk. Op dit moment is een dergelijk verzoek niet aan de orde op basis van het huidige beleid.**

Vraag:

Kan het college aangeven wat de gevolgen zijn van de afbouw van de verzorgingshuiszorg voor de Oudewaterse ouderen? Welke oplossingen heeft het college bedacht op dit op te vangen?

**Antwoord: Het beleid is in Oudewater, net als in heel Nederland, gericht op het langer thuis wonen. Dit door tussenkomst van de WMO oud en de WMO nieuw en de Wet Langdurige Zorg. Daarnaast wordt gewerkt aan een convenant met het Hofpoort Ziekenhuis om de gevolgen van het langer thuis wonen innovatief voor de ouderen te borgen.**

Vraag:

Een grote uitgave op de begroting is de openbare verlichting. Kan het college aantonen dat de prijs voor de leaseconstructie marktconform is? Kan het college inzicht geven in het prestatieniveau van de huidige leverancier? B.v. door het vaststellen van aantal defecten en de responstijd daarop? Heeft het college nog meer kwaliteit prestatie indicatoren om de leverancier te toetsen op de kwaliteit? Is er de mogelijkheid om de openbare verlichting opnieuw aan te besteden?

**Antwoord: Bij het afsluiten van het leasecontract is de marktconformiteit onderzocht. Uit dit onderzoek is gebleken dat het contract marktconform is. De prestaties van CityTec zijn op basis van de ingekomen meldingen als goed te kwalificeren.**

Van de op jaarbasis circa 260 meldingen die binnen komen wordt ruim 90 procent binnen de contractueel vastgelegde termijn verholpen daar waar het betreft de technische gebreken aan de lichtmast en schademeldingen. Storingen in kabelnetwerk vallen buiten de leaseovereenkomst en moeten worden opgelost door Stedin of de gemeente. De leaseovereenkomst kan jaarlijks worden opgezegd. Het opnieuw aanbesteden is in principe mogelijk. De kosten voor externe ondersteuning worden met betrekking tot aanbesteding worden ingeschat op € 25.000 tot € 35.000,-. Een nader onderzoek naar de marktconformiteit wordt ingeschat op € 10.000,- tot € 15.000,-.

Vraag:

Jaren geleden heeft de raad al besloten om geen gebruik te maken van "bepaalde bestrijdingsmiddelen" Deze middelen zijn ook lang niet gebruikt. Wanneer en waarom is Oudewater toch weer over gegaan op deze middelen te gebruiken. Wat is er jaren lang gedaan met het geld wat hiervoor bedoeld was? Kan het College aangeven op welke manier de bestrijding in 2016 dan gaat plaats vinden en omschrijven waarom daar meer geld voor nodig is?

**Antwoord: In het kader van de kerntakendiscussie in 2010 is besloten tot het overgaan op de methode duurzaam onkruidbeheer. Bij het werken op basis van de methode duurzaam onkruid beheer (DOP) wordt gebruik gemaakt van beperkt gebruik gemaakt van chemische stoffen. Het gebruik van deze stof is verboden met ingang van 1 januari 2016. Dit betekent dat er meer moet worden geveegd, geborsteld en gebrand. De extra kosten worden geraamd op € 25.000,-.**

## Vragen en antwoorden CDA

Vanuit een meer politiek perspectief zag de CDA-fractie graag een nadere reactie op de volgende vraagpunten, zoveel mogelijk op dezelfde wijze geordend als de eerdere technische vragen:

1. Bestuur, dienstverlening, veiligheid

a. vanuit bijzondere maatschappelijke ontwikkelingen, te weten Vluchtelingencrisis:

Onze fractie heeft tijdens de laatste raadsvergadering een interpellatiedebat aangevraagd omdat naar onze mening een concrete, actieve positie van het college in de mogelijkheden, keuzes en verplichtingen te weinig zijn uitgedragen. We constateren dat daar nog steeds onvoldoende op gebeurd. Daarom stellen wij de volgende vragen:

Vraag:

welke nadelige financiële effecten zijn te verwachten zonder specifiek beleid/keuzes van het college, t.w. de opgave meer statushouders huisvesten en integreren?

**Antwoord: Wij verwachten tussen de 40 en 80 extra statushouders te moeten huisvesten. Het is thans niet mogelijk de financiële gevolgen hiervan te kwantificeren. Dit mede gelet op het gegeven dat het Rijk nieuwe arrangementen ontwikkelt met betrekking tot het verstrekken van uitkeringen en kosten voor zorg en begeleiding.**

Vraag:

Heeft het college specifiek beleid/keuzes voor ogen over crisisopvang en/of crisisnoodopvang en wat zijn daar dan de mogelijke nadelige financiële effecten van?

**Antwoord: Wij zijn in gesprek met de regiogemeenten en de provincie over het realiseren van crisisopvangmogelijkheden, passend op het schaalniveau van Oudewater. Het kwantificeren van de financiële effecten is thans niet mogelijk. Dit gelet op het feit dat steeds nieuwe financiële arrangementen worden ontwikkeld door het Rijk.**

Vraag:

Welke maatschappelijke effecten verwacht het college sowieso van de impact Vluchtelingencrisis in onze samenleving?

**Antwoord:** Op de Oudewaterse samenleving wordt een beroep gedaan om de nieuwkomers op te vangen en te laten integreren in de Nederlandse samenleving. Wij zijn er ons van bewust dat hiermee een wissel wordt getrokken op de bewoners, het verenigingsleven, vrijwilligers, kerken en maatschappelijke instellingen.

b. Onderhandelingen met gemeente Woerden over bredere secretarie:

Tijdens de recente (raads)vergaderingen is veelvuldig gesproken over het afnemen van de diensten van Woerden en het vormen van een bredere secretarie in Oudewater. Daarover stellen wij de volgende vragen:

Vraag:

Is er sprake van een stabiele situatie en wat doet college eraan om die te borgen c.q. te bereiken?

**Antwoord:** : Los van het gegeven dat elk proces van samenwerken gepaard gaat met aanloopproblemen hebben wij geconstateerd, dat op het gebied van bestuurlijk regievoeren verbeterlagen kunnen worden gemaakt. Deze verbeterlagen willen wij in goed overleg en met heldere en zakelijk sluitende afspraken met de gemeente Woerden vorm en inhoud geven door het begrip bredere secretarie, zoals opgenomen in het collegeakkoord, nader te definiëren.

Vraag:

Hoe denkt het college deze oplossing voor de ontstane knelpunten te kunnen realiseren binnen de contractuele afspraken van de DVO met Woerden?

**Antwoord:** Binnen het kader van de kaderstellende dienstverleningsovereenkomst Oudewater-Woerden en de nadere financiële afspraken is het mogelijk, met wederzijds begrip voor elkaar en met heldere en zakelijk sluitende afspraken als samenwerkingspartners, een bredere secretarie te realiseren.

Vraag:

Hoe schat het college de bestuurlijke verhoudingen tussen Oudewater en Woerden in als gevolg van deze stevige onderhandelingen en hoe denkt het college de goede verhoudingen te kunnen borgen?

**Antwoord:** De gesprekken met de gemeente Woerden verlopen in een goede en zakelijke sfeer en schaden de verhoudingen niet. Zowel de gemeente Woerden als de gemeente Oudewater willen een succes van de ambtelijke samenwerking maken.

Vraag:

Wat verwacht het college van deze oplossing voor de dienstverlening aan onze burgers en ondernemers, de ondersteuning aan het college en raad en borging van de eigenheid van de Oudewaterse samenleving?

**Antwoord:** Het definiëren van het begrip bredere secretarie draagt naar onze mening bij aan het meer "gezicht" geven van Oudewater als zelfstandige politieke en bestuurlijke entiteit, geeft meer mogelijkheden om binnen de uitvoeringsovereenkomsten tot een optimale maatvoering te komen van de dienstverlening en komt tegemoet aan de wens om kortere lijnen richting samenleving, politiek en bestuur.

## 2. Fysiek beheer openbare ruimte en vervoer

De kwaliteit aan de openbare ruimte laat in sommige gebieden nog veel te wensen over. 'een vitale gemeente met kwaliteit in de openbare ruimte', 'schoon, heel en veilig' Naar onze mening wordt er meer inspanningen verricht in Oudewater dan de omliggende dorpen en buitengebieden. Daarover stellen wij de volgende vragen:

Vraag:

Op onderdelen (Westerwal, Papenhoef, Oude school, Lange Linschoten etc) loopt het college (fors) achter op de eigen planning in het bestuursprogramma. Wat zijn daarvan de oorzaken, waarom zijn die niet tijdig bestreden cq weggenomen, waarom is de raad daarover niet tijdig geïnformeerd en wat gaat het college eraan doen om de planning zo spoedig mogelijk in te lopen? Wat is de aangepaste planning die het college voor ogen heeft en hoe gaat het college daarover tijdig rapporteren aan de raad?

**Antwoord:**

**De Westerwal: loopt achter op de planning, omdat het oppakken van dit project door de ambtelijke organisatie en de bekostiging hiervan meer tijd heeft gekost.**

**Papenhoef: loopt niet achter op de planning. Door de projectontwikkelaar is nog geen aanvraag om een omgevingsvergunning, inclusief ontsluitingsplan ingediend, op basis waarvan het overleg met de gemeente en omwonenden kan worden gevoerd met betrekking tot de verkeersafwikkeling. Wij dringen aan bij de projectontwikkelaar op een spoedige realisatie van het plan.**

**Oude School: u bent geïnformeerd over de juridische situatie. De inzet is en blijft de realisatie van een Muziekhuis, conform het raadsbesluit.**

**De Lange Linschoten: loopt achter op de planning als gevolg van het opstellen van oplossingsscenario's, het in elkaar schuiven van de ambtelijke organisaties van Oudewater en Woerden en de daarmee samenhangende herverdeling van taken/overdracht kennis etc en de langdurige uitval van de beleidsmedewerker.**

**In goed en constructief overleg met het HDSR wordt de vergunningsaanvraag voorbereid met betrekking tot het stabiliseren van de oevers. De verwachting is dat de aanbesteding van de stabilisatie van de oevers eind 2015 – begin 2016 plaatsvindt.**

Vraag:

De kwaliteit van de openbare ruimte is zichtbaar verminderd in het afgelopen jaar, nog meer zelfs in omliggende kernen Hekendorp en Papekop. Wat zijn daarvan de oorzaken en waarom heeft het college daarbij niet tijdig zijn verantwoordelijkheid genomen en ingegrepen?

**Antwoord: Het onderhoud is uitgevoerd conform het vastgestelde beheersniveau en de daaraan gekoppelde budgetten. Als dit onvoldoende is zal er budget bij moeten. Wij starten in 2016 met een pilot inwonersparticipatie in één wijk.**

Vraag:

Wat is er terecht gekomen van de inzet van zelfverwerkzaamheid door de burgers bij het onderhoud van openbaar groen? Welke concrete stappen heeft het college dit jaar ondernomen en welke effecten heeft dat gehad? Kan het college aantonen dat deze methode van burgerbetrokkenheid door de burgers gedragen wordt en effectief is?

**Antwoord: Aan het betrekken van de inwoners van Oudewater bij het onderhoud van het openbaar groen is nog niet actief aandacht geschonken. Om deze reden is het nog niet mogelijk om effecten van zelfwerkzaamheid in kaart te brengen.**

### 3. Sociaal domein

Het jaar 2015 zijn we voortvarend gestart met het uitvoeren van de nieuwe taken in het sociaal domein. Welzijn Oudewater is goed op weg met hun werk en de aanpak van het sociaal stadsteam werpt zijn vruchten af. Om in de toekomst toch in een uitzonderlijk geval extra zorg of ondersteuning te kunnen bieden hebben wij een specifieke bestemmingsreserve ingesteld.

Vraag:

Vraag:

Het Sociaal Deelfonds is nu duidelijker omschreven qua doelstellingen en toepasbaarheid. Ook de kosten van de Vluchtelingenopvang is daarbij inbegrepen. Welke kosten betreft dat dan: uitkeringen, zorgkosten maar ook huisvestingskosten? Of is die laatste elders ondergebracht? En waarom treft het college daarvoor geen aparte voorziening? Kan het college enig zicht geven op die uitgaven (zie ook onderdeel 1)?

**Antwoord: Het treffen van een voorziening in deze fase van de ontwikkeling van het vluchtelingenvraagstuk in ons land was ten einde van het opstellen van de begroting niet mogelijk. De toestroom van vluchtelingen was op dat moment niet te voorzien. De kosten genoemd in de vraag kunnen in principe ten laste worden gebracht van de reserve sociaal deelfonds. Dit voor zover er geen of onvoldoende tegemoetkoming van het rijk is in het kader van de opvang van vluchtelingen.**

Vraag:

Hoe verhouden zich de netto kosten van het Stadsteam zelf (dus de begroting/offerte van Movactor) tot de algemeen gehanteerde normen die gemeenten (oa in Utrecht West) zichzelf hebben opgelegd tav het percentage kosten dat voor de zgn wijkteams of 'integrale toegang tot de zorg' in een gemeente worden gehanteerd als percentage van de algehele rijksuitkering voor de decentralisaties in 2016? Blijven wij daarbinnen en zo nee, waarom niet?

**Antwoord: Indien de kosten van het Stadsteam voor het uitvoeren van de WMO-Oud, de WMO/Awbz en de jeugdzorg worden afgezet tegen de gangbare organisatiekostennorm van 10 procent is er een positief verschil van circa € 40.000,-.**

Vraag:

Het Stadsteam wordt in zijn geheel 'ingekocht' bij een externe partij. De onderhandelingen waren onlangs nog gaande: wat is de huidige stand van zaken? Hoe houdt het college voldoende greep op de uitvoering in het team dat zo cruciaal is voor de zorg in de gemeente, als zelfs het management van het team door Movactor wordt geleverd? Heeft het college overwogen om het Stadsteam ook op te nemen in de bredere secretarie?

**Antwoord: Het gesprek met Welzijn Oudewater is nog gaande met betrekking tot de te leveren diensten en de op basis daarvan af te geven subsidiebeschikking. Uitgangspunt bij de onderhandelingen is de subsidiebeschikking 2015 zonder de eenmalig extra beschikbaar gestelde van € 74.000,-. Over de positionering van het Stadsteam/Movactor in relatie tot de bredere secretarie vindt nader overleg in het college plaats.**

Vraag:

Welke dienstverlening tav het Sociaal Domein (naast Welzijn Oudewater en de bredere secretarie) berust in 2016 nu nog bij de ambtelijke organisatie van de gemeente Woerden?

**Antwoord: De gemeente Woerden ondersteunt de gemeente Oudewater qua voorbereiding van beleid op alle facetten in het sociaal domein. Voor het Stadsteam verricht de organisatie in Woerden alleen de financiële administratie.**

#### 4. Cultuur, economie en milieu

In de begroting wordt voorgesteld om een vervolg te geven aan projecten op cultuurgebied. Hier hebben wij de volgende vraag over:

Vraag:

Het eenmalig budget voor Recreatie/Toerisme/Cultuur wordt expliciet gekoppeld aan co-financiering door de provincie (Cultuurpact) en/of andere partijen (markt). Wat nu als die co-financiering achterwege blijft en/of op termijn wordt gesteld, wordt dan ook het budget niet besteed? Trekken externe partijen en de gemeente in financiële zin gelijk op met elkaar (qua hoogte bedrag en tempo investeringen)? Wordt de raad tijdig geïnformeerd over de feitelijke uitgaven en daaraan gekoppelde activiteiten?

**Antwoord: Indien er geen sprake is van cofinanciering (in geld of natura) dan wordt het beschikbare budget niet besteed. De mate van cofinanciering met marktpartijen is niet één op één. Over de besteding van de gelden wordt u actief geïnformeerd.**

## 5. Sport en onderwijs

Pas recent is het hele scholenplan afgerond en hebben de scholen hun intrek genomen in een nieuwe dan wel gerenoveerd school. Hier hebben wij de volgende vraag over:

Vraag:

Ons is ter ore gekomen dat er sprake zou zijn van een gewenste ruil in huisvesting tussen de Jozefschool en de Immanuelschool, is dit op feiten gebaseerd? Wie wenst/wensen dat dan, wat vindt het college daarvan en welke eventuele belemmeringen zouden er kunnen zijn voor een dergelijke ruil?

**Antwoord: Het gaat om een suggestie van een van de betrokken schoolbesturen, waarover wij met beide besturen van gedachten willen wisselen.**

## 6. Ruimtelijke ontwikkeling en wonen

in programma 1 en 3 hebben wij reeds een aantal vragen gesteld over de actuele situatie met betrekking tot vluchtelingen. In het kader van dit programma hebben wij de volgende vraag over:

Vraag:

Kunt u ons meenemen in de gesprekken die u voert met de WBVO over de gevolgen van de Vluchtelingencrisis mbt de behoefte aan huisvesting voor meer statushouders, voor mogelijke crisis- en crisishulpverlening? Hoe staat het college in deze gesprekken, hoe beoordeelt zij de mate waarin de WBVO acteert op dit terrein?

**Antwoord: Over de voortgang van de opvang van statushouders en vluchtelingen bent u in het forum van 13 oktober geïnformeerd. Tijdens de begrotingsbehandeling (of eerder) ontvangt u nadere informatie.**

Vraag:

Wat is de status van de Woonvisie? Is in de Woonvisie de ontwikkelingen als gevolg van de Vluchtelingencrisis en vooral het opnemen van statushouders al meegenomen? Wanneer komt eea in de raad?

**Antwoord: Het woningmarktonderzoek is afgerond. Het kader en de grote lijnen van de woonvisie zijn eind 2015 gereed. De woonvisie zal in het eerste kwartaal 2016 aan uw raad worden aangeboden. Niet uitgesloten is dat het vluchtelingenvraagstuk tot een bijstelling van de woonvisie en bijbehorende planning kan leiden.**

## Vragen en antwoorden Christen Unie – SGP

Vraag:

Blz. 9 Cultuurpact. Waaraan wordt het eenmalige budget van € 30.000 precies besteed? Waarom is dit eenmalig?

**Antwoord: De voorgenomen onttrekking aan de Algemene Reserve betreft een bedrag van € 30.000,-. Dit bedrag wordt aangewend als cofinanciering die kunnen voortvloeien uit het nog te sluiten cultuurpact en projecten die zich aandienen vanuit de markt. Mogelijke projecten: begeleiding museafunctie Stadhuis, continuering Gerard David, kansrijke erfgoed subsidies.**

Vraag:

Onkruidbestrijding. Waarom moet een meer milieuvriendelijke methode van onkruidbestrijding € 25.000 extra lasten geven? Is wat gras tussen de tegels echt onoverkoombaar? Hoe denkt u evt. de burgerparticipatie Beheer Openbare Ruimte hierbij in te zetten?

**Antwoord: In het kader van de kerntakendiscussie in 2010 is besloten tot het overgaan op de methode duurzaam onkruidbeheer. Bij het werken op basis van de methode duurzaam onkruidbeheer (DOP) wordt gebruik gemaakt van beperkt gebruik gemaakt van chemische stoffen.**



**Het gebruik van deze stof is verboden met ingang van 1 januari 2016. Dit betekent dat er meer moet worden geveegd, geborsteld en gebrand. De extra kosten worden geraamd op € 25.000,-. Aan de burgerparticipatie Beheer Openbare Ruimte is nog geen vorm en inhoud gegeven.**

Vraag:

Blz. 15. Onderzoek v.d grond voor het zwembad. Hoeveel tijd wordt uitgetrokken voor dit onderzoek? Kunt u de burgers een tijdpad aanbieden t.a.v de realisatie van een nieuw bad?

**Antwoord: Het planologisch onderzoek naar de mogelijkheden om de zwemvoorziening in de Noort Syde te realiseren is opgestart. Om uitvoering te geven aan het raadsbesluit zijn wij met Ciefer in gesprek om te komen tot een Intentieovereenkomst. Dit als voorloper op de nog te sluiten exploitatie- en uitvoeringsovereenkomst. In afwachting hiervan en de te doorlopen planologische procedures is het nu niet mogelijk een tijdsplanning aan te geven.**

Vraag:

Blz.17 Waarom lees ik nog over "Welzijn Oudewater" terwijl wij nu eigenlijk moeten spreken over "sociaal stadsteam"?

**Antwoord: Beter is de term "Het stadsteam".**

Vraag:

Blz. 16 Maatschappelijk effect. Graag uitleg van punt 3. Wat moet precies ontzien worden en hoe denkt u dat dan te bereiken?

**Antwoord: Instellingen die maatschappelijke activiteiten ontplooiën en initiatieven nemen die bijdrage aan de sociale cohesie worden niet geconfronteerd met een korting.**

Vraag:

Blz. 31 Bruggeld Vindt u het innen van bruggeld bij de Hoenkoopse brug toerist-vriendelijk? Wat is het verschil in benadering tussen camper/bootjes toerisme?

**Antwoord: Voor de bootjes moet de Hoenkoopsebrug worden bediend. Dit brengt de nodige kosten met zich mee. Ter dekking van deze kosten wordt bruggeld geheven. Dit is niet toerist-vriendelijk maar wel noodzakelijk. Voor de camperplaatsen is dit niet het geval.**

Vraag:

Blz. 42.Openbaar onderwijs risico. Is in te schatten hoeveel de gemeente financieel moet gaan bijspringen? Hoe klein mag de school worden en heeft de school nog wel toekomst?

**Antwoord: Het risico moet worden genuanceerd. De gemeente is niet gehouden financieel bij te springen. Mag dat overigens ook niet zonder andere schoolbesturen die in dezelfde omstandigheden zitten - en om steun van de gemeente vragen - op een zelfde wijze tegemoet te komen. De gemeente is wettelijk verplicht om voldoende openbaar basisonderwijs aan te bieden. Wat voldoende is, is een kwestie van vraag en aanbod. Op dit moment is er meer aanbod dan vraag. De Stichting heeft twee jaar geleden op een vraag over instandhouding geantwoord dat de gemeente zich wat hen betreft geen zorgen hoeft te maken over het stand houden van het openbaar onderwijs in Oudewater. In de uitgangspunten van de Stichting staat dat de Stichting het openbaar basisonderwijs in de kleine kernen wil handhaven. De Stichting stuurt voor haar twee Oudewaterse scholen jaarlijks een verzoek tot instandhouding toe aan het ministerie. Dit moeten ze doen omdat de scholen afzonderlijk onder de opheffingsnorm van de gemeente zitten (72 leerlingen.). Toestemming wordt elk jaar verleend omdat er op Stichtingsniveau voldoende leerlingen zijn, gemiddeld bekeken over 18 scholen. De raad heeft rond begroting en rekening van de Stichting de gelegenheid de Stichting te bevragen over de instandhouding van het openbaar basisonderwijs in Oudewater.**

Vraag:

Blz. 69 Budget speeltoestellen, 90.000 euro. Wat denkt u nodig te hebben de komende jaren? Waar blijft het ongebruikte geld? Is er nog een verrassing te verwachten voor de jeugd? Kan het geld voor de speeltoestellen ingezet gaan worden voor een leuke waterglijbaan in de toekomst?

**Antwoord: Dit bedrag is nodig om uitvoering te kunnen geven aan de nota Openbare Speelruimte 2013. Een waterglijbaan is hier niet in opgenomen.**

Vraag:

Blz.81 Subsidie De Klepper 58.000 euro. Waarvoor is deze subsidie afgegeven en hoe wordt die in 2016 ingezet? Wordt dit geld besteed ter opbouw van de Oudewaterse jeugd? Hoe dan precies?

**Antwoord: Dit bedrag wordt door de stichting SCCO ingezet voor beheer en onderhoud van de Klepper.**

Vraag:

Blz. 13. Lasten. Waaruit bestaan de kosten voor automatisering van Oudewater precies? (189.000 euro) Waarom zijn dit geen incidentele kosten?

**Antwoord: Het bedrag van € 189.100,-- dat in 2015 nog geraamd is betreft een overheveling van kredieten vanuit 2014 voor onder meer vervanging Burgerzakenmodules en de overgang van GBKN naar BGT. Deze bedragen zijn reeds in 2014 beschikbaar gesteld, maar zijn tot op heden nog niet geheel besteed.**

## Vragen en antwoorden VVD – D66

Vraag:

Dit jaar heeft de vereniging 750 jaar Stad Oudewater het terrein van de oude bibliotheek mogen gebruiken als evenemententerrein. Wat is de visie van het college op de bestemming van dit terrein?

**Antwoord: Het college staat een integrale stedenbouwkundige herontwikkeling voor van de locatie St. Janstraat en de Wijngaardstraat. Het evenemententerrein krijgt hierin een woonbestemming. Dit in de vorm van een structuurvisie die in de decembercyclus aan uw raad wordt aangeboden.**

Vraag:

Wij hebben op allerlei mogelijke manieren getracht informatie te krijgen over het dossier Oude School/Kapellestraat. Schriftelijke vragen, vragen in een Forum of Raad, ad hoc vragen om informatie. Op een concrete vraag voor toezending van een brief vastgesteld door het college (8 september 2015) hebben wij zelfs geen enkele reactie ontvangen. Tot op heden hebben wij op alle vragen geen inhoudelijk antwoord ontvangen van het college ontvangen. Graag uw schriftelijke reactie, inhoudelijk en procesmatig.

**Antwoord: Uw zienswijze dat wij de raad niet hebben geïnformeerd over de gang van zaken rondom het Muziekhuis delen wij niet. Uw raad is onder andere tijdens een besloten raadsvergadering geïnformeerd. Gelet op het feit dat de kwestie Muziekhuis in handen van advocaten is gesteld, is het niet opportuun anders in te gaan op uw vraag dan, dat de gemeente zich op het standpunt stelt dat de koopovereenkomst van rechtswege is ontbonden en dat wordt getracht zonder tussenkomst van de rechter het geschil op te lossen. Voor het verstrijken van dit jaar wordt u nader geïnformeerd.**

Vraag:

In 2014 hebben wij voor de begrotingsraad 2015 de volgende vraag gesteld:

In oktober 2013 is een onderzoek afgerond; de accommodatienota was ontvangen. Wanneer pakt u de voortgang van het accommodatiebeleid actief op ?

**Antwoord: Wij zijn voornemens in het derde kwartaal 2015 de nodige voorstellen aan uw Raad voor te leggen. Het gaat hierbij om 4 gebouwen: Eiber, Tjonkie, Cultuurhuis, De Klepper Tot op heden hebben wij geen enkel voorstel ontvangen over het accommodatiebeleid. Graag uw uitgebreide reactie.**

**Antwoord: Er is een RIB (15R.00385/08.10.2015) opgesteld. Hierin staat dat de raad in het eerste kwartaal van 2016 een voorstel mag verwachten op basis waarvan hij een besluit kan nemen over een optimaal gebruik van de gemeentelijke accommodaties, tarievenstructuur, (verkapte) subsidies en een nieuwe beheer- en exploitatievorm. Aandachtspunt hierbij is tevens de bijdrage (functies en activiteiten) die de Klepper heeft voor de vitaliteit van de binnenstad.**

Vraag:

Toegezegd was dat in 2015 de bibliotheek met een monitoringsplan zou komen. Is dit plan ontvangen, zo ja wat is de inhoud. Als dit plan nog niet ontvangen is, graag uw uitleg.

**Antwoord:** Dit plan is niet ontvangen, omdat er sprake is van een heroriëntatie op de functie van de bibliotheek in het kader van de nieuwe bibliotheekwet, die op 1 januari jongstleden van kracht is geworden.

Voor rekening van de Provincie wordt door een externe deskundige onderzocht wat de specifieke behoeften zijn van de Oudewaterse samenleving. Het bestuur van de Bibliotheek werkt enthousiast mee aan dit onderzoek. Dit met het oogmerk om de bibliotheek in Oudewater robuust te laten zijn, in het digitale tijdperk. Daarnaast wordt de toekomstige bibliotheek nadrukkelijker verbonden aan de scholen en het stadsteam waarmee de hedendaagse functies van de bibliotheek, binnen een beperkter financieel kader, zijn gewaarborgd.

**Vraag:**

Desgevraagd heeft het college tijdens de begrotingsraad 2015 geantwoord dat “de inzet is om een integrale visie op de herontwikkeling van de locatie Westerwal te formuleren, waarbij de gemeente uitdrukkelijk de regie heeft, binnen haar vermogen. Gewerkt wordt aan een stedenbouwkundige verkenning en een projectprocesplan tbv een projectmatige aanpak herontwikkeling Westerwal. Onze vraag één jaar later: wat is uw integrale visie?

**Antwoord:** In de raad van december kunt u een voorstel tegemoet zien voor een integrale aanpak van het gebied Havenkwartier/Westerwal. Aansluitend zal een structuurplan volgens de Wro worden opgesteld met behulp waarvan verdere stappen tot herontwikkeling kunnen worden gezet. De kern van deze visie is dat de Machinefabriek blijft gehandhaafd in een hoogwaardige stedelijke omgeving.

**Vraag:**

Wat is de status van de “transformatie van het oude Postkantoor”?

**Antwoord:** Bij de “transformatie” van het oude Postkantoor is sprake van een particulier initiatief. De eigenaar van het oude Postkantoor wil het volume van dit kantoor uitbreiden om een extra appartementen te kunnen realiseren en de omwonenden hebben tegen dit voornemen ernstige bezwaren.

**Vraag:**

In 2014 gaf uw college nog aan “constructief te werken met HSDR in de dossier Lange Linschoten, twee gemalen en toog in Hekendorp”. Graag uw uitleg waarom u meent dat in 2015 constructief is gewerkt met HSDR maar resultaten veel te lang uitblijven.

**Antwoord:** De Sluisbrug (Toog) in Hekendorp is gerestaureerd. Met betrekking tot het gemaal aan de Waardsedijk is de locatie in goed overleg met de omwonenden bepaald en wordt het ontwerp van het gemaal ook in overleg met de omwonenden uitgewerkt. Over het gemaal aan de Noord-Linschterzandweg is in principe overeenstemming bereikt over de aankoop van- en ruil van grond.

Lange Linschoten: loopt achter op de planning als gevolg van het opstellen van oplossingsscenario's, het in elkaar schuiven van de ambtelijke organisaties van Oudewater en Woerden en de daarmee samenhangende herverdeling van taken/overdracht kennis etc en de langdurige uitval van de beleidsmedewerker.

In goed en constructief overleg met het HSDR wordt de vergunningsaanvraag voorbereid met betrekking tot het stabiliseren van de oevers. De verwachting is dat de aanbesteding van de stabilisatie van de oevers eind 2015 – begin 2016 plaatsvindt.

**Vraag:**

Het groot onderhoud van scholen wordt niet meer in de Algemene Uitkering aan de gemeente vergoed, maar rechtstreeks aan de scholen. De reserve “investering basisscholen” van EUR 187.414 is derhalve achterhaald, zeker gezien het feit dat er allemaal nieuwe schoolgebouwen in Oudewater zijn. Bent u het eens met deze stelling.

**Antwoord:** De bestemmingsreserve is bedoeld voor de eerste aanschaf van onderwijsleerpakketten. Gelet op de dalende leerlingenprognose en het feit dat de afgelopen 10 jaar hier geen beroep op is gedaan, is de verwachting dat er de komende tijd geen beroep op de gemeente wordt gedaan. Mocht dit wel het geval zijn dan worden deze kosten ten laste van de reserve investeringen basisscholen gebracht.

Vraag:

Wat voor visie lag ten grondslag aan het feit dat voor 2015 een bepaald bedrag gerealiseerd zou worden met verhuur Stadskantoor ? Was er marktonderzoek gedaan, welke prijs /m2 was geprognosticeerd?

**Antwoord:** In het kader van de ambtelijke samenwerking met de gemeente Woerden, indachtig het coalitieakkoord, is besloten om te onderzoeken het begrotingstekort voor 2015 en volgende jaren terug te dringen met een bedrag van € 90.000,-. Bij de bepaling van de te realiseren huuropbrengst is uitgegaan van een bedrag van € 180,- per m2 rekening houdend met op Funda ingewonnen informatie (circa 150,- per m2) vermeerderd met een bedrag van € 30,- per m2 als gevolg van de kwaliteit van het stadskantoor, de uitstraling en de parkeermogelijkheden.

Vraag:

Het Raadsvoorstel is om de begrotingsoverschotten te storten in het Sociaal Deelfonds, terwijl tevens vermeld is in de Aanbiedingsbrief "Omwille van de duidelijkheid is het gewenst de doelstelling van de Reserve Sociaal Deelfonds meer eenduidig te formuleren". Wij menen dat eerst duidelijkheid over de doelstelling verkregen moet worden alvorens extra gelden te storten. Graag uw reactie.

**Antwoord:** In de aanbiedingsbrief bij de Programmabegroting 2016 hebben wij gemeend duidelijkheid te verschaffen over de doelstelling van de Bestemmingsreserve Sociaal Deelfonds. Hiernaast stellen wij uw raad voor de overschotten op begrotingsbasis toe te voegen aan dit deelfonds. Dit gelet op de risico's die er nog zijn in het sociaal domein en de mogelijke extra kosten die de gemeente krijgt met betrekking tot de asielzoekers en statushouders.

Vraag:

In hoeverre is er thans overeenstemming met de gemeente Woerden om alle zogenoemde "Categorie C-projecten" te laten vallen onder de lumpsum Woerden. Zo niet, hoe wordt/is een eventueel negatieve uitkomst verwerkt in de begroting 2016 ?

**Antwoord:** Het overleg met de gemeente Woerden over de zogenaamde categorie C. lijst is nog niet afgerond. Uiterlijk tijdens de begrotingsraad wordt u geïnformeerd over het resultaat van dit overleg. Dit in relatie tot het vorm en inhoud geven aan de bredere secretarie. Voor de goede orde wordt opgemerkt dat de zogenaamde categorie C. lijst geen directe invloed heeft op de begroting, omdat de kosten die samenhangen met de C. lijst incidenteel van aard zijn.

Vraag:

Ondernemers in de binnenstad worden volledig in het ongewisse gelaten over potentiële plannen over het autoluw of autovrij maken van de binnenstad. Er heerst onrust onder deze ondernemers. Wat is uw visie op dit onderwerp ?

**Antwoord:** Met het bestuur van de NOVO, het Horecaoverleg en de BIZ-binnenstad vindt overleg plaats. Dit overleg heeft betrekking op het alles op alles zetten om de vitaliteit van de binnenstad op alle functies te behouden. Het mogelijk autoluw - autovrij maken van de binnenstad is hier onderdeel van.

Vraag:

Een belangrijk onderwerp de afgelopen periode was het dossier het zwembad. Nu gekozen is voor het plan Ceifer concluderen wij dat het voorstel slechts secundair ging over een zwemvoorziening en primair over de herontwikkeling van Statenland. Het zwembad vormde slechts een bijzaak in dit onderwerp. Hoe ver zijn de onderhandelingen met Ceifer inmiddels gevorderd en welke partijen waren bij het overleg betrokken ?

**Antwoord:** De raad heeft niet gekozen voor het plan Ceifer, maar heeft het volgende besloten:  
1. De voorbereidingen voor een nieuwe zwemvoorziening in Oudewater te richten op de totstandkoming van een openlucht bad en definitief af te zien van de realisatie van een overdekt zwembad;  
2. Als primaire zoeklocatie voor het nieuwe zwembad Noort Syde II aan te wijzen.

**Om uitvoering te geven aan dit besluit zijn wij met Ceifer in gesprek om te komen tot een intentieovereenkomst.**

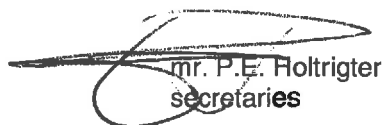
Vraag:

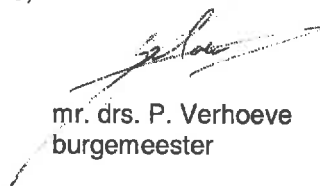
Bent u het met ons eens dat de begroting 2015 slechts op de dag van de begrotingsraad 2015 als "sluitend" aangemerkt kon worden, maar dat uit voorstellen in de maanden daarna deze begroting aan te merken is als slechts fictief sluitend ? Er werd zelfs in de raadsvergadering december 2014 een voorstel behandeld waarvan het college al tijdens de begrotingsraad op de hoogte was, ook wat de impact op de begroting zou zijn. Op basis waarvan kunt u ons overtuigen dat de begroting 2016 degelijk is, sluitend is en dat wij dus in de maanden volgend op de begrotingsraad 2016 geen voorstellen behoeven te verwachten die een financieel nadeel op deze begroting hebben ?

**Antwoord: Wij zijn van mening dat wij uw raad een degelijke begroting aanbieden. Dit doen wij al jaren en al deze jaren vallen wij onder het preventief toezicht van de provincie. Er is sprake van duurzaam financieel evenwicht. De structurele uitgaven worden gedekt door structurele inkomsten. Hiernaast zijn beleidsombuigingen in het verleden gerealiseerd. Het is natuurlijk zo dat de begroting een momentopname is waar wij denken alle zaken voor 2016 in hebben geraamd. Dit laat onverlet dat er zich gaande het nieuwe jaar zaken aandienen die moeten worden opgepakt en waarvoor geen budgetten zijn geraamd. Deze zaken worden dan aan uw raad voorgelegd.**

Met vriendelijke groet

Burgemeester en wethouders,

  
mr. P.E. Holtrigter  
secretarises

  
mr. drs. P. Verhoeve  
burgemeester

