

RAADSNOTITIE

Datum : 29 juni 2024
Kenmerk :
Portefeuillehouder : Bernadette Schomaker
Opsteller : Lidewij Verhoeven
Onderwerp : aanvullende vraag ONAFH over artikel 16 (oud)
Verordening Jeugdhulp

in de beantwoording van de vragen zit een 'foutje', de ambtenaar reageert op een ander artikel 16 dan dat wij bedoelen.

Bij vraag 9 gaat het om deze passage (via deze link hebben we de verordening uit 2015 gevonden: <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR344573>, artikel 16 staat ongeveer halverwege naar beneden scrollen van de internetpagina)

- > 3. Het college zorgt ervoor dat ingezetenen kunnen deelnemen aan periodiek overleg, waarbij zij onderwerpen voor de agenda kunnen aanmelden, en dat zij worden voorzien van de voor een adequate deelname aan het overleg benodigde informatie en ondersteuning.
- > 4. Het college stelt nadere regels vast ter uitvoering van het tweede en derde lid.
- > **Artikel 16 Evaluatie**
- > 1. Het door het gemeentebestuur gevoerde beleid wordt eenmaal per twee jaar worden geëvalueerd. Het college zendt hiertoe een verslag aan de raad over de doeltreffendheid en de effecten van de verordening in de praktijk.
- > 2. Na het eerste jaar van inwerkingtreding van deze verordening vindt een tussentijdse evaluatie plaats. Het college zendt hiertoe een verslag aan de raad over de zaken zoals genoemd in lid 1.
- > **Artikel 17 Inwerkingtreding en citeertitel**
- > 1. Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2015.
- > 2. Deze verordening wordt aangehaald als: *Verordening jeugdhulp gemeente Oudewater 2015*.
- > **Ondertekening**

Waar de ambtenaar naar refereert is een ander stuk, dat staat bijna helemaal onderaan de internetpagina.

Graag ontvangen we reactie waarom artikel 16 zoals hierboven staat niet in de nieuwe verordening is opgenomen.

- ~~De bestuur en de raad worden niet opgenomen in de verordening.~~
9. Artikel 16 uit de verordening uit 2015 'Evaluatie' komt op geen enkele manier terug in de herziening. Wij vinden dat het beleid geëvalueerd moet kunnen worden, de raad moet op een of andere manier weten of beleid goed uitpakt en het beoogde effect heeft. Waarom is artikel 16 'evaluatie' er uit gehaald en waarom is de raad hier niet over geïnformeerd in het raadsvoorstel?
- Dit is een landelijke evaluatie uitgevoerd door het Rijk: "Onze Ministers zenden binnen drie jaar na de inwerkingtreding van de wet aan de Staten-Generaal een verslag over de doeltreffendheid en de effecten van deze wet in de praktijk." Dit artikel is derhalve niet meer van belang voor de Verordening.*
10. Het college geeft een jaar lang de raad de gelegenheid om de verordening te herzien. Het college heeft een jaar lang de raad de gelegenheid gegeven om de verordening te herzien. Het college heeft een jaar lang de raad de gelegenheid gegeven om de verordening te herzien.

ANTWOORD:

- Deze Verordening is gemaakt in 2015 toen net de jeugdzorg taken over waren gegaan van de provincie naar de gemeente. Het was toen nog zoeken wat er wel en wat er niet in de Verordening opgenomen moest worden. Dit artikel is niet meer opgenomen, aangezien de Raad middels de P&C cyclus wordt geïnformeerd over het gevoerde beleid en de resultaten hiervan. Derhalve is het overbodig om dit nog op te nemen in de Verordening.

1. Het door het gemeentebestuur gevoerde beleid wordt eenmaal per twee jaar worden geëvalueerd. Het college zendt hiertoe een verslag aan de raad over de doeltreffendheid en de effecten van de verordening in de praktijk.

- 2. Na het eerste jaar van inwerkingtreding van deze verordening vindt een tussentijdse evaluatie plaats. Het college zendt hiertoe een verslag aan de raad over de zaken zoals genoemd in lid 1.
- Ambtelijk wordt de Verordening tussentijds geëvalueerd en indien de Verordening niet meer voldoet, dan zal er een aanpassing van de Verordening komen welke voor besluitvorming aan de Raad wordt aangeboden.

Bijlagen: