



Vragen aan het College nav Voorstel Uitvoeringsagenda Sociaal akkoord

Wij zijn blij met de nu voorliggende uitvoeringsagenda. Hij is veelomvattend en inzichtelijk. Toch hebben wij nog een aantal vragen.

1. In de inleiding wordt gesproken over “plek voor inwoners die kort of lang steun nodig hebben”. Langdurige trajecten vragen om continuïteit. Onder andere door onze systematiek van inkoop kan deze continuïteit onder druk komen te staan.
 - Op welke wijze kan ervoor worden gezorgd, dat zorgvragers niet in de “problemen” komen, indien situaties (bijvoorbeeld door wijzigingen in de inkoop) veranderen?
2. Wij zijn bezorgd over de schaarste aan personeel.
 - a. In hoeverre is bij het Stadsteam op dit moment sprake van onderbezetting?
 - b. Is in het kader van de uitvoeringsagenda extra capaciteit nodig bij het Stadsteam?
 - c. Is het mogelijk om doorlooptijden en procedures te versnellen en zo ja, welke (extra) middelen zijn daarvoor nodig?
3. Op pagina 3 van het Raadsvoorstel wordt ingegaan op de mogelijke financiële effecten van de Hervormingsagenda jeugd van het Rijk in relatie tot de uitvoeringsagenda.
 - Kunt u hier een nadere toelichting op geven? Zo mogelijk met een stand van zaken omtrent de onderhandelingen tussen Rijk en VNG.
4. Wij pleiten al jaren voor het principe “geld volgt mens”. Dat betekent dat de inwoner met zijn zorgvraag centraal staat en dat allereerst de zorgvraag helder moet worden. Pas daarna moet worden gekeken welke middelen er kunnen of moeten worden ingezet. De vraag of de financiële middelen toereikend zijn is wel een belangrijke maar niet een allesbepalende. Er zijn voldoende mogelijkheden om indien nodig budgetten aan te vullen.
 - Kan het Stadsteam ook met dit uitgangspunt gaan werken?
5. In de Raad van 29 juni is een mede door ons ingediend amendement aangenomen, waarin door middel van een toevoeging in de tekst van het sociaal akkoord extra aandacht wordt gevraagd voor kinderen met een aangeboren beperking. Dit mede naar aanleiding van het ouderinitiatief VLAS.
 - Op welke wijze heeft het college dit amendement vertaald naar de uitwerkingsagenda?
6. Pagina 11: thema Wonen en leefomgeving
 - Wat wordt bedoeld met wooncoach?
 - Op welke wijze krijgen “alternatieve” woonvormen, zoals “knarrenhofjes”, tiny-houses. Living in Hospitality hierin een plek?
7. Op pagina 20 wordt bij pt 2.16 gesproken over een evaluatie van de regionale inkoop jeugd.
 - Op welke wijze wordt de Raad hierbij betrokken?
8. Op pagina 21 staat een viertal indicatoren. Wij kunnen ons voorstellen, dat gezien de omvang van het thema, er meer interessante indicatoren zijn.
 - Waarom deze 4?
 - Waarom is minder gebruik van leerlingenvervoer een gewenst effect?
 - Wanneer wordt leerlingenvervoer op nieuw aanbesteed?

9. Wij hebben wat suggesties voor indicatoren in het thema Opgroeien en Opvoeden:
 - a. Tevredenheid dienstverlening stadsteam
 - b. Aantal dagen BSO+ in Oudewater
 - c. Tevredenheid leerlingenvervoer
 - d. % kinderen dat na vervoerstraining in staat is om zelfstandig naar school te gaan
 - Graag een reactie van het College

10. Ook bij de indicatoren op pagina 25 zou een uitbreiding op zijn plaats zijn.
 - Gaarne een reactie van het College

11. Arbeidsmigranten maken tegenwoordig een belangrijk deel uit van de Oudewaterse bevolking.
In het lijstje op pagina 38 staat (nog) geen organisatie, die zich specifiek richt op deze doelgroep.
 - Op welke wijze denkt het College dit “gat” te kunnen vullen?

12. In de bijlage Beleidsplan schuldhulpverlening wordt gesproken over een maximale afhandelingstermijn van 8 weken.
 - Is het kalf dan al niet verdronken?