



Forum Samenleving d.d. 30 oktober 2023

Agendapunt: RV Uitvoeringsagenda Sociaal Akkoord 2023-2027 "Oudewater zijn we samen.

De volgende vragen over het raadsvoorstel

Financiële vragen:

Eén van de argumenten om een uitvoeringsagenda vast te stellen is om op basis van het beleidskader en het uitvoeringsplan een aanvraag in te dienen voor de brede SPUK (specifieke uitkering) waarmee aanvullende middelen beschikbaar komen die door de gemeente kunnen worden ingezet voor realisatie van ambities die bijdragen aan het Gezond en Actief Leven Akkoord (GALA).

In paragraaf 4 van de Uitvoeringsagenda staat dat dit een bedrag van € 107.100,= betreft voor 2024 en 2025 en voor het jaar 2026 een bedrag van € 76.507,=

Vragen:

1. Wat is de reden dat voor 2026 een lager bedrag wordt geraamd?
2. Is dat geormerkt geld voor het genoemde doel of mag het ook op een andere plaats in het sociaal domein worden ingezet?
3. Hoe verhoudt zich de SPUK-uitkering ten opzichte van de onzekerheden over Algemene Rijksuitkeringen aan gemeenten vanaf 2026?

In de paragraaf financiën staat de volgende zinsnede: *Het Rijk heeft middelen toegevoegd aan de algemene uitkering in het kader van de Hervormingsagenda Jeugd. Deze hervormingsagenda is opgesteld om het jeugdzorgstelsel uitvoerbaar te houden, ook in de toekomst. Er zijn dan ook inspanningen in opgenomen waar gemeenten mee aan de slag moeten om dit te kunnen realiseren. De middelen die het Rijk in het kader van de hervormingsagenda Jeugd bij de algemene middelen heeft gevoegd, zijn in Oudewater nu nog niet aangewend voor het sociaal domein.*

Vragen:

4. Betekent dit dat er beschikbare gelden (middelen) in het kader van de Hervormingsagenda Jeugd nog "op de plank liggen om uit te geven" of betekent dit dat deze gelden momenteel voor andere doeleinden worden ingezet? Zo ja, welke zijn dat dan?
5. Om welk bedrag gaat dit op jaarbasis?

In paragraaf 4 van de Uitvoeringsagenda wordt bij de dekking voor de jaren 2024 t/m 2026 een bedrag opgevoerd van € 140.000,= euro ten gevolge van onder uitputting van de PGB-budgetten.

Bij de toelichting staat dat dit overschotten binnen het programma betreft, met name rondom de PGB-budgetten.

Vragen:

6. Hoe lang bestaan die overschotten al en wat is daar toen mee gedaan?
7. Zijn er redenen aan te wijzen waarom die overschotten ontstaan. Heeft dat wat met het beleid te maken (uitvoeringsregels) die gehanteerd worden als mensen een beroep op een PGB-budget doen?

8. Wat betekent deze keuze voor komende aanvragen om een PGB-budget te ontvangen. Betekent dit een beleidswijziging ?
9. Gaarne een onderbouwde reactie college op volgende stelling: Volgens de CDA-fractie is financiering via onderuitputting in feite geen dekking. Indien er een groter beroep wordt gedaan op PGB budgetten betekent dit dat er of minder pgb's moeten worden toegekend omdat er dan geen dekking meer is voor de uitvoeringsagenda óf deze uitvoeringsagenda wordt niet uitgevoerd. Je kunt niet met één post verschillende uitgaven dekken.

De begrotingen per thema kenmerken zich door veel acties waar geen bedrag voor is geraamd, de zogenaamde "0-posten".

Vragen:

10. Zijn dat acties waar geen kosten aan verbonden zijn of dekking voor gevonden is of verwacht het college dat deze acties (met eventueel bijbehorende kosten) worden uitgevoerd door maatschappelijke organisaties.
11. De CDA-fractie wenst graag inzicht in de geraamde kosten van die "0-posten" zodat ook afwegingen kunnen worden gemaakt om acties met een "0-post" uit te wisselen met acties waar wel kosten voor zijn begroot;

Algemene vragen:

12. In paragraaf 5.2. bij overzicht maatschappelijke partners betrokken bij totstandkoming van het sociaal akkoord staat Loopgroep Oudewater als enige sportclub benoemd.
Vraag: Waarom alleen deze sportclub en ook niet clubs zoals FC Oudewater, OZV, SVO, Jupiter, etc. etc.
13. Het Stadsteam staat ook als maatschappelijk partner benoemd in dit overzicht. Hoe verhoudt zich dat tot het feit dat het Stadsteam ook een ambtelijk aangestuurde organisatie is. Op welke wijze is de "onafhankelijkheid als maatschappelijk partner" van het Stadsteam geborgd?
14. Vroeg signalering wordt sterk gekoppeld aan het Stadsteam. De afstand tussen inwoners en het Stadsteam/Gemeente is groot. N.a.v. ons artikel in de IJsselbode is er behoefte aan een loket in Oudewater waar inwoners fysiek wekelijks even kunnen binnenlopen om hun vraag te stellen of geholpen te worden. Dit is voor vele onderwerpen (regelingen) in deze uitvoeringsagenda van toepassing. Hoe kijkt het college hier tegenaan?
15. Maatschappelijke ontwikkeling en betrokkenheid. Voor verschillende doelgroepen worden activiteiten georganiseerd. Voor ouderen zien we dat hier geen budget (0) voor beschikbaar is op bladzijde 41. Als we willen dat ouderen elkaar ontmoeten dan moet hier budget voor vrijgemaakt worden. Hoe ziet het college dit?
16. Communicatie: Deze is van groot belang voor elke maar zeker ook voor nieuwe inwoners. Waar kunnen inwoners terecht? Voorheen kregen we een gemeentegids met **alle** informatie. Hoe denkt het college dit vorm te gaan geven?
17. Kunnen we ervan uitgaan dat alle behoeften van inwoners zorgvuldig worden vastgelegd zodat we dit als raad kunnen monitoren en waar nodig kunnen bijstellen als dat nodig mocht zijn. Hoe plannen we dit voor de komende jaren?
18. In september 2023 is er een Woonzorgvisie opgesteld door De Wulverhorst en De Woningraat. Volgens de website van de Wulverhorst is deze Woonzorgvisie goedgekeurd

door de gemeente goedgekeurd. Zover wij als CDA-fractie hebben kunnen nagaan is deze Woonzorgvisie niet gedeeld met de gemeenteraad.

- a. Klopt onze constatering en zo ja, wilt u die goedgekeurde Woonzorgvisie aan de Raad verstrekken?
- b. Is deze Woonzorgvisie onderlegger geweest bij het opstellen van deze uitvoeringsagenda en zo ja, op welke onderdelen?